

# منکرن وجوب اللہ کا محاسبہ شرعی

مصنف

محقق اسلام استاذ العلماء  
شیخ الحدیث حضرت

علامہ الحاج محمد علی  
مولانا الحاج محمد علی

ناشر

مکتبہ نور یہ حسنیہ بلال گنج لاہور



# شان صحابہ اور ردِ شیعہ پر تین عظیم الشان اور بے مثال تحقیقی شاہکار کتب

**عقائد جعفریہ**

جلد ۴

**فقہ جعفریہ**

جلد ۴

**تحفہ جعفریہ**

جلد ۵

**قالیفات**

محقق اسلام قاطع رفض و بدعت مناظر اسلام

علامہ الحاج محمد علی نقشبندی علیہ الرحمہ بانی جامعہ رسولیہ شیرازیہ بلال گنج لاہور

**خصوصیات** • انداز بیان نہایت سادہ، آسان، علماء و عوام کیلئے یکساں مفید۔

• ردِ شیعہ پر اتنی جامع، مفصل اور محققانہ تحریر قبل ازیں وجود میں نہیں آئی۔

• تمام کتب میں استدلال صرف اور صرف قرآن حکیم اور کتب شیعہ سے کیا گیا ہے۔

• ان کتب کے بعد اس موضوع پر کسی دوسری کتاب کی ضرورت محسوس نہیں ہوتی۔

• تینوں کتب محققین و مناظرین کیلئے انمول خزانہ اور گستاخانِ صحابہ کیلئے تازیانہ عبرت ہیں

• بنظر انصاف مطالعہ کرنے والا ہر شیعہ اپنے عقیدہ پر نظر ثانی کیلئے مجبور ہو جائے گا۔

## چیدہ چیدہ مضامین درج ذیل ہیں

مسئلہ خلافت، فضائل صحابہ کرام، خصوصاً خلفائے ثلاثہ، امہات المؤمنین، امیر معاویہ از کتب شیعہ، صحابہ و

اہل بیت کے خاندانی خوشگوار تعلقات، صحابہ کرام پر کئے گئے اعتراضات کے دندان شکن جوابات

بارغِ فذک، حدیث قرطاس، اہل سنت کی طرف غلط طور پر منسوب کتب پر تحقیقی و علمی مباحث، خلافت عثمان غنی

کے متعلق اقرباء پروری کی تردید، جنگ جمل اور صفین، بنات رسول، جنازہ رسول، نکاح ام کلثوم

**فقہ جعفریہ** خدا اور رسول ﷺ اور آئمہ اہل بیت کی شان میں اہل تشیع کی بے ادبیاں اور گستاخیاں

قاسم بن امیہ اور امام حسن رضی اللہ عنہما کون تھے، نام نہاد مجاہدان اہل بیت پر آئمہ اہل بیت کی لعنت و پھٹکار

بارہ اماموں کے متعلق شیعہ عقائد اور ان کا رد، مسئلہ امامت، مسئلہ تحریف قرآن، مسئلہ تقیہ، قاسم بن عثمان کا حشر

امیر معاویہ پر لعن طعن کرنے والے سنی نما مولویوں اور پیروں کا محاسبہ

**عقائد جعفریہ** شانِ امام اعظم ابوحنیفہ اور فقہ حنفی پر شیعوں کے تمام اعتراضات کے مدلل جوابات

کلمۃ اسلام، اذان، وضو، نماز، نماز جنازہ وغیرہ کا بیان، مسئلہ منہ، مسئلہ ماتم، فقہ جعفریہ کے احکام اور کتب شیعہ

سے ان کا رد، فقہ جعفریہ کے ناممکن العمل ہونے پر دلائل



وَمِنْ زِينَةِ الرِّجَالِ بَالِيٌّ وَمِنْ زِينَةِ النِّسَاءِ ابْنُ الدُّوَانِ

ترجمہ

پاک چلتے جس نے مردوں کو  
 دائرہ میں سے زینت بخشی اور عورتوں کو  
 میسر میں سے زینت فرمایا

جلال کا نام ہے / جلال کا نام ہے

# متکرمین و محبوب اللہ کا شرعی محاسب

مصنف

محقق اسلام اُستاد العلماء  
 شیخ الحدیث حضرت  
 علامہ الحاج محمد علی صاحب  
 مولانا الحاج محمد علی

مکتبہ نور یہ جلال گنج گور

20110-349105

02



# الْأَهْدَاءُ

میں اپنی یہ ناپچیز تالیف زبدۃ العارفین حجۃ الکاملین، مہربان  
 مہمانانِ رحمۃ للعالمین حضرت قبلہ مولانا فضل الرحمن صاحب  
 ساکن مدینہ منورہ، خلف الرشید شیخ العرب العجم حضرت  
 قبلہ مولانا ضیاء الدین صاحب رحمۃ اللہ علیہ مدفون جنت البقیع  
 (مدینہ طیبہ) خلیفہ اعلیٰ حضرت امام اہلسنت مولانا احمد رضا  
 خاں صاحب فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی خدمتِ عالیہ میں  
 ہدیہ عقیدت پیش کرتا ہوں جن کی دُعا سے فقیر نے اس  
 کتاب کی تحریر کا آغاز کیا۔

ع - گر قبول افتد زبے عز و شرف

مُحَمَّد عَلٰی عَفَا اللہ عَنْہُ



## تقریظ

بحر العلوم تاذالاسانذہ علامہ مولانا غلام رسول صاحب شیخ الحدیث جامعہ فیصل آباد

و ناظم اعلیٰ جامعہ رسولیہ سرافہ فیصل آباد

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله رب العالمین الذی زین الرجال باللہی

والصلوة والسلام علی خاتم الانبیاء الذی قال

خالفوا المحوسین واحفوا اللہی۔ اما بعد !

علامہ مولانا الحاکم محمد علی صاحب کاسنت علیہ متواترہ یعنی دائرہ ہی شریف کے وجوب کے منکرین کا بھرپور تحقیقی محاسبہ کیا۔ کچھ عرصہ سے دائرہ ہی کے قبضہ برابر رکھنے کے وجوب کے خلاف بعض مفکرین نے اس سنت کو ضائع کرنے کی تحریری سخی مسودہ کی۔ اور خصوصاً نوجوان طلبے کو خوش کرنے اور ان سے داد و تحسین حاصل کرنے کے لیے اپنی بتحرر علمی جو تانے کی کوشش کی۔ وقت کی نزاکت اور ضرورت کو مد نظر رکھتے ہوئے علامہ موصوف نے ان کے دلائل کا بھرپور انداز سے محاسبہ کیا۔ اور دندان شکن براہین سے تنقیدی جائزہ دیا۔ اور حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد عالی پر عمل کیا ”جب میری کوئی سنت ضائع ہو رہی ہو، تو جو اس کو زندہ کرے گا۔ وہ سوشید کا ثواب پائے گا“

دائرہ ہی کے وجوب کے منکرین علمائے ثلاثہ نے جو دلائل مدیم وجوب پر دیئے۔ ان کا رد ہر ایک کے بس کی بات نہ تھی۔ اللہ تعالیٰ نے اس عظیم سنت کے احیاء اور منکرین کے دلائل کا مسکت جواب دینے کے لیے علامہ موصوف کا انتخاب فرمایا۔ ان کی یہ کاوش صد تائش کے لائق ہے۔ میری دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ ان کی اس سعی جمیدہ کو



مقبول و منظور فرمائے اور امت مسلمہ کو اس سے مستفید و مستفیض ہونے کی توفیق عطا فرمائے۔ اللہ تعالیٰ مصنف علام کو صحت کا طرہ عطا فرمائے۔ اور ہم سب کا خاتمہ بالآخر فرمائے۔

امین

غلام رسول عفی عنہ (سابقہ شیخ الحدیث جامعہ ضویہ فیصل آباد)

وہاب علی جامعہ رولہیں راجیہ فیصل آباد



## تقریظ

علامہ فہام حضرت مولانا محمد شرف الدین صاحب

شیخ الحدیث جامعہ سولہ شیعہ زید بلال گنج لاہور

الحمد لله الذی انزل الفرقان و الصلوۃ والسلام  
على حبیبہ و معبویہ الذی علم القرآن و قال  
فی شانہ لقد کان لکم فی رسول اللہ اسوة حسنة  
و اوجب علینا اطاعتہ و جعل حبہ اصل الایمان  
اما بعد -

محترم و محرم جناب مولانا الحاج محمد علی صاحب زاوہ اشہ علماً و فضلاً کو علمائے اہل سنت  
صرف ایک جامعہ کے ناظم علی اور شیخ الحدیث کے طور پر جانتے تھے۔ درس و تدریس  
کے حوالے سے ان کی شہرت تھی۔ لیکن تصنیف و تالیف میں بغیر مشہور تھے۔ کیونکہ اس میدان میں  
اُن کا کوئی نمایاں کام نظر نہ آتا تھا۔ حالات نے انہیں اس طرف توجہ کرنے کی ضرورت دلائی  
اور سب سے پہلا معرکہ شیعیت کے خلاف مارا۔ اور ان کے باطل مذاہب کے ہر پہلو کے  
باطل کی خوب خوب خبر لی۔ چنانچہ ایسا قلم توڑ کام کیا۔ کہ سترہ مجلدات پر مشتمل ایسا علمی،  
تحقیقی اور تنقیدی ذخیرہ ہمارے سامنے آگیا۔ کہ اس جیسی جامع کوشش پہلے کہیں نہیں  
ملتی۔ اپنے بیگانے دشمن دشمن کر اُٹھے۔ اور شیعیت کا ہمیشہ کے لیے جنازہ نکال دیا۔ اس عظیم  
کام سے فراغت پائی۔ کہ موطا امام محمد رضی اللہ عنہ کی شرح لکھنے کا ارادہ کیا۔ کیونکہ بعض  
غیر مقلدین اس میں درج احادیث کو اپنی طرف کھینچنے کی تحریری کوشش کر چکے تھے! اور جن



آخاف نے اس کی طرف توجہ دی وہ نہ ہونے کے برابر تھی۔ چنانچہ جب علامہ موصوف نے اس کی شرح لکھنی شروع کی۔ تو وہ تین مجلدات پر پھیل گئی۔ جو عنقریب چھپ کر بازار میں آ رہی ہے۔ مولانا محمد کی شرح میں بہت سے جدید مسائل پر بھی قلم اٹھایا گیا۔ اور بڑی بڑی تحقیقی اسماٹ لکھیں۔ اسی شرح کے دوران واڑھی شریعت کا مسئلہ بھی آیا بعض مدعیان علم و تحقیق نے واڑھی کے مٹھی بھر و جوب کا انکار کیا۔ اور اپنے مدعی پر دلائل بھی پیش کیے۔ علامہ موصوف نے ان کی بھی خوب خبر لی۔ اور دلائل سے ان کے موقف کو کمزور بلکہ لاشیٰ کر دیا۔ یہ بحث علیحدہ ایک رسالہ کی صورت میں چھپوائی جا رہی ہے۔ تاکہ واڑھی کے وجوب کے منکرین کا جو علمی اور تحقیقی محاسبہ کیا گیا ہے۔ اس سے زیادہ لوگ فائدہ حاصل کر سکیں۔ میں نے اس کا حرف بحرف مطالعہ کیا۔ عشق و محبت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے سرشار ہر مسلمان اسے پڑھے اور اپنی شکل و صورت حضور ختمی مرتبت صلی اللہ علیہ وسلم سے مشابہ کرنے کی کوشش کرے۔ اللہ تعالیٰ مصنف کو صحت کاملہ اور عمر طویل عطا فرمائے۔ آمین

فقط

محمد شرف الدین عفی عنہ

یکم رمضان المبارک ۱۴۱۲ھ



## تقریظ

حضرت علامہ مولانا محمد عبدالحکیم شرفاوری نقشبندی شیخ الحدیث جامعہ اسلامیہ لاہور

مناظر اسلام حضرت علامہ الحاج مولانا محمد علی مدظلہ مہتمم جامعہ رسولیہ شیراز یہ جمال گنج لاہور  
کثیر التصانیف عالم دین ہیں۔ انہوں نے رد خبیثہ میں مئثرہ قیم جلدوں میں کتاب تحریر کر کے  
علماء عصر کے درمیان امتیازی مقام حاصل کر لیا ہے۔ حال ہی میں انہوں نے موطا امام محمد  
کی مبسوط شرح لکھی ہے۔ اس میں داڑھی کے مسئلے پر بڑی تفصیل کے ساتھ گفتگو کی ہے۔  
داڑھی کے واجب ہونے پر دس دلیلیں بیان کی ہیں جن سے مجموعی طور پر داڑھی کا وجوب  
ثابت ہوتا ہے۔ نیز یہ بھی بیان کیا ہے کہ داڑھی کی مقدار یک مشت ہے، اسی حقیقت کو  
اگک رسالے کی صورت میں شائع کیا جا رہا ہے۔ جو ان کے تبرعلی اور وسعت مطالعہ کا مزہ بون ثروت ہے  
اس موضوع پر انہوں نے ابوالاعلیٰ مودودی صاحب کی تحریر اور پروفیسر طاہر القادری  
صاحب کی تقریر پر عالمانہ اور محققانہ گرفت فرمائی ہے، شارح مسلم علامہ غلام رسول سیدی  
شیخ الحدیث دارالعلوم نعیمیہ کراچی کے موقف اور ان کے دلائل کا بھی تنقیدی جائزہ لیا  
ہے۔ اسی لیے بجا طور پر کہا جاسکتا ہے کہ فاضل مصنف نے مسئلے کے مثبت اور منفی دونوں  
پہلوؤں کا نظر غائر سے مطالعہ کر کے ایک موقف اختیار کیا ہے اور پوری علمی قوت سے  
اسے ثابت کیا ہے کہ جس کی میں بھی تائید کرتا ہوں۔ اللہ تعالیٰ انہیں دونوں جہانوں میں اجر جمیل  
عطا فرمائے۔

نوٹ: اس ماحول میں اگر قدرے داڑھی کا اعزاز پایا جاتا ہے تو وہ مصطلح امامت ہے۔ اگر  
واجب کی جگہ سنت زائد کہا جائے تو پھر اس کے اعزاز کا کون سا مقام رہ جائے گا۔

۲۸ شعبان المعظم ۱۴۱۲ھ

۱۰ فروری ۱۹۹۴ء



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## صہبِ مکتب

نَحْمَدُہٗ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِہِ الْکَرِیْمِ۔ اجا بعد۔

کافی عرصہ ہوا کہ فقیر نے داڑھی شریف کے بارے میں ابوالاعلیٰ مودودی کی ایک تحریر پڑھی۔ جو آج تک میرے ذہن میں چٹکیاں بھرتی رہی۔ جس میں داڑھی شریف کی کھل توہین کی گئی۔ تحریر ملاحظہ ہو۔

”میرے نزدیک کسی کی داڑھی چھوٹی ہو یا بڑی ہونے سے کوئی خاص فرق واقعہ نہیں ہوتا۔ ان اعمال کی زیادہ فکر کرنی چاہیے کہ جن پر خدائی میزان میں آدمی کے ہلکے یا بھارے ہونے کا مدار ہے۔ کیونکہ اگر اس سے اعمال ہلکے رہ گئے۔ تو بال برابر وزن رکھنے والی چیزوں کی کمی۔ بیشی سے میزان الہی میں کوئی فرق واقع ہونے کی توقع نہیں ہے۔“

عبارت مذکورہ سے یہ ثابت ہوا۔ کہ مودودی صاحب کے نزدیک داڑھی شریف کے مٹھی مجبر ہونے کا میزان الہی میں کوئی فرق نہیں پڑتا۔ اور اس کا بال برابر وزن نہیں۔ خدا بہتر جانتا ہے۔ کہ مودودی مٹھی برابر داڑھی شریف رکھنے کا بال برابر کس بد عقیدگی کی میزان سے وزن کیا ہے۔ جو کہ اس سنت متواترہ داڑھی شریف کی مریخ توہین اور سید المرسلین کے سواہ حسنہ کی مریخ مخالفت ہے کہ جس پر عمل کرنے اللہ تعالیٰ نے حکم دیا ہے۔ بہر حال اس زہریلی تحریر کا مجھے کھٹکا تھا۔ اور خیال تھا۔ کہ وقت ملا تو ضرور اس پر کچھ لکھوں گا۔ ابھی



سنت متواترہ متواترہ کے بارے میں مذکورہ توہین آمیز عبارت ذہن میں تھی۔ کہ مولانا غلام محمل  
سیدی صاحب کی تحریر اور مولانا طاہر القادری صاحب کی کیٹ سامنے آئیں کہ جن میں  
ان حضرات نے دلائل اجتہاد یہ کے ساتھ قبضہ بردار بھی کے مستب یا سنت زائدہ  
کے ثابت کرنے پر سعی نامعلوم کی تو پھر میں نے ارادہ کیا کہ ان کی تحریرات و دلائل کا علمی  
تحقیقی محاسبہ کیا جائے۔ تاکہ ان سے بڑھتی کی ہوا پھیلنے کا خاتمہ ہو جائے۔ لیکن مصروفیات  
نے اس طرف توجہ نہ دینے دی۔ حتیٰ کہ مولانا امام محمد رضی اللہ عنہ کی شرح لکھنے کے دوران  
پیسٹل ریکٹ آیا۔ اب میں نے ان کی تحریرات کا تفصیلی جائزہ لینے اور ان کے دلائل  
کا دلائل سے محاسبہ کرنے کا ارادہ کیا۔ اسی دوران قبلہ و کعبہ سیدی و مرشدی قبلہ سید محمد باقر علی شاہ  
صاحب سجادہ نشین آستانہ عالیہ حضرت کیلیا توار شریف کے ہاں شیخ بشیر چمڑا منڈی لاہور کے  
مکان پر دست بوسی کے لیے حاضر ہوا۔ اور یہ مسئلہ قبلہ حضرت صاحب کے سامنے  
پیش کیا۔ قبلہ عالم نے ارشاد فرمایا۔ مولوی صاحب اس مسئلہ کو شرح مولانا امام محمد رضی اللہ عنہ  
چھپنے تک موقوف نہ رکھو۔ کیونکہ مولانا کی شرح ایک ضمیمہ کتاب ہے۔ اور اس کے چھپنے میں  
کافی دیر ہو سکتی ہے۔ نیز یہ بحث اس کا صرف ایک حصہ ہوگی۔ اور اس کے لیے پوری  
کتاب خریدنا اور اس کے چھپنے کا انتظار کرنا نہایت نقصان میں رہے گا۔ کیونکہ ادھر  
حالات ایسے ہیں۔ کہ عوام تو عوام اب علماء کلام اور میران عظام میں بھی ایسے بہت سے  
موجود ہیں۔ جو اس سنت مبارکہ کو دیکھ کر خود اپنا نے کی کوشش کرتے ہیں۔ اور نہ ہی اپنے  
معتقدین و متوسلین کو اس کی اہمیت بتلاتے ہیں۔ بلکہ بعض علماء کو تحریری طور پر دڑھی شریف  
کے مشت بھر ہونے کے وجوب کی نفی کر رہے ہیں۔ یوں لوگ ان کے عمل اور تحریر کو دیکھ  
کر اس سنت متواترہ سے محروم ہو رہے ہیں۔ لہذا دڑھی شریف کے مسئلہ کو الگ  
کتابی صورت میں شائع کرو۔ تاکہ لوگوں کو دڑھی شریف کے بارے میں پائے جانے  
والے مشکوک و شبہات سے خلاصی مل جائے۔ اور وہ اس سنت متواترہ کو محبوب سمجھنے لگیں۔



فقیر نے حضرت قبلہ عالم کے اس حکم کو ”والہامی“ سمجھتے ہوئے فوراً اس پر عمل کیا اور  
 الگ کتا بنی صورت میں داڑھی کے مسئلہ کو شائع کرنے کا مصمم ارادہ کر لیا۔ اللہ تعالیٰ کے  
 فضل و کرم سے میرا یہ ارادہ پایہ تکمیل کو پہنچا۔ اور اب یہ مسئلہ کتا بنی صورت میں آپ کے سامنے  
 ہے۔ اللہ تعالیٰ مجھ فقیر کو اپنے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت مبارکہ کے اثبات و احیاء پر  
 رسالہ لکھنے کے صدقے سے مغفرت سے نوازے۔ اور بروز حشر شفیع الوری صلی اللہ علیہ  
 وسلم کی شفاعت سے یہ روز قریبے۔ آئندہ گناہوں سے بچنے کی توفیق عطا فرمائے۔  
 اور خاتمہ بالا بیان فرمائے۔

رب اعفو وارحم و انت خیر الراحمین

۵ شعبان العظمیٰ ۱۴۱۲ھ شب بات صبح اذان

کے وقت ختم ہوئی۔



# فہرست مضامین

منکرین و جوب اللہیہ کا علمی محاسبہ

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۱	منکرین و جوب اللہیہ کا شرعی محاسبہ	۱۸
۲	سوال نمبر (۱)	۱۹
۳	سوال نمبر (۲)	۲۰
۴	داڑھی رکھنا مرد کا جمال، فطرت انسانی اور شریعت خداوند کریم ہے۔	۲۵
۵	داڑھی کے ضروری اہل ہونے کی گیارہ حدود و جوہات	۲۶
۶	وجہ اول: داڑھی رکھنا ایک فطری عمل ہے	۲۶
۷	وجہ دوم: تفسیر خلق اللہ	۲۸
۸	وجہ سوم: تشبہ بالنساء	۳۱
۹	وجہ چہارم: یہود، ہنود اور عیسائیوں سے مشابہت	۳۲
۱۰	وجہ پنجم: مثل	۴۲
۱۱	داڑھی منڈوانا مثل ہے، کتب فقہیہ احناف کے چند حوالہ جات	۴۸
۱۲	وجہ ششم: داڑھی منڈوانا خبیث کام ہے۔	۵۲
۱۳	وجہ ہفتم: سنت کی مختلف حیثیات کے اعتبار سے	۵۵
۱۴	سنت کی اصطلاحی حیثیت۔	۵۵



صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۵۶	سنت کی لغلی حیثیت۔	۱۵
۵۷	سنت کی نوعی حیثیت۔	۱۶
۵۹	وجہ ہشتم: اصول فقہ کے قواعد کے اعتبار سے	۱۷
۶۶	وجہ نہم: وارثی کا واجب العمل ہونا انبیاء علیہم السلام ونبی علیہ السلام کے دائمی عمل ہونے کی وجہ سے ہے۔	۱۸
۶۹	وجہ دہم: وارثی رکھنا مامورین املا اور نہ رکھنا مامورین ازول ہے۔	۱۹
۷۳	وجہ نہم: وارثی رکھنے والے سے محبت صحابہ اور سچائی کا چلنے والا مامور و الشہادت ہے	۲۰
۷۶	قبضہ برابر وارثی رکھنے کے وجوب اور اس سے زائد کے کاٹنے کے سنون ہونے پر چند دلائل۔	۲۱
۷۶	دلیل اول: قبضہ برابر وارثی رکھنے کا ثبوت نبی علیہ السلام کے قول اور صحابہ رض کے عمل سے۔	۲۲
۷۹	فتح القدر کی عبارت سے چند امور معلوم ہوئے۔	۲۳
۸۱	دلیل دوم: قبضہ برابر وارثی کا ثبوت انبیائے سابقین کے لیے قرآن میں موجود ہے۔	۲۴
۸۲	دلیل سوم: حضور ختمی مرتبت صلی اللہ علیہ وسلم کی وارثی مبارک بھی قبضہ برابر تھی۔	۲۵
۸۲	دلیل چہارم: حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا وضو کرتے وقت وارثی شریف کا قائل کرنا۔	۲۶



نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۲۷	دلیل پنجم: حضراتِ انبیاء کرام کی دس سنتوں میں ہمیں اقتداء کا حکم دیا گیا۔	۸۷
۲۸	دلیل ششم: حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی واڑھی مبارک آپ کے سینہ شریف پر پھیلی ہوئی تھی۔	۸۹
۲۹	واڑھی شریف کے بارے میں مودودی صاحب کے خیالات قاسم و ہاغلہ اور ان کی تردید بطبع۔	۹۲
۳۰	مودودی صاحب کی پہلی عبارت۔ واڑھی کی مقدار کا مسئلہ	۹۳
۳۱	رسائل و مسائل۔	۹۳
۳۲	سوال:	۹۳
۳۳	جواب:	۹۳
۳۴	مذکورہ عبارت کی توضیح۔	۹۴
۳۵	مودودی صاحب کی دوسری عبارت	۹۴
۳۶	مذکورہ عبارت کی توضیح۔	۹۵
۳۷	مودودی صاحب کی تیسری عبارت	۹۵
۳۸	مذکورہ عبارت کی توضیح۔	۹۵
۳۹	امراؤل کا جواب۔	۹۶
۴۰	حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کا اپنی اپنی واڑھی کا خلال فرمانا۔	۹۹
۴۱	حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی واڑھی مبارک سینہ پر پھیلی ہوئی تھی۔	۱۰۲



صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۱۰۲	حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کا قبضہ برابر واڑھی رکھنا شارع کی منشا کی وضاحت کرتا ہے	۴۲
۱۱۳	امر دوم کا جواب	۴۳
۱۱۶	امر سوم کا جواب	۴۴
۱۱۸	مقدار شرعی سے کم واڑھی رکھنے والوں کے بارے میں وحیدات	۴۵
۱۲۰	واڑھی منڈوانا عمل خبیث ہے اور اس کی سزا بھی ہے۔	۴۶
۱۲۱	شفاعت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے محرومی اور عذاب قبر میں گرفتاری۔	۴۷
۱۲۶	اعتراض: واڑھی خفیہ رکھنے میں آدمی کی سادت ہے۔	۴۸
۱۲۷	جواب اول:	۴۹
۱۲۹	جواب دوم:	۵۰
۱۳۱	واڑھی کے بارے میں طاہر القادری صاحب کے خیالات باطلہ کی تردید۔	۵۱
۱۳۳	جواب امر اول:	۵۲
۱۳۶	جواب امر دوم:	۵۳
۱۴۰	جواب امر سوم:	۵۴
۱۴۳	جواب امر چہارم:	۵۵
۱۵۲	علامہ غلام رسول سعیدی صاحب کے دلائل کا تنقیدی جائزہ	۵۶
۱۵۶	مولانا غلام رسول سعیدی صاحب کی مذکورہ عبارت کا جائزہ	۵۷
۱۵۶	امرا قول:	۵۸



صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۱۵۶	ایک مشت سے کم وارھی رکھنا غیر مستحسن عمل ہے لیکن ایسے شخص کو بھیجے نماز کو مکروہ تحریمی واجب الاعادہ کہتا یا اطل ہے۔	۵۹
۱۵۷	چند اکابرین احناف کی عبارات	۶۰
۱۵۹	شیخ محقق رحمۃ اللہ علیہ کی درج بالا عبارت سے چند امور معلوم ہوئے۔	۶۱
۱۶۹	امر دوم:	۶۲
۱۶۹	فاسق قطعی غیر مؤول کے بھیجے نماز پڑھنا مکروہ تنزیہی ہے نہ مولانا غلام رسول سعیدی	۶۳
۱۷۶	امر سوم:	۶۴
۱۷۶	غلام رسول سعیدی نے حاشیہ پر لکھا: ”جمہور علماء کی تصریح کے مطابق وارھی قبضہ برابر رکھنا سنت ہے یا مستحب“ اور سنت کا ترک نہ کبیرہ ہے نہ صغیرہ۔ بلکہ واجب کا ترک گناہ صغیرہ ہوتا ہے۔	۶۵
۱۹۰	اعتراض:	۶۶
۱۹۲	امر چہارم:	۶۷
۱۹۵	امر پنجم:	۶۸
۱۹۸	امر ششم:	۶۹
۲۰۴	فاسق کی تعریف میں گھلا۔	۷۰
۲۰۸	اعتراض:	۷۱
۲۰۹	جواب اول:	۷۲
۲۰۹	جواب دوم:	۷۳



# منکرین و حبوب اللہ کا شرعی محاسبہ



نحمدہ و فصلی علی رسولہ الکریم ! اما بعد  
 مرد کے لیے واڑھی ایک تسلیم شدہ اور ابتدائے آفرینش سے چلا آرہا عمل  
 ہے۔ اور اسلامی نقطہ نظر سے عمل واضح، سہل اور بدیہی ہے۔ لیکن کچھ عرصہ سے اس عمل  
 کی شرعی اہمیت کو کم کرنے کی مذہب اور لگا تار کوششیں ہو رہی ہیں۔ اور سلف  
 صالحین، فقہاء کرام اور مجتہدین عظام کے اقوال و فتاویٰ کی ایسی تاویلات کی جا رہی  
 ہیں۔ بلکہ احادیث و آثار کے ایسے مطالب و مفہوم اختراع کیے جا رہے ہیں۔  
 جن سے واڑھی ایسی سنت متواترہ و متواترہ کے وجوب کو محض صواب دیدی بتا کر  
 پیش کیا جا رہا ہے۔ ان تاویلات رکیکہ اور مفہامیم فاسدہ کا اختراع ایسے نام نہاد علماء کے  
 ہاتھوں و قوع پذیر ہوا۔ جو خود بندہ خواہشات ہونے کے ساتھ ساتھ ہوا پرستوں کو خوش  
 کرنے میں کوشاں ہیں۔ جو مسئلہ مضبوط اور محکم قانون اور مستند روایات کی صورت میں قرون  
 سابقہ سے چلا آرہا ہے۔ یعنی تمام انبیاء کرام، ان کے صحابہ اور ہر امت کے اولیاء اور  
 عامۃ المسلمین اس شعار اسلامی پر کار بند تھے۔ جب خارجی اثرات اور فاسقانہ تمدن سے  
 متاثر بعض علماء نے اس میں غور و فکر کیا۔ اور اس کے ساتھ کچھ اپنی ناموری اور عوام میں



مقبولیت کا مقصد پیش نظر رکھا۔ تو پھر اس مسئلہ کی شرعی حیثیت کو مشتبہ کر دیا۔ اور بے ہمت لوگوں نے اسے اپنے مفاد کی پھینٹ چڑھا دیا۔ جس کا منطقی نتیجہ یہ نکلا کہ خود تو ڈوبے ہی تھے۔ عوام کو بھی لے ڈوبے۔ اور اس سنت متواترہ و متواترہ کے خاتمہ کی راہ نکال کر قیامت تک کے لوگوں (جو اس عمل واجب کے مارک ہوئے) کا بوجھ اپنے کندھوں پر اٹھاٹھے و بار خداوندی میں پیش کیے جائیں گے۔ جبکہ آقا و عالم بھی وہاں موجود ہوں گے۔

قارئین کرام! داڑھی کے بارے میں ان مفاد پرست علماء اور نام نہاد منکرین نے جو روش اختیار کی۔ اس سے ایسے ایسے سوالات بے علم لوگوں کے ذہن میں انہوں نے بٹھا دیئے۔ کہ جن کی وجہ سے وہ داڑھی رکھنے کو کوئی شرعی اہمیت نہیں دیتے۔ بس صرف اتنا ہی اس کے بارے میں نظریہ کافی ہے کہ داڑھی رکھ لو۔ یا نہ رکھو۔ یہ دونوں باتیں برابر ہیں۔ آپ حضرات بھی جب آئندہ صفحات پر ان کے سوالات کا مطالعہ فرمائیں گے۔ تو آپ اس امر کی تصدیق کریں گے کہ ان سوالات کا راستہ بتانے والے یہی بے عمل بلکہ بدعمل منکرین ہیں۔ ان سوالات میں آپ یہ امر بھی پائیں گے کہ ان سے ان کی مشاد تلاش حق نہیں۔ بلکہ غلط تاویلات اور من گھڑت دلائل سے وہ خود فریب خوردہ ہیں اور خواہشات نفس کی پیروی میں دوسروں کو اسی پیاری سنت سے محروم رکھنے میں برابر کے شریک ہیں۔ اور بے راہروی و ہوا پرستی کی وجہ سے لوگوں کو ایسے من گھڑت استدلال سکھاتے ہیں جن کی وجہ سے وہ اس سنت پر عمل کی دعوت دینے والوں پر محبت اور دلیل کے طور پر قائم کرتے ہیں۔ آئیے ان کے سوالات دیکھیں۔ پھر ان کے جوابات اور حقیقت حال کی وضاحت پڑھیں۔

سوال نمبر (۱):

داڑھی منڈانے یا کترانے کے گناہ ہونے پر کیا دلیل ہے؟



## سوال نمبر (۲)

داڑھی کے ایک مشت برابر ہونے کے وجوب یا سنت پر کیا دلیل ہے۔  
 ان دونوں سوالات کو اگر گہری نظر سے دیکھا جائے۔ ترپتہ چلتا ہے۔ کہ ان کا ان  
 سے مدعا یہ نہیں۔ کہ ہم داڑھی نہیں رکھتے۔ یا کترواتے ہیں۔ تو اس فعل پر ہمیں نہ کوئی ٹوٹے  
 اور نہ ہم پر تارک سنت ہونے کا الزام لگائے۔ کیونکہ ان سوالات کا انداز اگر یوں ہوتا کہ داڑھی  
 رکھنے پر کیا کوئی حدیث وارد ہے؟ کیا اس پر حضرات صحابہ کرام کے آثار اور ان کا عمل دلالت  
 کرتا ہے؟ تو اس سے یہ نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے۔ کہ سائل چونکہ لاعلم ہے۔ لہذا وہ لاعلمی کی  
 بنا پر ایک سنت پر عمل کرنے سے معذور رہا۔ لیکن انداز سوال یہ ہے۔ کہ ہم داڑھی نہیں  
 رکھتے یا منڈواتے ہیں یا کترواتے ہیں۔ ایسے کرنا گناہ ہے تو اس کے گناہ و معصیت ہونے  
 پر کیا دلیل ہے؟ اس کا صاف مطلب یہ ہوا۔ کہ جب تک داڑھی رکھنے کے وجوب کے  
 بارے میں حدیث صریح موجود نہ ہو۔ تو پھر منڈوانا اور کتروانا قابل ملامت نہیں۔ اور نہ  
 ہی اس پر اعتراض کی گنجائش ہے۔ تو معلوم ہوا۔ کہ ہوا پرست علماء اور ان کے پیلیے چاہے  
 یہ جانتے ہیں۔ کہ داڑھی رکھنے کے ثبوت پر احادیث و آثار تو موجود ہیں۔ لیکن اس کی خلاف  
 ورزی کرنے کی معصیت کس قسم کی ہے کیا گناہ کبیرہ ہے۔ یا خلاف اولیٰ ہے۔ یا خلاف  
 سنت متواترہ ہے۔ یہ بھی ذہن نشین رہے۔ کہ سائل کے ذہن میں خلاف ورزی اور  
 ترک عمل دونوں مسلم ہیں۔ اسی لیے وہ خلاف ورزی کی نوعیت دریافت کر رہا ہے۔ کہ  
 معصیت کا کون سا درجہ پایا جاتا ہے۔ اگر خلاف ورزی معمولی سی بات ہے۔ تب تو  
 اس معصیت اور خلاف ورزی کو رہنے دیا جائے اور اگر معصیت غیر معمولی ہو۔ تو پھر داڑھی نہ  
 رکھنے کے لیے کوئی اور بہانہ ڈھونڈیں گے۔ مختصر یہ کہ اس سوال سے مقصد تلاش حق نہیں  
 بلکہ مسئلہ کو الجھانا اور اپنی خواہش نفسانیہ کی تکمیل ہے۔

اسی طرح دوسرے سوال کو لیجئے۔ کہ داڑھی کا ایک مشت برابر ہونا اس کے وجوب



سنت ہونے کی کیا دلیل ہے؟ اس سے ایک بات تو یہ نظر آتی ہے کہ مسائل کے نزدیک واجب و سنت سے نیچے درجہ کے امور و اعمال قابل توجہ نہیں۔ گویا سنت مطلقہ مستحب اور افضل اولیٰ شرعی احکام نہیں ہیں۔ بلکہ شرعی اعمال و احکام کی اہمیت و سنت سے ہوتی ہے۔ حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ سنت اور واجب کے کم درجہ کے مذکورہ اعمال بھی شرعی احکام میں داخل و شامل ہیں لیکن ان کی تلاش تو وہ کریں جنہیں احکام شرعیہ پر عمل کرنا ہو۔ اور جو عمل سے یسرا رہوں۔ وہ ان احکام کو کب

قابل ذکر شرعی کام سمجھیں گے۔ اور وہ لوگ جو صاحبانِ تقویٰ ہیں۔ وہ تو مباح تک کے کام پر بھی عمل پیرا ہوتے ہیں۔ اور سنت مطلقہ ان کے نزدیک تمام درجات کے لیے موقوف علیہ کا درجہ رکھتی ہے۔ کیونکہ وہ جانتے ہیں۔ کہ سنت مطلقہ پر عمل کرنا سنت مؤکدہ پر عمل کرنے کی بنیاد ہے۔ اور سنت مؤکدہ، واجبات اور فرائض کی تکمیل کرتی ہے۔ جو منزل مقصود تک رسائی کے لیے مضبوط وسائل کا کام دیتی ہے۔ اس کے برخلاف عمل سے کترانے اور بھاگنے والے اپنی بدعملی کی بیسیوں جہتیں اور دلائل تلاش کریں گے۔ اگر انہیں کہیں سے کسی کی من گھڑت دلیل مل جائے۔ تو بس اس کے بہار سے اپنے آپ کو بدعملی کے الزام سے بچائیں۔ اور اسی کے بہار سے لوگوں کے سامنے اپنی خفیت اور شرمندگی کو مٹانے کی کوشش کریں۔ اس کے مقابل اگر عمل کرنے کے لیے خواہ کتنا ہی مضبوط ثبوت ہو۔ اسے قبول کرنے کی جسارت نہیں کریں گے۔ اور بزعم خویش اس میں کیڑے نکالیں گے۔ اس کی واضح مثال دورِ حاضر میں مولوی غلام رسول سعیدی (شارح مسلم شریف) کی تحریرات اور طاہر القادری کی کیسٹیں ہیں۔ وہ صاف صاف لکھتے اور کہتے ہیں۔ کہ وہ داڑھی رکھنا سنت زائدہ یا مستحب ہے۔ جس کا ترک کبیرہ گناہ تو کجا صغیرہ بھی نہیں ہے۔ اور داڑھی منڈوانا یا کتروانا اچھا کام نہیں۔ مطلب یہ کہ منڈوانے اور کتروانے پر جب گناہ نہیں۔ تو پھر



ایسے شخص کو برا بھلا کہنا کب درست ہے۔ جب ایسی عبارات کو معمولی ظلم والے پڑھیں گے۔ اور ایسی کیسٹوں کو سنیں گے۔ تو اگر اللہ و رسول کی تائید اور بزرگانِ دین کی توجہ نہ ملے۔ تو لازماً وہ صراطِ مستقیم سے بھٹک جائیں گے۔ ایسے نام نہاد محدث اور مفکر ان کا یہ عالم ہے کہ جب انہیں معمولی سا کسی طرف سے شبہ نظر آتا ہے۔ تو اسے دلیل و حجت کا درجہ دے دیتے ہیں۔ تاکہ اس گھناؤنے طریقہ سے وہ اپنی بدعمل اور مصیبت کے جواز کا بہانہ بنا سکیں ان کا اول تا آخر مقصد اپنی بدعمل کی تقویت و تلاش ہے۔ نہ کہ عمل اور سنت کی تلاش۔ اگر اس مسئلہ میں ان کا مقصد واقعی عمل کرنا ہوتا تو ان کے سوال کا انداز یوں ہوتا۔ "داڑھی کن کی سنت ہے۔ اس کے رکھنے پر کیا ثواب ملتا ہے؟ پھر ان کو حضراتِ علماء کرام اور مفتیانِ عظام جواب دیتے۔ کہ جناب رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے "داڑھی بڑھاؤ، مونچھوں کو لپیٹ کر وادریہود کی مخالفت کرو" اور ثواب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے فرشتوں کی ایک جماعت پیدا فرمائی ہے۔ جن کی تسبیح یہ ہے۔

بحر الرائق:

«سُبْحَانَ مَنْ زَيَّنَ الرَّجَالَ بِاللَّحْيِ وَزَيَّنَ الْفِصَاءَ

بِالدَّوَابِّ» (بحر الرائق جلد ۵ ص ۱۳۱)

ترجمہ: پاکی ہے اُسے جس نے مردوں کو داڑھیوں سے زینت بخشی۔ اور عورتوں کو منیڈھیوں سے مزین فرمایا۔

فرشتوں کی تسبیح ایسے کلمات کے ساتھ ہوتی ہے جو اللہ تعالیٰ کو محبوب ہوتے ہیں۔ تو معلوم ہوا کہ مرد کو داڑھی رکھنا ایسا عمل ہے۔ جسے اللہ بھی محبوب رکھتا ہے۔ اور اس کے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم بھی محبوب رکھتے ہیں۔ اسی لیے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے داڑھی رکھ کر یہود کی مخالفت کا حکم دیا۔ اس سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ مرد مومن جب قبر میں جائے گا۔ تو بے شک وہ گناہ گار ہوگا۔ لیکن جب داڑھی رکھنا ایسا عمل ہے



اللہ در رسول کے محبوب ہونے کا تہذیب دنیا میں لے لیا تھا۔ تو اب قبر میں اللہ تعالیٰ اپنے محبوب اور اپنے محبوب کے محبوب کی پیاری داڑھی دیکھ کر اس کے گنہ گاروں پر قلم عفو پھیر دے۔ تو کوئی بعید بات نہیں۔

یونہی سائل کا یہ سوال کہ وہ داڑھی مشیت برابر کے واجب یا سنت ہونے کی کیا دلیل ہے؟ اس سوال سے بھی اس کا مقصود یہ نہیں۔ کہ ثبوت و دلیل ملنے پر وہ خود بھی اس پر عمل کرے گا۔ اور دوسروں کو بھی اس کی تبلیغ و تلقین کرے گا۔ بلکہ مقصود یہ ہے۔ کہ جب دلیل نہ ہوئی۔ تو وہ لوگوں کے سامنے بیا بگ و بل یہ کہتا پھرے گا۔ کہ وہ داڑھی نہ فرض، نہ واجب نہ سنت کچھ بھی نہیں۔ رکھ لو تمہاری مرضی نہ رکھو تو کوئی گناہ نہیں۔ حالانکہ مختلف احکام شرعیہ کے ترک کے نقصانات حضرات فقہاء کرام نے بیان فرمائے۔ اور علمائے اصول نے جن کی تصریح فرمائی۔ ان کو درج ذیل ملاحظہ فرمائیں۔ فرماتے ہیں۔ فرض کے تارک پر عذاب واجب کے تارک پر عتاب، سنت کے تارک پر ملامت اور مستحب کے تارک پر اللہ تعالیٰ کے لطف و عنایات کی کمی ہو جاتی ہے۔ لہذا معلوم ہوا کہ کم از کم درجہ مستحب کو ترک کرنے پر جب اللہ تعالیٰ کے لطف و عنایات میں کمی واقع ہو جاتی ہے۔ تو کون مسلمان اسے پسند کرے گا۔ پھر اس سے جوں جوں درجہ بڑھے گا۔ توں توں ترہیب میں اضافہ ہوتا جائے گا۔

راقم نے مذکورہ وجوہات کے پیش نظر موطا امام محمد کے باب ”فضل الحلق و وما یجزی من التقصیر“ کتاب الحج میں سے یہ حدیث حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کے اس قول ”کان اذا حلق فحج او عمرة اخذ من لحیتہ و شاربہ“ کے تحت داڑھی کے مسئلہ کو تفصیل سے لکھا۔ تاکہ سادہ لوح لوگ شکوک و شبہات میں پڑ کر داڑھی کے معاملہ میں رہے بے عمل کو بھی خیر باد نہ کہہ دیں۔ بالخصوص اس دور میں کہ جب فرض و واجب کے پھوڑنے کے لیے معمولی بہانہ بھی ڈھونڈ کر دل کو تسلی دی جاتی ہے۔ اور عمل کی تائید میں مضبوط سے مضبوط دلیل اور سخت سے سخت بھی قابل توجہ نہیں سمجھی جاتی۔



مجھے اپنی بے بضاعتی اور ضعف استعداد کا اقرار ہے۔ اس کے باوجود میں نے اپنے  
معروضات سپرد اوراق کر دیں۔ مذکورہ سوالات پر تحقیقی اور الزامی دونوں طریقوں سے  
گفتگو کی گئی ہے۔

وبالله التوفیق



## داڑھی رکھنا مرد کا جمالِ فطرتِ انسانی

اور شریعت خداوند کریم ہے

شریعت مطہرہ میں شکل و صورت وہی پسندیدہ قرار پاتی ہے۔ جو ان شخصیات سے متعلق ہوں جنہیں اللہ تعالیٰ نے تمام لوگوں کے لیے نمونہ بنایا ہو ایسی شخصیات کو کہ انبیاء کرامؑ کہا جاتا ہے۔ کیونکہ یہ وہ حضرات ہیں۔ جو بلا واسطہ اللہ تعالیٰ سے مستفید مستفیض ہوتے ہیں۔ ان کو اللہ تعالیٰ نے حسنِ حقیقی اور اصل خوبصورتی سے نوازا ہوتا ہے ان کے اخلاق و اعمال جہاں کے لیے باعثِ تقلید ہوتے ہیں۔ وہیں خطا ہر ہی حسنِ جمال اور وضع قطع بھی معیار ہوتی ہے۔ اللہ تعالیٰ کی منشا اور مرضی بھی یہی ہوتی ہے کہ عام انسان کا ظاہر ان کے ظاہر سے ملتا جلتا ہو۔ باطن ان کے مطابق ہو۔ یہی انسانیت کا حسنِ حقیقی اور جمالِ شرعی ہے۔ اور اگر کسی کے ظاہر و باطن میں ان حضرات سے ہم آہنگی نہ ہو۔ تو ایسا ظاہر غیر شرعی اور ایسا باطن قبیح قرار پائے گا۔ یہی وجہ ہے۔ کہ جس عملی کام کا یہ مظاہر ہوں مطلقاً سے اپنانے کی کوشش کرتا ہے۔ اور جو انہیں پسند نہ ہو اس سے دور رہنے کی کوشش کرتا ہے۔ اگر حضراتِ انبیاء کرامؑ کسی امر کو اپنا وظیفہ بنالیں۔ تو اس کام کو امتیٰ حرزِ جان بناتا ہے۔ پھر حضراتِ انبیاء کرامؑ جس عمل کے لیے ترغیبی ارشادات فرمائیں۔ ایسے افعال کو امتیٰ اپنا معمول بنالیتا ہے۔ اور دل و جان سے ان کی حفاظت کرتا ہے۔ اور اگر اس سے بڑھ کر حضراتِ انبیاء کرامؑ کسی کام کو واجب و لازم قرار دے دیں۔ امتیٰ کو اس سے سر پھیرنے کی قطعاً گنجائش نہیں رہتی۔ اب داڑھی کے مسئلہ کو ہی لیجئے۔ یہ عمل خود بھی



حسن ہے۔ تمام پیغمبروں کا معمول رہا خصوصاً حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے بارے میں ترغیبی کلمات بھی ارشاد فرمائے۔ اور پھر اسے واجب العمل بھی فرمایا ہے ان تمام باتوں کی مختصر یہ احادیث سے شہادت پیش کی جا رہی ہے۔

## داڑھی کے ضروری العمل ہونے کی گیارہ عدد وجوہات

### وَجْہِ اَوَّل

#### داڑھی رکھنا ایک فطری عمل ہے

صحاح ستہ میں ام المؤمنین سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے دس باتوں کو ”فطرت“ بتایا ہے۔

- ۱۔ مونچھیں پست کرنا۔ (۲) واڑھی بڑھانا۔ (مسواک کرنا) (۳) ناک میں پانی ڈالنا۔ (۴) ہاتھ پاؤں کے ناخن اتارنا۔ (۵) انگلیوں کے جوڑوں کے اوپر کے حصے کو صاف رکھنا۔ (۶) بغل کے بال اکھڑنا۔ (۷) ناف کے نیچے کے بال اتارنا۔ (۸) پانی سے استنجاء کرنا۔ (۹) کلی کرنا۔ (۱۰)

تقارین کرام! فطرت سے مراد اصلیت اور حقیقت ہے یعنی ایسی اشیاء اور کام جو اصل اور بنیاد ہیں جن کے اثبات کے لیے کسی دلیل کی ضرورت نہیں ہوتی۔ جیسے بھوک و پیاس لگنا انسان کی طبعی اور فطرتی ضرورت ہے۔ کوئی شخص اگر دلیل کے ذریعہ کوشش کرے کہ مجھے بھوک لگ جائے تو ایسا نہیں ہو سکتا۔ اس کے مقابل بھوک نہ لگنا یا پیاس نہ ہونا۔ چونکہ یہ اصل کے خلاف ہے۔ اس لیے اس کی علت تلاش کی جائے گی۔



اور اس کا ازالہ کیا جائے گا۔ واڑھی رکھنے کے منکرین کے خلاف یہی ایک دلیل کافی ہے کہ یہ امور فطرت میں داخل ہے۔ لہذا اس کے اثبات کے لیے دلیل کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔ اور وہ لوگ جو اس کے منڈولنے یا کترانے کے قائل ہیں۔ ان کا یہ نظریہ دلیل کا محتاج ہے۔ لہذا جو لوگ واڑھی رکھنے کی دلیل مانگتے ہیں۔ ان کا یہ سوال لغو اور باطل ہے۔ اُنکا ان سے دلیل طلب کی جائے گی۔ کہ تم نے ایک فطری امر کے خلاف قول کیا۔ اس کی کیا دلیل ہے۔ اس کی مثال یہ دی جاسکتی ہے کہ انسان میں صحت، اصل ہے۔ اور مرض ایک عارضہ ہے۔ سوال صحت کا نہیں ہوتا۔ بلکہ مرض اور اس کی علت کا ہونا ہے۔ طبیب کسی کے گھر اس لیے نہیں جاتا کہ اس گھر کے افراد تندرست ہیں۔ میں ان سے تندرستی کی دلیل پوچھنے جا رہا ہوں۔ ہاں بیمار کو پوچھے گا۔ کہ کیا وجہ بنی۔ تاکہ اس کے مرض کا علاج ہو سکے۔ یہی وجہ ہے کہ علماء کرام نے کبھی واڑھی رکھنے والے سے یہ نہیں پوچھا کہ تم نے واڑھی کیوں رکھی ہے۔ کیونکہ یہ فطرتی عمل ہے۔ البتہ واڑھی منڈانے اور کترانے والے سے پوچھتے ہیں۔ کہ تم نے اس فطرتی امر میں گڑبڑ کیوں کی۔ اس میں تبدیلی کیوں کی؟ اگر تم ایسا کرنا جائز سمجھتے ہو۔ تو اس کی تمہارے پاس کون سی دلیل ہے۔ واڑھی کا مرد کے چہرے پر لگانا اللہ تعالیٰ کا فعل ہے۔ اس میں بندے کا دخل نہیں ہے۔ جب اُس نے مرد کے چہرہ پر اسے نکالا۔ اور عورت کو محروم رکھا۔ تو اس میں ضرور حکمت ہوگی۔ پھر واڑھی اُگنے کے بعد اسے نہ منڈوانا نہ کترانا تمام انبیاء کرام کا معمول رہا۔ اُن کے صحابہ نے، تابعین و تبع تابعین فقہاء، محدثین اور مفسرین کرام نے اسے فطرت پر ہی رہنے دیا۔ لہذا یہ سوال نہیں کیا جاسکتا کہ واڑھی کیوں بڑھاتے ہیں۔ یہ تو اللہ تعالیٰ کا فعل ہے۔ ہاں یہ سوال ہو سکتا ہے کہ جسے اللہ نے پیدا فرمایا۔ اور اُسے منڈولنے یا کترانے کا حکم نہیں دیا۔ تو پھر تم کیوں منڈواتے اور کترواتے ہو؟ اس کا انہیں جواب دینا چاہیئے۔



## وَجْهِ دَوْمِ تغییر خلق اللہ

آیت کریمہ :-

اِنَّ يَدَ عُوْنِ الْاَشْيَاطِ نَامِرِيْدٌ اَلْعَنَهُ اللّٰهُ وَ قَالَ  
لَا تَتَّخِذَنْ مِنْ عِبَادِكْ فَصِيًّا مَّفْرُوضًا وَلَا تَصْلَحْ لَهُمْ  
وَلَا يَنْدِينَهُمْ وَلَا مَرْثِيًّا فَلْيَبْتِكُنْ اَذَانَ الْاَنْعَامِ  
وَلَا مَرْثِيًّا فَلْيَعْيِرَنَّ خَلْقَ اللّٰهِ وَمَنْ يَتَّخِذِ الشَّيْطَانَ  
وَلِيًّا مِنْ دُوْنِ اللّٰهِ فَقَدْ خَسِرَ خَسْرًا نَّارًا مُّبِيْنًا۔

ترجمہ : کافر صرف شیطان کی عبادت کرتے ہیں اس پر اللہ کی لعنت  
اس نے کہا۔ قسم ہے کہ میں تیرے بندوں سے ایک مقرر چھروں  
گاہ میں انہیں گمراہ کروں گا۔ میں انہیں خواہشات و لالچوں گاہ اور میں  
انہیں حکم دوں گا تو وہ یقیناً اپنے چار پاؤں کے کان کاٹیں گے۔ اور  
میں انہیں حکم دوں گا اور وہ اللہ تعالیٰ کی بنائی ہوئی چیزوں میں تغیر تبدیل  
کریں گے۔ جس نے شیطان کو دوست بنایا وہ کھلے خسارہ میں پڑھ گیا۔

شیطان نے مردود ہونے کے بعد جب اسے لمبی عمر مل گئی۔ تو حلیہ یہ باتیں  
کہیں۔ خالق اللہ کی تبدیلی کی تفسیر خود رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے یوں  
مروی ہے۔ کہ کوئی مرد و عورت کی شکل و صورت اور کوئی عورت مرد کی شکل و صورت  
نہ بنائے۔ ایسی روایات عنقریب تحریر کی جائیں گی۔ بہر حال حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے



ایسے مردوں کو جو عورتوں کی مٹی شکل بنالیتے ہیں لعنت کی ہے۔ آیت مذکورہ کی تفسیر  
میں مفسرین کرام رقمطراز ہیں۔

تفسیر ابن جریر۔

”فَلْيُغَيِّرَنَّ خَلْقَ اللَّهِ“ قَالَ دَيْنُ اللَّهِ عَنْ اِبْرَاهِيْمَ  
مَثَلُهُ - عَنْ ابْنِ نَجِيحٍ عَنْ مَجَاهِدٍ فَلْيُغَيِّرَنَّ خَلْقَ اللَّهِ  
قَالَ الْفِطْرَةُ دَيْنُ اللَّهِ حَدَّثَنَا عَبْدُ بَنِ سَلِيْمَانَ  
قَالَ سَمِعْتُ الضَّحَّاكَ يَقُولُ فِي قَوْلِهِ فَلْيُغَيِّرَنَّ خَلْقَ  
اللَّهِ قَالَ دَيْنُ اللَّهِ وَهُوَ قَوْلُ اللَّهِ الَّتِي فِطْرَةُ النَّاسِ  
عَلَيْهَا لَا تَبْدِيلَ لِيَخْلُقِ اللَّهُ يَقُولُ لِيَدِيْنِ اللَّهِ -

(تفسیر ابن جریر جلد ۵ ص ۱۸۲ مطبوعہ مصر)

ترجمہ :- ”فلیغیرن خلق اللہ“، کہا اسکا مراد اللہ کا دین ہے۔ جناب  
ابراہیم سے مثلہ مروی ہے۔ جناب مجاہد سے ابن نجیح بیان کرتے  
ہیں کہ قی اللہ سے مراد فطرۃ دین اللہ ہے۔ ہمیں عبید بن سلیمان نے  
بتایا کہ میں نے ضحاک کو کہتے سنا کہ ”خلق اللہ“ سے مراد اللہ کا دین  
ہے۔ اور اس کی تفسیر خود قرآن کریم میں یوں آئی ہے۔ ”فِطْرَةَ اللَّهِ  
الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا لَا تَبْدِيلَ لِخَلْقِ اللَّهِ“ - خلق اللہ  
یعنی اللہ کا دین۔

تفسیر خازن:

قَالَ ابْنُ زَيْدٍ هُوَ التَّخَنُّثُ وَهُوَ أَنْ يَكْتَسِبَهُ  
الرَّجُلُ بِالنِّسَاءِ فِي حَرَكَاتِهِنَّ وَكَلَامِهِنَّ وَلِبَاسِهِنَّ

(تفسیر خازن جلد ۱ ص ۵۲۹)



ترجمہ: "خلق اللہ" کی تبدیلی کے بارے میں ابن زیاد نے کہا کہ اس سے مراد ہجرتِ انبیا ہے۔ وہ یوں کہ کوئی مرد اپنی حرکاتِ کلام اور لباس و عورتوں کا سا کرے۔

الحدیقہ الندیہ: اَعْلَوَانِ الْحِكْمَةِ فِي تَحْرِيمِ تَشَبُّهِ الرَّجُلِ بِالْمَرْءِ مَشَبَهُ الْمَرْءَ بِالرَّجُلِ اِنَّهَا مَغَيِّرَاتٌ يَخْلُقُ اللّٰهُ۔  
(ذریعۃ النور جلد ۱ ص ۵۵۸ من اخلت الرجل اذ لا وہ مطبوعہ نوریہ رضویہ لاہور)

ترجمہ: ۱۔

جاننا چاہیے کہ مرد کو عورت کی مشابہت اپنانا اور عورت کو مرد کی مشابہت اختیار کرنا اس کے حرام ہونے میں یہ حکمت ہے کہ ایسا کرنے سے یوں نہ ہو کہ اللہ تعالیٰ کی خلق میں تغیر و تبدل کرنے والے بن جاتے ہیں۔

ان حوالہ جات سے معلوم ہوا کہ مرد کو عورت کی مشابہت اور عورت کو مرد کی مشابہت اور تشدد کی ممانعت جو بہت سی احادیث میں وارد ہوئی ہے۔ اس کی وجہ اور علت و حکمت یہی ہے کہ اس سے اللہ تعالیٰ کی بنائی ہوئی چیز میں تغیر و تبدل ہوتا ہے۔ اور اللہ تعالیٰ کی بنائی ہوئی صورت میں بلا وجہ شرعی تبدیلی از روئے قرآن شیطانی فعل ہے۔ اللہ تعالیٰ نے ہر مرد و عورت کو جو شکل و صورت عطاء فرمائی۔ وہ انتہائی موزوں اور مناسب ہے۔ فرمایا: صَوَّرَكُمُوهَا حَسَنَ صَوْرَتِكُمْ۔ اس اللہ نے تمہاری تصویر بنائی۔ اور نہایت خوبصورت بنائی۔ دوسری جگہ ارشاد فرمایا: لَقَدْ خَلَقْنَا الْاِنْسَانَ فِيْ اَحْسَنِ تَقْوِيْمٍ۔ ہم نے یقیناً انسان کو بہترین شکل و صورت اور مناسب اعضاء دے کر پیدا فرمایا۔ گویا اللہ تعالیٰ نے مرد و عورت کے جسم اور شکل و صورت میں جو اختلاف رکھا۔ وہ ہر ایک کے مناسب حال اور بہتر تھا اب اس کی بنائی ہوئی شکل و صورت کو اس کے کہے بغیر تغیر و تبدل کرنا دراصل اس کی تخلیق میں دخل اندازی کے مترادف ہے۔ اور شیطانی فعل ہونے کی وجہ اللہ تعالیٰ



کی ناراضگی کا سبب ہے اس بگاڑ میں قطعاً نفع نہیں ہو سکتا۔ ہم مرد کے لیے عورتوں کی شکل و صورت بنانے کی ممانعت پر مزید چند احادیث پیش کرتے ہیں۔

## وجه سوم

## تشبہ بالنساء

المستدرک:

عن عبد الله بن يسار العار ج انة سمع سالما  
بن عبد الله بن عمر يحدث عن ابيه عن النبي  
صلى الله عليه وسلم انة قال ثلاثة لا يدخلون  
الجنة العاق لوالديه والد كيوت والرجلة  
النساء هذا حديث صحيح الا سناد في النهايه  
لعن المتحجلات من النساء يعني الا في يشبهن  
بالرجال في زينتهن وهيتهن وفي رواية لعن  
الرجلة من النساء يعني المتحجلة۔

المستدرک جلد اول ص ۷۷ کتاب الايمان ثلاثة  
لا يدخلون الجنة

ترجمہ: عبد اللہ بن یسار العار ج کہتے ہیں کہ انہوں نے سالم بن عبد اللہ بن عمر کو سنا کہ وہ اپنے والد سے اور وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے حدیث بیان کرتے تھے۔ تین آدمی جنت میں داخل نہ ہوں گے۔ والدین کا



نافرمان۔ دلوث۔ اور زنانہ۔ ایک اور حدیث میں آیا ہے۔ عورتوں میں سے مردوں کی شکل و صورت بنانے والوں پر لعنت۔ یعنی ان پر لعنت جو عورتیں لباس اور شکل و صورت مردوں کی سی بناتی ہیں۔ ایک اور روایت میں آیا ہے۔ عورتوں میں سے جو مردوں کی صورت بناتی ہیں۔

### مصنف عبد الرزاق:

عن ابن عباس قال لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم الْمُخَنَّثِينَ مِنَ الرِّجَالِ وَالْمُتَرَجِّلَاتِ مِنَ النِّسَاءِ ..... عن ابن عباس أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال أَخْرِجُوا الْمُخَنَّثِينَ مِنَ الرِّجَالِ مِنَ بَيْتِكُمْ قَالَ وَافْرِجِ النِّسَاءَ صلى الله عليه وسلم مُخَنَّثًا وَأَخْرِجِ عُمَرُ مُخَنَّثًا ..... عَنْ عِكْرَمَةَ قَالَ أَمَرَ النَّبِيُّ صلى الله عليه وسلم بِرَجُلٍ مِنَ الْمُخَنَّثِينَ فَأَخْرَجَهُ مِنَ الْمَدِينَةِ وَأَمَرَ أَبُو بَكْرٍ بِرَجُلٍ مِنْهُمْ فَأَخْرَجَ أَيْضًا ..... عَنْ مَعْمَرٍ عَنْ رَجُلٍ مِّنْ قُرَيْشٍ رَفَعَهُ وَقَالَ لَا يَدْخُلُ الْجَنَّةَ دَيُّوتٌ وَلَا مَدْمُونٌ خَمْرٍ وَلَا رَجُلُهُ النِّسَاءُ -

(۱۔ مصنف عبد الرزاق جلد ۱ ص ۲۴۲۔ ۲۴۳ حدیث

نمبر ۳۳۳۳۰)

(۲۔ البرد او د جلد ۱ ص ۳۱۸ باب الحكم في الخنث -)



ترجمہ: ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔ کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے مردوں میں خسروں پر لعنت فرمائی۔ اور ان عورتوں پر جو مردوں کی کسی شکل و صورت بناتی ہیں۔ حضرت ابن عباس بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ مخنث لوگوں کو اپنے گھر سے باہر نکال دو۔ راوی فرماتے ہیں۔ کہ خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مخنث کو گھر سے نکالا۔ اور حضرت عمرؓ نے بھی مخنث کو نکال دیا تھا۔..... حکم دیتے ہیں۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک مخنث مرد کے بارے میں فرمایا۔ تو اسے مدینہ سے نکال دیا گیا۔ حضرت ابو بکرؓ نے بھی ایک مخنث کے بارے میں حکم دیا۔ تو اسے بھی نکال دیا گیا۔..... ہم نے ایک قریشی مرد سے مرفوعہ روایت کیا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ دیوث۔ شراب کار سیا اور وہ مرد جو عورتوں کی شکل و صورت بنانے والا جنت میں نہیں جائیں گے۔

ان حوالہ جات سے معلوم ہوا۔ کہ وہ مرد جو عورتوں کی سی حرکات اور سکنات کرتے ہیں۔ اور وہ عورتیں جو مرد بننے کی کوشش کرتی ہیں۔ انہیں ایک تو ملعون کہا گیا اور دوسرا ان کو گھروں بلکہ شہروں سے نکال دینے کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم ہی نہیں دیا۔ بلکہ خود نکالا بھی۔ اور حضرت عمرؓ نے بھی مخنث کو باہر نکالا۔ معلوم ہوا۔ کہ یہ سب انہیں اپنی شکل و صورت بگاڑنے کی وجہ سے دی گئی۔ اور جو مرد و عورتیں کو منکر واکر عورتوں کی صورت بناتے ہیں۔ وہ ان احادیث کے مصداق بنتے ہیں۔ لہذا یہ فعل محرمات شرعیہ میں داخل ہے۔

الحدیقہ النذیۃ؛

وروی الطبرانی عن ابن عباس رضی اللہ عنہما آت



اِمْرَاةً مَرَّتْ الْخ - یعنی ابن عباس رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ ایک عورت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے قریب سے گزری۔ اس نے گلے میں کمان لٹکائی ہوئی تھی۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان عورتوں پر لعنت بھیجی جو مردوں کی مشابہت اختیار کرتی ہیں۔ اور ان مردوں پر بھی جو عورتوں کی مشابہت اختیار کرتے ہیں۔ ابو داؤد، نسائی، ابن ماجہ ابن حبان اور حاکم نے صحیح روایت حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مذکور فرمائی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسے مرد پر لعنت بھیجی جو عورت کا سا لباس پہنے۔ (المحلیۃ القدیہ جلد دوم ص ۵۵۸ مکتبہ توریہ ضوریہ لاٹپور)

ان الفاظ میں بھی وہی بات مذکور ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسے مردوں اور ایسی عورتوں پر لعنت بھیجی جو ایک دوسرے کے مشابہت اور ایک دوسرے کا سا لباس استعمال کرتے ہیں۔ لہذا معلوم ہوا کہ ایسا کرنا حرام ہے۔ اور اس سے ہر مسلمان کو اجتناب کرنا لازمی ہے۔

## وَجْهٌ چہارم

یہود، ہنود اور عیسائیوں سے مشابہت

الود او دشریف:

عن ر و یفیع بن ثابت قال قال رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم یا ر و یفیع لعلّ النبیوۃ  
ستطوّل ینک بعدی فأخیر الناس ان من  
عقد لحيته أو ثکله أو ثرا أو استنجی برجیع  
دابة أو عظیم فارت محمداً ومنه



بَرِّئًا۔

البداء و دجلہ ص ۶) (مشکوٰۃ ص ۴۳ باب ۱۵ اب

الخلاہ فصل ثانی)

ترجمہ: ابو یفیع بن ثابت کہتے ہیں کہ مجھے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا  
اے ابو یفیع! شاید تیری عمر میرے بعد کافی لمبی ہو۔ تو لوگوں کو بتا دینا کہ  
جس شخص نے اپنی داڑھی کو گرہ لگا لی۔ یا گلے میں دھاگہ ڈالا یا کسی چارپائے  
کے گوبر سے استنجاء کیا یا ہڈی سے استنجاء کیا۔ تو جناب محمد مصطفیٰ صلی اللہ  
علیہ وسلم اس سے بیزاریں۔

اس روایت سے معلوم ہوا کہ داڑھی منڈوانا یا کتروانا تو بہت دور کی بات  
ہے۔ صرف اسے گرہ لگانے سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بیزاری کا اظہار فرمایا  
اگر کھٹوں کی طرح گرہ لگانا باعث بیزاری رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔ تو سرے  
سے منڈوانا یا مٹشت سے کم رکھنا کب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو پسند ہوگا اس  
حدیث کے تحت صاحب مرقات لکھتے ہیں۔

مرقات شرح مشکوٰۃ:

فَيَكُونُ دَلَالَةً عَلَى غَايَةِ زَيْمِهِ وَأَنَّ مُحَمَّدًا لَا  
يَبْرَأُ إِلَى مَذْمُومٍ قِيَانًا ضِدُّهُ۔ (مرقات شرح مشکوٰۃ

جلد ۷ ص ۳۵ مکتبہ امدادیہ ملتان) باب ادب الفقہاء فصل اول

ترجمہ: یہ حدیث پاک داڑھی کو گرہ لگانے کی انتہائی مذمت پر ولالت  
کرتی ہے۔ کیونکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم صرف قابل مذمت فعل  
سے ہی بیزاری فرماتے ہیں۔ یہ اس کی ضد ہے۔

مسلم شریف، عَنِ ابْنِ عُمَرَ عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ



قَالَ أَحَقُّوا الشَّوَارِبَ وَاعْفُوا اللَّحَى..... عَنْ ابْنِ عُمَرَ  
عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّكَ أَمَرَ  
بِإِحْقَاءِ الشَّوَارِبِ وَاعْفَاءِ اللَّحْيَةِ..... عَنْ ابْنِ  
عُمَرَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
خَالِفُوا الْمُشْرِكِينَ أَحَقُّوا الشَّوَارِبَ وَاعْفُوا  
لِلْحَى عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ  
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جَدُّ الشَّوَارِبِ وَارْتُخُوا اللَّحَى  
خَالِفُوا الْمَجُوسَ.

(مسلم شریف جلد اول ص ۱۲۹ باب خصال الفطرة

مطبوعہ اصح المصابیح کراچی)

ترجمہ:

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ  
علیہ وسلم نے فرمایا۔ مونچھوں کو پست کرو۔ اور داڑھیوں کو بڑھاؤ۔۔۔۔۔  
حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم  
نے مونچھوں کو پست کرنے اور داڑھی کو بڑھانے کا حکم دیا ہے۔  
..... حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما بیان فرماتے ہیں کہ رسول کریم  
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ مشرکین کی مخالفت کرو۔ مونچھوں کو پست  
کرو اور داڑھی کو بڑھاؤ۔۔۔۔۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان  
فرماتے ہیں کہ جناب سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔  
مونچھوں کو کاٹو۔ اور داڑھیوں کو چھوڑ دو۔ مجوس کی مخالفت کرو۔  
قارئین کرام! مذکورہ احادیث کی تائید فقہی مجاہد سستہ میں موجود ہے۔ ان



تمام احادیث میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے واڑھی بڑھانے اور مونچھوں کو پست کرتے  
 کا حکم دیا ہے۔ تقریباً ان تمام احادیث میں صیغہ امر موجود ہے۔ جو وجوب کے لیے  
 ہوتا ہے۔ اس پر کوئی یہ کہہ سکتا ہے۔ بلکہ واڑھی منڈوانے یا کتروانے والوں نے کہا  
 ہے۔ کہ امر کئی معانی میں مستعمل ہوتا ہے۔ جن میں اباحت و استحباب بھی ہے۔ لہذا  
 ان احادیث میں امر بھی اسی معنی میں ہے۔ جس کا مطلب یہ ہوا کہ واڑھی رکھ لو تو بھی  
 ٹھیک اور اگر مشیت بھر نہ ہو تو بھی کوئی گناہ نہیں۔ لہذا واڑھی رکھنا واجب کہاں  
 سے ثابت ہو گیا؟ ان لوگوں کے استدلال یا بہانے کا طود انہی احادیث میں دو  
 طرح سے جواب موجود ہے۔ یعنی امر کا صیغہ اباحت و ندب کی بجائے وجوب  
 کے لیے استعمال ہوا ہے۔ اس پر پہلی دلیل اور قرینہ احادیث میں موجود ہے۔ کہ  
 واڑھی بڑھانے کے امر کے ساتھ ”خالفوا المحوس“ بھی مذکور ہے۔ جس کا  
 واضح یہ مطلب ہے۔ کہ واڑھی منڈوانا یا کتروانا محوس کا فعل ہے۔ اور حضور نبی کریم  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے محوس کی مخالفت کا حکم دیا۔ لہذا ”خالفوا المحوس“ سے  
 امر میں اگر ندب و استحباب تھا۔ یا ابہام تھا۔ تو وہ دور ہو گیا۔ اور امر وجوب کے لیے  
 استعمال ہوا ہے۔ دوسری دلیل یہ کہ بعض احادیث میں واڑھی رکھنے اور بڑھانے کا  
 کہا گیا۔ لیکن اس کے لیے صیغہ امر نہیں بلکہ لفظ امر سے اس کا مطالبہ کیا گیا  
 ہے۔ ان الفاظ پر غور فرمائیں: ”امر بلحفاء الشوارب و احفاء اللحی“  
 آپ نے مونچھوں کو پست رکھنے اور واڑھی کو تھپوڑنے کا حکم دیا ہے۔ اختلاف  
 کی کوئی گنجائش صیغہ امر میں نکالی گئی۔ لیکن مذکورہ الفاظ انشاء نہیں بلکہ خبر ہیں۔ جس  
 سے امر کا بدلول مطلوب ہے۔ لہذا معلوم ہوا۔ کہ جن احادیث میں صیغہ امر مذکور ہے  
 ان سے مراد بھی وجوب ہی ہے۔ تو ثابت ہوا کہ واڑھی بڑھانا واجب اور  
 ضروری العمل ہے۔ اور اس کی مخالفت محوس اور کفار کا فعل ہے۔ علاوہ ازیں



داڑھی کے بال اوپر چڑھانے والے سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بیناری کا اظہار فرمایا۔ اس کی وجہ بھی یہی بیان کی جاتی ہے۔ کہ داڑھی کے بال چڑھانا کفار کا فعل ہے یہی بات صاحب مجمع بحار الانوار ملک المحدثین علامہ صدیقی نے فرمائی۔  
صاحب مجمع بحار الانوار:

وَدَوَّ نَهَى عَنْهُ لِمَا فِيهِ مِنَ التَّشْبِيهِ بِمَنْ فَعَلَهُ  
مِنَ الْكُفَرَةِ

صاحب مجمع بحار الانوار المحدثین ص ۶۳۶ جلد ۲  
مطبوعہ حیدرآباد دکن) بحث لفظ عقد

ترجمہ: حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے داڑھی کو گرہ لگانے سے اس لیے منع فرمایا  
کرایا کرنے میں کافروں کے ساتھ تشبیہ بنتی ہے۔

لہذا معلوم ہوا کہ داڑھی منڈوانا، کتروانا اور داڑھی کے بال اوپر چڑھانا کفار و  
مجوس کا فعل ہے۔ اور اس کے خلاف داڑھی بڑھانا مسلمانوں کا فعل ہے۔ اور  
شعائر اسلام سے ہے۔ مذکورہ احادیث میں جو داڑھی بڑھانا اور اس سلسلہ میں یہود و  
کفار وغیرہ کی مخالفت کرنے اور ان کی مشابہت سے بچنے کا حکم ہے۔ ان کی تشریح  
احادیث کے شارحین اور فقہاء کرام سے ملاحظہ ہو۔

اشعة المعات :

خلق کردن لیمہ حرام است و روشی افرنج و ہنوز و ہوتیان است کرایشاں  
را قلندریہ گویند۔ آن بقدر رقبہ واجب است و آنانکہ آن راست گویند  
بمعنی طریقہ مسلو کہ در دین است یا بجمہیت آنکہ ثبوت آن بسنت است  
چنانکہ نماز عید راست گفتہ آمد۔

(اشعة المعات شرح مشکوٰۃ جلد ۱ ص ۲۸ کتاب الطہارت باب السواک فصل اول)



## ترجمہ:

داڑھی منڈوانا حرام ہے۔ اور فرنگیوں اور ہندوؤں کا طریقہ ہے۔  
 اور جوگی لوگ کہ جنہیں قلندر یہ کہتے ہیں۔ ان کی عادت ہے۔ داڑھی منڈی بھر  
 لمبی رکھنا واجب ہے۔ اور جن حضرات نے اتنی مقدار کو سنت کہا ہے۔  
 ان کا مطلب یہ ہے۔ کہ اس قدر داڑھی رکھنا دین میں جاری و ساری  
 طریقہ ہے۔ یا اس کے سنت کہنے کی وجہ یہ ہے۔ کہ اس کا چونکہ ثبوت  
 سنت (احادیث) سے ہے۔ جیسا کہ نماز عید کو سنت کہتے ہیں۔

قارئین کرام! شیخ محقق نے دونوں طریقہ سے داڑھی کے لزوم کا بیان فرمایا۔ ایک  
 طریقہ یہ کہ داڑھی کا منڈوانا حرام کہا۔ لہذا جب منڈوانا حرام ہوا تو رکھنا ضروری ہوا۔  
 دوسرا طریقہ صراحت کے ساتھ فرمایا۔ کہ داڑھی ایک مشمت بھر رکھنا واجب ہے۔ پھر  
 جن حضرات نے داڑھی رکھنے کو واجب کی بجائے سنت لکھا۔ ان حضرات کے اس  
 قول کا مطلب آپ نے بیان فرمایا۔ اسے سنت کہنے والوں نے اصطلاحی سنت  
 نہیں کہا۔ جس سے اس کے وجوب کی نفی ہوتی ہو۔ بلکہ سنت سے مراد دین میں  
 جاری و ساری طریقہ ہے۔ دین میں کوئی فعل جاری عام ہوتا ہے۔ وہ فرض، واجب  
 اور سنت سبھی کو شامل ہے۔ دوسرا جواب یہ رہا۔ کہ سنت اس لیے کہا گیا۔ کہ اس  
 کا اثبات سنت (حدیث) سے ہے۔ قرآن کریم میں اس کے مشمت بھر رکھنے کا  
 صراحۃً حکم نہیں ہے۔ لیکن سنت یعنی حدیث جو امور ثابت ہیں۔ وہ صرف اصطلاحی  
 سنت میں منحصر نہیں۔ بلکہ ان میں بعض فرض، بعض واجب اور بعض سنت ہیں۔  
 مثلاً ظہر وغیرہ نمازوں کی رکعات کی تعداد اگرچہ سنت سے ثابت ہے۔ مگر فرض ہے  
 مغرب کی نماز کی تین رکعات فرض اور وتر کی واجب ہیں۔ دونوں احادیث (سنت)  
 سے ثابت ہیں۔ اور سنت کے اس مفہوم پر شیخ محقق نے ایک مثال بھی پیش



فرمائی کہ نماز عید کو فقہاء نے سنت لکھا۔ حالانکہ یہ واجب ہے۔

## مرقات شرح مشکوٰۃ

وَقِيلَ حَرَامٌ لِأَنَّهُ مُشْكَةٌ..... قَصُّ اللَّحْيَةِ مِنْ  
صُحْبِ الْأَعَاجِمِ وَهُوَ الْيَوْمَ شَعَارُ كَثِيرٍ مِنَ الْمُشْرِكِينَ  
كَأَلْفَرَنْجٍ وَ الْهِنْدِيِّ وَمَنْ لَا خَلَاقَ لَهُ فِي الدِّينِ  
مِنْ طَاغُتِ الْفَلَنْدَرِيَّةِ

مرقات شرح مشکوٰۃ جلد ۲ ص ۴۰ باب السواک فصل

اول مطبوعہ امدادیہ ملتان

ترجمہ:

اور کہا گیا کہ داڑھی منڈوانا حرام ہے۔ کیونکہ یہ مشکہ میں داخل ہے.....  
اور داڑھی کا کتر وانا اور چھوٹا کرنا بھیڑیوں کا کام تھا۔ اور ان دنوں یہ کام مشرکین  
کی علامت بن گیا ہے۔ جیسا کہ افرنگی اور ہندو اور ان لوگوں کا جن کا  
دین میں کوئی حقد نہیں۔ جنہیں قلندر یہ کہتے ہیں۔

قارئین کرام! جناب ملاں علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے داڑھی کے مشت بھر  
رکھنے کے وجوب اور اسے منڈوانے یا کتر وانے کے حرام ہونے کی دو دلیلیں  
ذکر فرمائیں۔ ایک یہ کہ منڈوانا "مشک" ہے۔ اور مشک حرام۔ لہذا داڑھی منڈوانا اور کتر وانا  
حرام ہوا۔ دوسرا یہ کہ منڈوانا اور کتر وانا آج کل مشرکین اور ہندوؤں کا شعار بن چکا  
ہے۔ اور جو شخص کسی قوم کا شعار اپناتا ہے۔ وہ اسی قوم کا فرد شمار ہوتا ہے۔ لہذا  
کفار و مشرکین کے شعار سے پرہیز واجب ہے اس لیے داڑھی بڑھانا واجب اور  
منڈوانا اور کتر وانا حرام ہوا۔



## فتح القدیر:

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ عن النبی صلی اللہ علیہ  
وسلم حبذوا الشَّوَابَ وَاعْفُوا اللِّحَى خَالِفُوا  
الْمَحْجُومَ وَهَذِهِ الْحُبْمَلَةُ وَاقِعةٌ مَرُوقَةٌ  
التَّعْلِيلُ وَأَنَّ الْأَخْذَ بِمِثْلِهَا وَهِيَ دُونَ ذَٰلِكَ  
كَمَا يَفْعَلُهُ بَعْضُ الْمَخَارِبَةِ وَتُخَنَّثُ الرِّجَالُ  
فَلَمْ يُبَيِّنْ أَحَدٌ.

دفتح القدیر جلد دوم ص ۷۷ باب ما یوجب القضاء  
والکفارة مطبوعہ مصر

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ جناب رسول کریم صلی اللہ علیہ  
وسلم سے روایت کرتے ہیں۔ آپ نے فرمایا۔ مونچھوں کو پست کرو  
اور داڑھیوں کو چھوڑ دو۔ مجوسیوں کی مخالفت کرو۔ یہ جملہ  
(مجوسیوں کی مخالفت کرو) مذکورہ حکم کی تعلیل کی جگہ واقعہ ہوا ہے  
اور مشنت بھر داڑھی سے کم ہونے کی صورت میں اسے کاٹنا حیا کا  
بعض مغربی لوگ کرتے ہیں۔ اور مخنث مرد کرتے ہیں۔ اسے کسی ایک  
نے بھی مباح نہیں کہا۔

صاحب فتح القدیر نے صاف صاف فرمادیا۔ کہ داڑھی بڑھانے کے  
حکم کی علت دراصل مجوس کی مخالفت ہے۔ جب مجوس کی مخالفت واجب ہے  
تو پھر داڑھی رکھنا بھی واجب ہوا۔ اور مشنت سے کم رکھنا اور اسے کتر و اتنا ایسا  
فعل ہے۔ جو انگریزوں اور مخنثوں کا ہے۔ حضرات صحابہ کرام تابعین تابعین  
مجتہدین اور فقہاء میں سے آج تک کسی نے ایسا کرنے کو جائز نہیں کہا۔ اس سے



آپ اندازہ فرمائیں۔ کہ جس فعل کو آج تک کسی نے جائز و حلال نہ کہا۔ اس کی مخالفت کرنا حرام نہیں تو اور کیا ہے۔ ان تمام اکابر اور سلف صالحین کے غلات باطل تاویلات اور نفسانی خواہشات کے پیش نظر و اڑھی رکھنا یا نہ رکھنا اسے برابر قرار دینا بالکل جہالت اور دین سے دشمنی ہے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

## وَجْهٌ پَنْجَمَ

### مُثْلَ

کسی ذی روح کے اجزاء میں سے کسی جز کو شرعی اجازت کے بغیر کاٹنا وہ مثلاً کہلاتا ہے۔ شریعت مطہرہ میں مثلاً حرام ہے۔ کیونکہ بہت سی احادیث میں اس کی شدید ممانعت وارد ہے۔ اور فقہاء کرام نے بھی ان احادیث کی روشنی میں مثلاً کی حرمت کی تفصیل بیان فرمائی۔ ”مثلاً“ کے بارے میں ہم پہلے چند احادیث ذکر کرتے ہیں۔ پھر ان کی تشریح و تفسیر میں مختلف کتب معتبرہ سے حوالہ جات نقل کریں گے۔

بیہقی شریف :

عن الحسن بن عیاض بن عمران البرجمی أنَّ  
عَامِلًا لَا يَدِيهِ أَبَقَ فَجَعَلَ اللَّهُ عَلَيْهِ إِنْ قَدَرَ  
عَلَيْهِ لَيَقُطَّعَنَّ يَدَهُ فَلَمَّا قَدَرَ عَلَيْهِ بَعَثَنِي  
إِلَى عُمَرَ بْنِ حُصَيْنٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فَسَأَلْتُهُ  
فَقَالَ إِنِّي سَمِعْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ



يَحْتُ فِي حُطْبَتِهِ عَلَى الصَّدَقَةِ وَفِي عَنِ الْمُثَلَّةِ  
 قَالَ قَبَعْتُ إِلَى سَمْرَةَ قَالَ سَمِعْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ  
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَحْتُ عَلَى الصَّدَقَةِ وَيَنْهَى عَنِ  
 الْمُثَلَّةِ..... عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَنِ  
 النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِمَعْنَى حَدِيثِ حَمِيدٍ  
 إِذَا أَنْتَ قَالَ نَفَرٌ مِنْ هَكَذَا قَالَ قَتَلَهُ رَسُولُ اللَّهِ  
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنِ الْمُثَلَّةِ بَعْدَ ذَلِكَ.

ربیعہ شریف جلد ۹ ص ۶۹ کتاب السیر باب  
 قتل المشركين الخ)

ترجمہ

ہیاج بن عمران برجمی سے حسن نے روایت کیا۔ کہ ان کے والد کا ایک غلام  
 بھاگ گیا۔ تو ان کے والد نے اللہ کی قسم کھائی۔ کہ اگر وہ قبضہ میں آگیا تو  
 میں اس کا ہاتھ کاٹ دوں گا۔ پھر جب وہ پکڑا گیا۔ تو انہوں نے مجھے  
 جناب عمران بن حصین رضی اللہ عنہ کے پاس بھیجا۔ میں ان سے اس  
 بارے میں پوچھا۔ انہوں نے فرمایا۔ کہ میں نے رسول کریم صلی اللہ علیہ  
 وسلم سے سنا آپ اپنے خطبہ میں صدقہ دینے پر لوگوں کو ابھارا۔  
 اور مثلہ سے آپ نے منع فرمایا۔ پھر میرے والد نے مجھے سمرہ  
 رضی اللہ عنہ کے پاس بھیجا۔ انہوں نے بھی فرمایا۔ کہ میں نے حضور صلی اللہ  
 علیہ وسلم کو دوران خطبہ یہ فرماتے سنا۔ کہ صدقہ دیا کرو۔ اور آپ نے مثلہ  
 سے منع فرمایا۔..... حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے حدیث حمید  
 جیسی روایت ہے۔ مگر ان کی روایت میں یہ الفاظ ہیں۔ کہ مقام عکل کے



چند لوگوں نے کہا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے بعد مشد سے منع فرما دیا۔

نوٹ: اہل عرب کے بارے میں یہ حکم دیا گیا تھا کہ ان کے ہاتھ پاؤں کاٹ دیئے جائیں۔ انہوں نے صدقہ کے اونٹ بائک لیے تھے۔ اور ان کے چرواہے کو قتل کر دیا تھا۔ لیکن اس کے بعد حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مشد سے منع فرما دیا۔ لہذا اہل عرب کا مشد کیا جانا پہلے کا واقعہ ہے۔ جسے بعد میں آپ نے منسوخ کر دیا۔

البوداؤد:-

عن سليمان بن بريدة عن ابيه ان النبي صلى الله عليه وسلم قال افروا بيسم الله وقَاتِلُوا مَنْ كَفَرَ بِاللهِ اَعْرَضُوا وَلَا تَغْدِرُوا وَلَا تَغْلُوا وَلَا تُمِشُوا وَلَا تَقْتُلُوا وَلِيَدًا۔

۱۔ البوداؤد حبلہ ص ۳۵۲ کتاب الجہاد باب ف  
دعاء المشرکین

(۲) مسلم شریف جلد ۷ ص ۸۲ کتاب الجہاد مطبوعہ  
کراچی

ترجمہ: سلیمان بن بڑیدہ اپنے والد سے بیان کرتے ہیں کہ جناب رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ اللہ کا نام لے کر جہاد کرو۔ اور اللہ تعالیٰ سے کفر کرنے والے کو مارو۔ جہاد کرو۔ اور دھوکہ نہ کرو۔ اور نہ خیانت کرو۔ اور نہ مشد کرو۔ اور نہ ہی پھوٹے بچوں کو قتل کرو۔

طحاوی شریف:

عن سعيد بن جبير او مجاهد قال مَرَاتِبُ



عُمَرَ بِدَجَاجَةٍ قَدْ ذُصِّيتْ شَرُّهُ فَقَالَ ابْنُ  
عُمَرَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
يَذْهَبُ أَنْ يَمُوتَ بِالدَّجَاجِ-

رطحاوی شریف جلد سوم ص ۸۲ باب الرجل يقتل رجلا  
کیف یقتل؟ مطبوعہ لبنان بیروت۔

ترجمہ: سید بن جبیر یا مجاہد سے روایت ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمر  
رضی اللہ عنہ کا گزرا ایک مرغی کے قریب سے ہوا جس کو ایک جگہ  
باندھ کر اس پر تیر اندازی کی جا رہی تھی۔ اس پر آپ نے فرمایا  
میں نے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے کہ آپ نے  
چار پایوں اور جانوروں کو ٹھکڑے سے منع فرمایا۔

### طحاوی شریف ۳-

عَنْ أَبِي يَعْلَى أَنَّهُ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
بَنَ خَالِدَ بْنَ الْوَلِيدِ فَأَيُّ يَأْزُبَعَةَ أَعْلَاجِ  
مِنَ الْعَدُوِّ فَأَمَرَ بِهِمُ عَبْدُ الرَّحْمَنِ فَقَتِلُوا  
صَبْرًا بِالنَّبِيلِ بَلَغَ ذَلِكَ أَبَا أَيُّوبَ الْأَنْصَارِي  
قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
يَذْهَبُ عَنْ قَتْلِ الصَّابِرِ وَالَّذِي لَفْسِي بِيَدِهِ لَوْ كَانَتْ  
دَجَاجَةٌ مَا صَبَرَ قَتْلًا..... حَدَّثَنَا الْحَسَنُ قَالَ  
قَالَ سَمِعْتُ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَتَلَنَا  
هَامَ فِينَا يَخْطُبُ إِلَّا أَمَرَنَا بِالصَّدْقَةِ وَلَمَّا نَا



## عَنِ الْمَثَلَةِ -

(طحاوی شریف جلد سوم ص ۱۸۲) باب الرجل یقتل  
رجل کیف یقتل؟ مطبوعہ بیروت

ترجمہ :-

ابو یعلیٰ کہتے ہیں کہ ہم نے عبدالرحمن بن خالد بن ولید کی معیت میں  
لڑائی لڑی۔ تو ان کے پاس چار گھجی آدمی دشمنوں میں سے لائے گئے۔  
ان کے بارے میں عبدالرحمن نے حکم دیا کہ انہیں باندھ کر نیزہ سے  
مار دیا جائے۔ جب یہ بات حضرت ابویوب انصاری رضی اللہ عنہ  
کو پہنچی۔ تو انہوں نے فرمایا کہ میں نے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے  
مشاء آپ نے باندھ کر مارنے سے منع فرمایا۔ اس ذات کی قسم کہ جس  
کے قبضہ قدرت میں میری جان ہے۔ اگر مرغی بھی باندھی ہوئی ہو تو  
میں اُسے بھی اس حالت میں نہیں ماروں گا۔ .... یہیں حسن نے  
بتایا کہ جناب سمرہ بیان کرتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم بہت  
مرتبہ اپنے خطاب میں ہمیں یہ حکم دیا کہ صدقہ دیا کرو۔ اور اپنے  
مشکل سے منع فرمایا۔

قارئین کرام! مذکورہ روایات سے ثابت ہوا کہ خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے  
بارہا مشکل کرنے سے منع فرمایا اور حضرات صحابہ کرام نے بھی اسی پر عمل فرمایا۔ رہا عمرینہ  
کا واقعہ تو ہم پچھلے اوراق میں بیان کر چکے ہیں کہ یہ فسوخ ہو چکا ہے۔ ہو سکتا ہے کہ  
کسی کے ذہن میں یہ بات آئے کہ احادیث مذکورہ میں مشکل کی ممانعت آئی ہے  
دارِ اُحیٰ منقطعہ وانا مشکلہ میں کیونکہ داخل ہے؟ حالانکہ زیر بحث مسئلہ دارِ اُحیٰ کا ہے۔ تو  
گزارش ہے کہ دارِ اُحیٰ کا ایک مشت سے کم کرنا بھی وہ مشکل ہے، میں شامل ہے۔



اس کی مزید تفصیل کے ذیل حوالے سے لیجئے۔

### فتاویٰ رضویہ:

ابن عساکر و ابن نجار حضرت ام المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا اور ابن ابی شیبہ مصنف میں عطاء سے مرسل راوی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ لَا أَمَثِلُ بِهِ قَيْمَقِيلَ اللَّهِ فِي يَوْمِ الْقِيَامَةِ۔ حاصل یہ کہ جو یہاں مثلاً کرے گا۔ روز قیامت اسے اللہ تعالیٰ مثلاً بنائے گا۔ طبرانی معجم البکیر میں سند حسن حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے راوی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ الصلوٰۃ والسلام فرماتے ہیں۔ مَنْ مَثَلَ بِالْيَقَعْرِ حَلِيسَ لَهُ يَحْتَدِ اللَّهُ تَخَلَّاقًا۔ جو بالوں کے ساتھ مثلاً کرے اللہ کے نزدیک اس کا کچھ حصہ نہیں العیاد باللہ رب العالمین۔ یہ حدیث خاص مسئلہ مونٹے کے بارے میں ہے۔ بالوں کا مثلاً یہی کلمات ائمہ سے جو مذکور ہوئے کہ عورت سر کے بال منڈائے یا مرد وارٹھی یا مرد و خواہ عورت بھوئی جیسا کہ اس کو کرے

نیک۔ ہمند و کفار۔

(فتاویٰ رضویہ جلد ۲ ص ۳۲ تا ۳۴ کتاب الحظر والاباحہ مطبوعہ ادارہ اخوان المسلمین لاہور)

قارئین کرام! مذکورہ حوالہ میں جن کتب احادیث سے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا مثلاً کے بارے میں صراحت ارشاد ہے۔ اس میں مختلف وحیدات ہیں۔ اور طبرانی معجم البکیر میں صاف صاف بالوں کا مثلاً مذکور ہے۔ اور بالوں کا مثلاً کرنے والے کے بارے میں صراحت فرمایا گیا کہ ان کا دین میں کچھ بھی حصہ نہیں۔ بالوں کا مثلاً مرد اور عورت دونوں میں ہو سکتا ہے۔ لیکن اس کی نوعیت مختلف ہے۔ عورت کے بالوں کا مثلاً یہ کہ وہ اپنے سر کے بال کٹوائے منڈائے یا مردوں کی طرح رکھے۔ اور مرد کے بالوں کا مثلاً



سَر کے بالوں سے تعلق نہیں رکھتا۔ یعنی سر کے بال منڈوانا چھوٹا شرع جائز ہے۔ لہذا یہ مسئلہ میں داخل نہیں۔ نہ ہی ایسا کرنے پر کوئی وعید اور ممانعت موجود ہے۔ بلکہ حج اور عمرہ کے اختتام پر حلق اور قصر دونوں کا ثبوت قرآن و حدیث میں موجود ہے۔ لیکن وارثی کا مشت بھر رکھنا مطلوب ہے۔ اور اس کے لیے بہت سی احادیث موجود ہیں۔ اس کو مقررہ مقدار سے کم کرنا یا سرے سے منڈوانا مسئلہ میں داخل ہے۔ وارثی منڈوانا مسئلہ ہے اس پر احناف کی کتب معتبرہ کے چند حوالہ جاتلاحظہ فرمائیں۔

وارثی منڈوانا مسئلہ ہے۔ کتب فقہیہ احناف کے

چند حوالہ جات

بدائع الصنائع :-

وَلَا خَلْقَ عَلَى الْمَرْأَةِ لِحَافٍ رَوَى عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ  
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
أَنَّهُ قَالَ لَيْسَ عَلَى الْبَيِّنَةِ خَلْقٌ وَإِنَّمَا عَلَيْهِنَّ  
تَقْصِيرٌ وَرَوَتْ عَائِشَةُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا أَنَّ النَّبِيَّ  
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَأَى نَهْيَ الْمَرْأَةِ أَنْ تَخْلُقَ  
رَأْسَهَا وَلَوْ أَنَّ الْخَلْقَ فِي الْبَيِّنَةِ مُثْلَهُ وَلِذَا لَمْ  
تَنْعَلْ وَاحِدَةٌ مِنَ الْبَيِّنَةِ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ  
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَكِنَّهَا تَقْصُرُ فَتَأْخُذُ مِنْ إِطْرَافِ  
شَعْرَهَا فَتُدْرَأُ ثِيْلَةً لِحَافٍ رَوَى عَنْ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ  
أَنَّهُ سُئِلَ فَقِيلَ لَهُ لَمْ تَقْصِرِ الْمَرْأَةَ فَقَالَ  
مِثْلَ هَذِهِ وَإِنَّمَا إِلَى ثِيْلَةٍ وَلَيْسَ عَلَى الْحَاجِ



إِذَا خَلَقَ أَنْ يَأْخُذَ مِنْ لِحْيَتِهِ شَيْئًا وَلَا تَخْلُقَ اللِّحْيَةَ مِنْ بَابِ الْمَثَلَةِ لِأَنَّ اللَّهَ تَعَالَى زَيَّنَ الرِّجَالَ بِاللِّحْيِ وَالنِّسَاءَ بِالدَّوَابِّ وَ لِأَنَّ ذَلِكَ تَشَبُّهُهُ بِالنِّسَاءِ فَيَكْرَهُ.

رَبْدَائِعُ الصَّنَائِعِ جلد دوم ص ۱۴۱ فصل و اما  
العلق الخ مطبوعه بيروت

ترجمہ :-

عورت کے لیے سر کے بال منڈوانا نہیں۔ اس لیے کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کیا۔ آپ نے ارشاد فرمایا۔ عورتوں پر حلق نہیں۔ ان کے لیے صرف سر کے بال تھوڑے چھوٹے کرتے ہیں۔ اور سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا روایت کرتی ہیں کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے عورت کو سر منڈوانے سے منع فرمایا یہ اس لیے بھی کہ عورت کا حلق کرنا مثلہ ہے۔ اسی لیے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج مطہرات میں سے کسی ایک نے بھی حلق نہیں کرایا۔ ہاں عورت قصر کرے گی۔ جس کے لیے وہ بالوں کے کنارے سے پورے برابر بال کاٹ دے گی۔ اس کی دلیل وہ روایت ہے جو حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے مروی کہ آپ سے پوچھا گیا کہ یہ عورت کس قدر بال چھوٹے کرانے آپ نے پورے کی طرف اشارہ فرماتے ہوئے کہا۔ اتنے۔ اور حاجی کے لیے اس بات کی قطعاً اجازت نہیں کہ جب وہ سر منڈواتے تو داڑھی بھی کچھ کاٹ ڈالے۔ اس لیے کہ داڑھی منڈوانا بھی مثلہ ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے مردوں کو داڑھیوں کے ذریعہ اور عورتوں کو منیڈھیوں



کے ذریعہ خوبصورتی عطا فرمائی۔ اور اس لیے بھی کہ دائرہ منڈوانا عیسائیوں کے مشابہت رکھتا ہے۔ جو انتہائی ناپسندیدہ ہے۔

### تبیین الحقائق :-

وَلَا تَخْلُقُ رَأْسَهَا وَ لَكِنَّ تَقْصِيرُ بِمَا رَوَى عَنْ  
ابن عباس رضی اللہ عنہ قَالَ لَيْسَ عَلَى النِّسَاءِ  
الْحَلْقُ إِنَّمَا عَلَى النِّسَاءِ التَّقْصِيرُ رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ  
وغيره لَا تَخْلُقُ رَأْسَهَا مِثْلَهُ كَخَلْقِ اللَّحْيَةِ  
فِي حَقِّ الرَّجُلِ :

(تبیین الحقائق جلد ۲ ص ۴۰۰ کتاب الحج مطبوعہ ملتان)

### ترجمہ :-

عورت اپنے سر کو نہ منڈوائے ہاں بال چھوٹے کرالے۔ اس لیے کہ  
حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے، فرماتے ہیں کہ عورتوں  
کے لیے سر کے بال منڈوانا نہیں۔ اُن کے لیے صرف بالوں کو چھوٹا  
کرانا ہے۔ اسے ابو داؤد وغیرہ نے روایت کیا ہے۔ اور اس  
لیے بھی کہ عورت کا سر منڈوانا مثلاً ہے جیسا کہ مرد کے لیے دائرہ منڈوانا مثلاً ہے۔

### بحر الرائق :

إِنَّمَا لَا تَخْلُقُ لِكُونِهَا مِثْلَهُ كَخَلْقِ اللَّحْيَةِ -

(بحر الرائق جلد دوم ص ۲۵۵ فصل من لم

يدخل مكة الخ۔)

ترجمہ :- عورت سر کے بال نہ منڈوائے کیونکہ ایسا کرنا مثلاً ہے



جیسا کہ مرد کا داڑھی منڈوانا مثلاً ہے۔

## مرقات:-

وَقِيلَ حَرَامٌ لَّيْنَهُ مُثْلُهُ..... وَهُوَ الْيَوْمُ  
شِعَارُ كَثِيرٍ مِنَ الْمُشْرِكِينَ كَأَلَا فَرَسٍ نَجِجٍ  
وَالْهِنْدُ وَهَنْ لَا خَلَاقَ لَهُ فِي الدُّنْيَا مِنْ  
طَائِفَةِ الْقَلَنْدَرِيَّةِ۔

(مرقات شرح مشکوٰۃ جلد ۲ ص ۴۲ باب السواک)

ترجمہ: اور کہا گیا ہے کہ داڑھی منڈوانا حرام ہے۔ کیونکہ یہ مثلاً ہے۔

..... اور اس جملہ داڑھی منڈوانا بہت سے مشرکین جیسا کہ افرنگی

اور ہندوان کی عادت ہے۔ اور ان لوگوں کی عادت ہے جن کا دین

میں کوئی حصہ نہیں۔ جو قلندر یہ گروہ ہے۔

قارئین کرام! احادیث اور فقہاء کرام کے ارشادات سے معلوم ہوا کہ داڑھی

منڈوانا مثلاً ہے۔ داڑھی منڈوانے کا قیامت میں کچھ بھی نہیں! داڑھی منڈوانا

اسی طرح مثلاً ہے جس طرح عورت کو اپنے سر کے بال منڈوانا منع ہے۔ مردوں کی

زینت داڑھی اور عورتوں کی زینت منیڈھیاں ہیں۔ اللہ تعالیٰ کی عطا کردہ زینت کو ضائع

کرنا کس طرح جائز ہو سکتا ہے۔؟ امید ہے کہ مذکورہ حوالہ جات کی روشنی میں وہ لوگ

اپنے نظریہ پر نظر ثانی کریں گے۔ جو داڑھی منڈوانے کو صرف اپنی مرضی پر منحصر کرتے

ہیں۔ اللہ تعالیٰ تمام مسلمانوں کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم، آپ کے عمل، حضرات

صحابہ کرام، تابعین، تبع تابعین اور تمام فقہاء و مجتہدین کے عمل پر عمل پیرا ہونے کی توفیق

عطا فرمائے۔ آمین۔



## وجہ ششم

دارھی منڈوانا غیث کا ہے

قرآن کریم میں ہے۔

وَلَوْ ظَا اَتَيْنَا هَ حُكْمًا وَعِلْمًا وَ نَجَّيْنَاهُ  
مِنَ الْقَرْيَةِ الَّتِي كَانَتْ تَعْمَلُ الْغَبَايِثَ اِنَّهُمْ  
كَانُوا قَوْمَ سَوْرٍ فَاسِيْقَيْنَ (الانبیاء آیت نمبر ۴۷)  
ترجمہ: ہم نے لوٹ کو حکم و علم عطا فرمایا۔ اور ہم نے اسے اس بستی سے نجات  
دی جس کے رہنے والے غیث کام کرتے تھے۔ وہ بُرے لوگ نافرمان  
تھے۔

آیت مذکورہ کی تفسیر کرتے ہوئے علامہ اُوسی فرماتے ہیں۔

تفسیر روح المعانی:-

”وَ نَجَّيْنَاهُ مِنَ الْقَرْيَةِ الَّتِي كَانَتْ تَعْمَلُ الْغَبَايِثَ“  
قِيلَ اَيُّ اللّٰوَاكِلَةِ وَالْجَمْعُ بِاِعْتِبَارِ تَعَدُّ الْمَوَاطِنِ  
وَقِيلَ الْمُرَادُ  
الْاَعْمَالُ الْخَبِيْثَةُ

مُطْلَقًا اِلَّا اَنَّ اَشْنَعَهَا اللّٰوَاكِلَةُ فَقَدْ اُخْرِجَ

اسحاق بن بشیر و الخطیب و ابن عساکر

عن الحسن قال ”قَالَ رَسُولُ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ

عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَشْرَ خِصَالٍ يَمْلِكُنَهَا قَوْمٌ نُّوْطِ



بِمَا أَهْلِكُوا إِيَّانَ الرِّجَالِ بَعْضُهُمْ قَتْلًا... وَقَصْدُ  
الْخِيَةِ وَطُولُ الشَّوَارِبِ وَتَزْيِيدُهَا أَمْتِي  
بِحِلَّةِ إِيَّانِ النِّسَاءِ بَعْضُهُنَّ بَعْضًا۔

(۱۔ تفسیر روح المعانی جلد ۱ ص ۲، مطبوعہ مصر)

(۲۔ تفسیر درمنثور جلد ۲ ص ۳۲۲ دیر آیت

الموطا اتیناہ حکمًا و علمًا۔ بیروت)

ترجمہ:-

”و خبیث کام“ کہا گیا کہ اس سے مراد لواطت ہے۔ اور دو خباثت

جمع کا صیغہ باعتبار تعدد موارد ہے۔ اور کہا گیا کہ ان کاموں سے مراد مطلقاً

خبیث کام ہیں۔ مگر ان میں سے لواطت سب سے زیادہ بُرا کام ہے۔

اسحاق بن بشیر خطیب اور ابن عساکر نے حسن سے روایت کیا۔ کہ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ قوم لوط میں دس غصلیتیں تھیں جن کی بنا

پر وہ ہلاک کئے گئے۔ ان میں سے ایک یہ غصلیت تھی کہ مرد باہم ایک

دوسرے سے خواہش نفس پر رے کرتے تھے۔ قصص اللہ و طول الشوارب

داڑھی کٹواتے اور مونچھیں بڑھاتے تھے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا

کہ میری امت میں ان دس بد عملیوں کے ساتھ گیارہویں بد عملی یہ ہو گی کہ

عورت، عورت کے ساتھ بد فعلی کرے گی۔

قارئین کرام! مذکورہ حوالہ اگرچہ تفسیر روح المعانی سے نقل کیا گیا۔ لیکن تفسیر درمنثور میں

بھی تقریباً یہی مضمون تحریر ہے۔ آیت مذکورہ کی تفسیر میں یہ بات سامنے آئی کہ قوم لوط

کی ہلاکت کی وجہ اعمال خبیثہ تھی۔ ان خبیث اعمال میں ایک عمل داڑھی منڈوانا بھی ہے

اور مونچھیں لمبی رکھنا ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ داڑھی منڈوانا اللہ تعالیٰ کے نزدیک



ایک غیبت حمل ہے جس کی وجہ سے قوم لوط پر عذاب آیا۔ ان غیبت اعمال کی وجہ سے اللہ تعالیٰ نے قوم لوط کو ”فاسق“ کہا ہے۔ فاسق کسے کہتے ہیں؟ ”خارج عن الطاعة غیر متقاعد للوط علیہ السلام“، یعنی ایسا شخص جو طاعت سے روگردان ہوا۔ اور حضرت لوط علیہ السلام کے احکام وارشادات کو تسلیم نہ کرنے والا فاسق ہے۔ گویا نبی کی طاعت اور اتباع سے روگردانی کرنے والا فاسق ہے۔ مذکورہ تفسیری حوالہ سے دو اہم باتیں ثابت ہوتی ہیں۔ اول یہ کہ لواطت اور واڑھی منڈوانا دونوں غیبت حمل ہیں۔ اگرچہ لواطت کی خباثت زیادہ ہے۔ لیکن واڑھی منڈوانا خباثت سے ہرگز خالی نہیں۔ دوسری بات یہ کہ قوم لوط نے آپ کی مخالفت کی۔ یہ مخالفت مردوں سے بدفعلی اور واڑھی منڈوانے کی صورت میں وقوع پذیر ہوئی۔ ان غیبت اعمال کی وجہ سے قوم لوط ”فاسق“، کہلائی۔ نتیجہ یہ نکلا۔ کہ لواطت کا مرتکب اور واڑھی منڈوانے والا جس طرح لوط علیہ السلام کا مخالف ہے۔ اسی طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا بھی نافرمان ہے قوم لوط تو ہلاک کر دی گئی۔ لیکن ہماری قوم باوجود ان غیبت اعمال کے ارتکاب کرنے کے عذاب سے اس لیے بچتی ہوئی ہے۔ کہ یہ امت اللہ تعالیٰ کے حبیب و محبوب کی امت ہے۔ دنیا میں عذاب سے تو بچاؤ ہو گیا۔ لیکن آخرت کا عذاب دور نہیں ہو گا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ کہ قوم لوط کے دس غیبت اعمال کے علاوہ میری امت ایک گیا ہوا عمل غیبت بھی کرے گی۔ گویا قوم لوط کے غیبت عمل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے نزدیک بھی غیبت ہی ہیں۔ تو معلوم ہوا۔ کہ واڑھی منڈوانا جیسا کہ قوم لوط میں غیبت عمل تھا۔ اب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کا کوئی مرد یہ فعل کرتا ہے۔ تو یہ بھی غیبت ہی ہو گا۔ ایک مسلمان کب یہ گوارا کر سکتا ہے۔ کہ وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طاعت اور اتباع کے ترک کرنے کی بنا پر وہ ”فاسقین“ کی صف میں شامل ہو۔ اور ایسا غیبت عمل کرے۔ جو عذاب کا سبب بنتا ہے۔ لہذا جب واڑھی منڈوانا



جیت ٹل ہے۔ لہذا اس کا ترک کرنا واجب ہے۔ تو پھر دائرہ عمل رکھنا بہر حال ایسا طیب عمل ہوگا جس کو رکھنے والا دراصل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طاعت کرنے والا ہے۔

(فاعتبروا یا اولی الابصار)

## وَجَدِ هَاقِمٌ

### سنت کی مختلف حیثیات کے اعتبار سے

#### سنت کی اصطلاحی حیثیت:

شرعی دلائل کے اعتبار سے کسی کام کا ابتدائی شرعی درجہ یہ ہے کہ اس کام کے کرنے کی ترغیب دی گئی ہو۔ اور اس کے عمل کو مستحسن سمجھا جائے۔ اس کے کرنے پر کسی نہ کسی طرح دباؤ موجود ہو۔ اور اس کے ترک پر طاعت کی جائے۔ ان تمام مضمومات کے لیے شریعت میں لفظ ”سنت“ وضع کیا گیا۔ اور مذکورہ حقائق سبھی کے سبھی لفظ ”سنت“ کے تحت آجاتے ہیں۔ لہذا ”سنت“، از روئے اصطلاح وہ فعل ہے۔ جسے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا ہو۔ وہ مستحسن ہوتا ہے۔ اور وہ اتباع کے لیے ہوتا ہے۔ نہ کہ منہ پھیرنے کے لیے ”سنت“، کے خلاف کا عقیدہ اور اس کا صاف صاف انکار یا کفر ہوتا ہے یا پھر فسق، بہر حال ہوتا ہے۔ اور اگر کوئی عملی طور پر اس سے محروم ہوتا ہے۔ تو وہ شخص محروم الشفاعت اور فاسد و فاضل ہوگا۔ احادیث مقدسہ میں لفظ ”سنت“ کا استعمال ملاحظہ ہو۔

۱۔ مَنْ حَفِظَ سُنَّتِي أَكْرَمَهُ اللَّهُ۔

جو میری سنت کی حفاظت کرے گا۔ اس کی اللہ تعالیٰ عزت بڑھائے گا۔



۲۔ مَنْ أَحَبَّ سُنَّتِي فَقَدْ أَحَبَّنِي۔

جس نے میری سنت سے محبت کی اس نے مجھ سے محبت کی۔

۳۔ عَلَيْكُمْ بِسُنَّتِي۔

تم پر میری سنت لازم ہے۔

۴۔ مَنْ رَغِبَ حَذَّ سُنَّتِي فَإِنَّهُ لَيَنْ يَسْتِي

جس نے میری سنت سے منہ موڑا وہ میرا نہیں ہے۔

بہر حال اس تحقیق سے معلوم ہوا کہ "سنت" اصطلاحی حیثیت سے ایک ایسا عمل

ہوتا ہے جو ضروری العمل کہلاتا ہے۔ علاوہ ازیں واڑھی کو تمام انبیاء کرام نے بھی

تسلیم کیا ہے۔ یہ بات واڑھی کے شرعی ثبوت اور اس کے رکھنے کے مطالبہ

کے لیے اور اس کے ضروری العمل قرار دینے کے لیے کافی ہے۔

### سنت کی لفظی حیثیت:

وہ سنت، کا لغوی معنی طریقہ اور عادت ہے۔ واڑھی رکھنے کی عادت یا طریقہ

پر ہم جب غور کرتے ہیں۔ تو نظر آتا ہے کہ تمام انبیاء کرام، صحابہ کرام، ائمہ مجتہدین

فقہاء اعظام اور تمام محدثین کا یہی طریقہ اور یہی عادت رہی ہے کہ ان حضرات

نے واڑھی رکھی نہ کہ منڈوائی یا کٹرائی۔ لہذا ان تمام حضرات کا طریقہ اور عادت واڑھی

رکھنے کے ثبوت کے لیے کافی دوائی ہے۔ کہ یہ ضروری العمل ہے۔ علاوہ ازیں اگر

سنت کو ضروری العمل قرار نہ دیا جائے۔ بلکہ صرف فرض و واجب ضروری العمل کہا

تو پھر بہت سے اعمال، عبادات، بیسیوں شعائر اسلام اور امتیازات اسلامی

کی بنیادیں، دین میں منہدم ہو جائیں گی۔ کیونکہ جب ہم زندگی کے کسی شعبہ میں

دیکھیں۔ تو فرائض واجبات سے سنتوں کی تعداد ہمیں زیادہ نظر آتی ہے۔



غلامیہ ہوا۔ کعادت و طریقہ اور رواج بھی داڑھی کو ضروری قرار دیتے ہیں۔

## سنت کی نوعی حیثیت:

سنت کی نوعی حیثیت یہ ہے کہ یہ فرائض اور واجبات کو مکمل اور تمام کرتی ہے۔ قواعد شرعیہ کے اعتبار سے سنت دراصل فرائض و واجبات کی تکمیل و تمہیم کا وسیعہ و سبب ہوتی ہے۔ کیونکہ سنتیں درحقیقت فرائض و واجبات کی حدود و اطراف ہوتی ہیں۔ اور اگر کسی محدود کی حدود کا لحاظ و تحفظ نہ کیا جائے۔ تو محدود خود محفوظ نہیں رہتا۔ اور اس میں کمی نہیں آتا۔ اسی ضابطہ کو سامنے رکھتے ہوئے جب داڑھی کی ہم بات کرتے ہیں۔ تو صاف صاف نظر آتا ہے کہ جس شخص نے داڑھی کی سنت کو ترک کیا۔ اس نے بہت سے واجبات شرعی کو نامکمل کر دیا۔ مثلاً اسلامی وقار و ہیبت، تہذیب اسلامی، مسلمانہ جمال، مرد اور عورت کے مابین امتیاز، مرد اور مخنث کے درمیان امتیاز اور چہروں کا آخری نور سب ختم ہو جائیں گے۔ جب ان واجبات کی تکمیل و تعمیل ضروری ہے۔ تو ان کا حصول داڑھی کے بغیر مشکل بلکہ ناممکن ہو جاتا ہے۔ لہذا ان واجبات و ضروریات کے حصول کا جو سبب بنے گا۔ وہ بھی ضروری العمل ہی ہوگا۔

قارئین کرام! معلوم ہوا کہ سنت کی کوئی بھی حیثیت (تینوں حیثیتوں میں سے) بھی لی جائے۔ داڑھی رکھنا ہر حیثیت سے ضروری العمل بنتا ہے مثلاً عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی نے داڑھی کی نوعی حیثیت کے ضمن میں ایک حدیث کو تحریر فرمایا ہے۔ آپ بھی ملاحظہ فرمائیں۔

تفسیر عزیزی:

مَنْ تَهَاوَنَ بِالْأَدَابِ عَوِيبَ بَحْرٍ مَانَ  
الشُّكْ وَ مَنْ تَهَاوَنَ بِالسُّنَّةِ عَوِيبَ



يَحِثُّ مَا فِي الْوَاجِبَاتِ وَمَنْ تَهَاوَنَ بِالْعَاجِبَاتِ  
عَوِيبَ يَحِثُّ مَا فِي الْفَرَائِضِ وَمَنْ تَهَاوَنَ  
بِالْفَرَائِضِ عَوِيبَ يَحِثُّ مَا فِي الْمَعْرِضَةِ أَوْ  
كَمَا قَالَ -

تجسس ہوا جس نے مستحبات میں بھی سستی کی۔ اسے سنت سے محرومی  
کی سزا ملے گی۔ اور جس نے سنت میں سستی کی۔ اسے واجبات سے  
محرومی کی سزا ملے گی۔ اور جس نے واجبات میں سستی کی۔ اسے فرائض سے  
محرومی کی سزا ملے گی۔ یا جیسے آپ نے فرمایا -

معلوم ہوا کہ سنت دراصل واجبات کی تکمیل کا ذریعہ و سبب ہے۔ لہذا سنت اگرچہ  
فرض یا واجب کے مرتبہ کی چیز نہیں ہے۔ لیکن ان کاموقوف علیہ ضرور بنتی ہے۔ جب  
موقوف ضروری العمل ہو۔ تو اس کاموقوف علیہ بھی ضروری العمل ہوگا۔ ازروئے  
عقیدہ اگرچہ سنت کی اہمیت فرض و واجب کے برابر نہیں۔ لیکن ازروئے عمل ان  
سے کم نہیں ہے۔ اسی لیے صحاح ستہ میں وارد ہے۔ فو خبر دار، ہر ایک بادشاہ  
کی ایک مخصوص چراگاہ ہوتی ہے۔ اللہ تعالیٰ کی چراگاہ اس کے محرمات ہیں۔ لوگوں کو  
ان سے روکا گیا ہے۔ جو شخص محرمات کی اس چراگاہ کے قریب جائے گا۔ وہ کسی وقت  
اس چراگاہ میں داخل بھی ہو جائے گا۔ لہذا محرمات سے بچنے کے لیے ان کے قریب  
جانے سے بھی احتراز لازمی ہے۔ اسی طرح داڑھی منڈوانے یا کترانے کے قریب بھی  
نہیں جانا چاہیے۔ ورنہ قوم لوط کی طرح ہلاکت کا سامنا کرنا پڑے گا۔



## وجہ ہشتم

### اصول فقہ کے قواعد کے اعتبار سے

کسی عمل کے اثبات کے دو طریقہ متعارف ہیں ایک مثبت اور دوسرا منقی طریقہ  
گزشتہ اوراق میں ہم نے داڑھی کے ضروری اہل ہونے کے لیے اثباتی دلائل کا  
ذکر کیا ہے۔ اب کچھ منقی دلائل پیش خدمت ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں۔

#### نور الہ نوار

عِنْدَنَا الْأَمْرُ بِالشَّيْءِ يَقْتَضِي كَرَاهَةً  
ضِدَّهُ وَالتَّهَيُّ عَنِ الشَّيْءِ يَقْتَضِي أَنْ يَكُونَ  
ضِدَّهُ فِي مَعْنَى سُنَّةٍ وَاجِبَةٍ وَذَلِكَ لِأَنَّ  
الشَّيْءَ فِي نَفْسِهِ لَا يَدُلُّ عَلَى ضِدِّهِ وَإِنَّمَا  
يَلْزَمُ الْحُكْمُ فِي ضِدِّهِ ضَرُورَةً اِلْتِمَاسًا  
وَتَكْفِي الدَّرَجَةِ الْوَدُفِي فِي ذَلِكَ وَهِيَ  
الْكِرَاهَةُ فِي الْأَوَّلِ لِإِلْتِمَاسِ الدُّوْنِ التَّحْرِيمِ وَالسُّنَّةِ  
الْوَجِبَةِ فِي الثَّانِي لِإِلْتِمَاسِ الدُّوْنِ الْقَرْضِ.

نور الہ نوار ص ۱۶۴ بحث الوجہ الفاسدہ

مطبوعہ کلام مکینہ کراچی

قرجہ ۲۔ ہمارے نزدیک کسی کام کا امر یہ تقاضا کرتا ہے کہ اس  
کام کی ضد سکر یہ ہو۔ اور کسی کام سے نہیں اس کا تقاضا کرتی ہے۔  
کہ اس کی ضد سنت واجبہ ہو۔ یہ اس لیے کہ کوئی شئی (کام) اپنی ذات کے



اعتبار سے اپنی ضد پر دلالت نہیں کرتا۔ ہاں اس کی ضد میں حکم اس طرح ضرورت کے طور پر آتا ہے کہ اس کام کو چونکہ کر کے یا نہ کر کے دکھانا ہوتا ہے۔ اس لیے اس میں کم از کم درجہ کافی ہوگا۔ اور یہ کم از کم درجہ پہلی یعنی امر کی صورت میں کراہیت ہوگی۔ کیونکہ کراہیت بہر حال تحریم سے کم ہی ہے۔ اور دوسری یعنی نہی کی صورت میں کم از کم سنت واجبہ ہوگی۔ کیونکہ یہ بہر حال فرض سے کم ہی ہے۔

### توضیح :-

احناف کے نزدیک امر اور نہی خود اپنی ذات کے اعتبار سے مامور بہ اور منہی عنہ کے طلب و عدم طلب کا تقاضا کرتے ہیں۔ لیکن یہ اپنی ضد کے متعلق صراحتاً حرام یا واجب ہونے پر دلالت نہیں کرتے۔ لیکن اتنی بات ضرور ہے کہ جب کسی کام کرنے کو لازم و واجب کروایا جائے۔ تو اس کا کرنا اسی صورت میں متحقق ہوگا کہ اس کی ضد کو چھوڑا جائے۔ جب تک اس کی ضد کو ترک نہ کیا جائے گا۔ مامور بہ اور منہی عنہ ہو سکے گا۔ اس لیے امر کی ادائیگی کی صورت میں اس کی ضد کم از کم مکروہ تو ہونی چاہیے اسی طرح کسی کام سے رکنہ بھی اس وقت تک متحقق نہیں ہو سکتا۔ جب تک اس کی ضد میں معروف نہ ہو جائے۔ اس لیے نہی کی ضد کم از کم سنت واجبہ ہوگی۔ اس قانون کا فائدہ کیا ہوگا؟ وہ بھیلاحظہ فرمائیے۔

### نور الانوار :

وَفَصَائِدُ هَذَا الْأَصْلِ أَنَّ التَّحْرِيرَ لِمَا لَمْ  
يَكُنْ مَقْصُودًا بِالْأَمْرِ لَمْ يُعْتَبَرْ إِلَّا مِثْلُ  
حَيْثُ يَفُوتُ الْأَمْرُ فَإِنَّ التَّرْكِيفَةَ كَانَ  
مَكْرُوهًا كَالْأَمْرِ بِالْعِيَامِ يَتَعَيَّنُ إِلَى التَّرْكِيفَةِ الثَّانِيَةِ



بَعْدَ مَزَاجٍ الْأَوَّلَىٰ وَالثَّانِيَةَ بَعْدَ فَرَاحِ النَّشْرِ  
لَيْسَ يَنْتَهِي عَنِ الْقَعُودِ قَصْلًا حَتَّىٰ إِذَا قَعَدَ شَرَّ  
قَامَ لَا تَفْسُدُ صَلَوَتُهُ بِنَفْسِ الْقَعُودِ وَالْكَلَّةُ  
يَكْرَهُهُ لِأَنَّ نَفْسَ الْقَعُودِ وَهُوَ قَعُودٌ بِمُقْدَارٍ  
تَسْبِيحًا لَا يَفُوتُ الْقِيَامَ فَيَكْرَهُهُ وَإِنْ لَكُنَّ  
كَثِيرًا بِحَيْثُ ذَهَبَ آوَانُ الْقِيَامِ لِفُسَادِ  
الصَّلَاةِ۔

(نور الانوار ص ۱۶۸ بحث الوجوه الفاسده۔)

ترجمہ:۔

اس اصل کا فائدہ یہ ہے کہ جب امر سے مقصود تحریم نہیں ہے تو اس  
تحریم کا اعتبار صرف اسی صورت میں کیا جائے گا۔ جب امر فوت ہو  
جائے۔ اور اگر امر فوت نہ ہونے پائے۔ تو پھر مکروہ ہو گا جیسا کہ دوسری  
رکعت کے لیے کھڑا ہونا پہلی رکعت سے فارغ ہونے کے بعد اور  
دوسری رکعت سے فارغ ہونے کے بعد تیسری رکعت کے لیے  
کھڑا ہونا تشہد کے بعد یہ بیٹھنے سے قصداً نہیں ہے۔ حتیٰ کہ  
اگر کوئی بیٹھ گیا۔ پھر فوراً کھڑا ہو گیا۔ تو نفس قعود سے نماز فاسد نہ ہوگی۔  
کیونکہ نفس قعود جو ایک تسبیح کی مقدار برابر اس سے قیام فوت نہیں  
ہوتا۔ اور اگر کوئی شخص اس سے زیادہ دیر بیٹھا رہا۔ اتنا کہ قیام کا وقت  
شکل گیا۔ تو نماز فاسد ہو جائے گی۔

اس سے معلوم ہوا کہ کسی کام کا حکم دینا اس کام کے ضد کی کراہت کا تقاضا  
اس وقت کرتا ہے جب اس ضد میں مشغولیت سے امر پر عمل چھوٹ نہ جائے اور



اگر ضد میں معروفیت سے خود امر پر عمل جاتا رہا۔ تو یہ مصروفیت حرام ہوگی۔ اس مقصود کو ملا  
جیون صاحب نور الانوار نے یوں فرمایا ہے۔

### نور الانوار:

« وَهَذَا إِذَا التَّرْيَلَزَمَ مِنَ الْإِشْتِعَالِ بِالْخَصْدِ  
تَفْرِيطُ الْمَأْمُورِ بِهِ فَإِنَّ الزِّمَ مِنْهُ ذَلِكَ  
يَكُونُ حَرَامًا بِالْإِتِّفَاقِ »،

(نور الانوار ص ۱۶۸ بحث الوجوه الفاسده)

ترجمہ: یعنی مکروہ تحریمی اس وقت ہوگا۔ جب ضد میں مشغولیت کا موربہ  
کافوت ہونا لازم ہو جائے۔ تو پھر ضد میں مشغولیت بالاتفاق حرام ہوگی  
اب اس قاعدہ کو دائرہ ہی کے مسئلہ پر چسپاں کیا جائے۔ تو یوں کہیں گے  
کہ دائرہ ہی رکھنا ما موربہ ہے۔ اور دائرہ ہی منڈوانا یا کتر وانا اس کی ضد ہے  
اب اگر ایک شخص دائرہ ہی منڈوانا یا کتر وانا ہے۔ تو کیا دائرہ ہی رکھنے پر  
اس کا عمل باقی نظر آئے گا۔ نہیں نہیں بلکہ یہ ما موربہ بالکل ہاتھ سے جاتا ہے  
گا۔ لہذا دائرہ ہی منڈوانا یا کتر وانا بالاتفاق حرام ہوا۔

### حسامی:

وَالْمُخْتَارُ عِنْدَنَا أَنَّ الْأَمْرَ بِالْقَبِي يَفْتَحِي تَرْكِيهِ  
ضِدَّهُ لَا أَنَّ يَحْكُونَنَّ مُوجِبًا لَهُ أَوْ دَلِيلًا عَلَيْهِ لَا أَنَّهُ  
سَاقِطٌ عَنْ غَيْرِهِ وَالْحِكْمَةُ يَثْبُتُ بِهِ عَرْمَةُ الْقَبِي  
مُرُورَةً حُكْمِ الْأَمْرِ وَالثَّابِتُ بِهَذَا الطَّرِيقِ  
يَكُونُ ثَابِتًا بِطَرِيقِ الْإِقْتِضَاءِ وَذَوْنِ الدَّلَالَةِ  
وَهَذَا هَذَا الْأَمْرُ أَنَّ الشَّخْرَ يُعَرِّمُ لَمَّا لَمْ يَكُنْ



مَقْصُودًا بِالْأَمْرِ لَمْ يُعْتَبَرْ إِلَّا مِنْ حَيْثُ أَتَتْهُ  
يَقْوَةُ الْأَمْرِ فَإِذَا الْمُرُفِقَةُ كَانَتْ مَكْرَهُ وَهَاءَ

حسامی ص ۵۸ فصل فی حکم الامر و المناہی۔

ترجمہ ص ۱۸۔

ہم احناف کے نزدیک مختار یہ ہے کہ امر بالشرعی اپنی ضد میں کراہیت کا تقاضا کرتا ہے۔ یہ نہیں کہ امر بالشرعی اپنی ضد میں کراہیت کا موجب اور اس پر دلیل بنتا ہے۔ کیونکہ امر بالشرعی اپنے سوا کسی دوسری بات سے برا و راست تعلق نہیں رکھتا۔ لیکن امر بالشرعی سے اس کی ضد میں کراہیت و حرمت ایک ضرورت کی وجہ سے ہے۔ وہ یہ کہ امر کے حکم پر عمل کرنا اس کے بغیر متصور نہیں ہو سکتا۔ اور جو حکم اس طریقہ سے ثابت ہوتا ہو اسے اقتضائی طریقہ سے ثابت ہونا کہا جاتا ہے۔ نہ کہ دلالت کے طریقہ سے ثابت ہونا کہیں گے۔ اس اصل کا فائدہ یہ ہے کہ جب امر بالشرعی سے اس کی ضد میں تحریم مقصود بالذات نہیں ہوتی۔ تو اس تحریم کا ہر وقت اعتبار نہیں ہوگا۔ بلکہ اس وقت ہوگا جب امر بالشرعی فوت ہو جائے۔ اور اگر مامور بہ فوت نہ ہو تو اس کی ضد میں کراہیت ہوگی۔ (حرمت نہیں)

صاحب حسامی علامہ حسام الدین رحمۃ اللہ علیہ نے بھی وہی بات فرمائی۔۔ جو  
لاجیون رحمۃ اللہ علیہ نے فرمائی تھی۔ یعنی اگر اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کسی کام کے  
کرنے کا حکم دیں۔ تو اس کام کی ضد کم از کم مکروہ تحریمی ضرور ہوگی۔ اور یہ امر کا تقاضا ہے۔ تو  
نہیں کہ امر اپنے ضد کی کراہیت پر دلالت کرتا ہے۔ لیکن امر کی ضد میں کراہیت کا تقاضا اس  
وقت ہوگا۔ جب مامور بہ کے فوت ہونے کا خطرہ نہ ہو۔ اور اگر مامور بہ کی نفوتیت ہو تو پھر  
اس کی ضد حرام ہوگی۔ امر کا یہ مدلول نہیں بلکہ مقتضائی ہے۔ اب دواہی کے مسئلہ کو لیجئے



اس کے بارے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ”واعفوا للہی“، اور اس جیسے دیگر  
 صیغہ ہائے امر ارشاد فرمائے۔ بلکہ صیغہ ہائے امر کے علاوہ بھی اس کے لزوم کا ارشاد فرمایا  
 اور آپ کا یہ امر دلائل و قرآن کے اعتبار سے وجوب کے لیے ہے جس کی تفصیل ہم  
 لکھ چکے ہیں۔ گویا وارثی رکھنا دُشمنیت بھرا نامور بہ ہوا۔ اس کا الٹ اور اس کی ضد وارثی  
 منڈوانا یا کمترانا ہے۔ اب کوئی شخص جب ”واعفوا للہی“ کی ضد میں مشغول ہو گا  
 تو یقیناً یہ نامور بہ اس کا فوت ہو جائے گا۔ تو اس کی ضد میں مشغولیت حرام ہو جاتی ہے۔ لہذا  
 وارثی منڈوانا اور کمترانا حرام ہوا۔

### مسلم الثبوت:

وَحُبُّ الشَّيْءِ يَتَضَمَّنُ حُرْمَةَ ضِدِّهِ وَقِيلَ  
 يَتَضَمَّنُ حُرْمَةَ ضِدِّهِ وَقِيلَ لَفَسُ الثَّنَى  
 عَنْ هَذِهِ قِيلَ لَهُمْ مَنِ عَمَّ فِي أَمْرِ الْوَجُوبِ  
 وَالتُّدْبِ فَجَعَلَهَا نَهْيًا عَنِ الضِّدِّ تَحْرِيمًا  
 وَتَنْزِيهِهَا..... لَنَا أَنَّ الْوُجُوبَ مِنَ الضِّدِّ  
 مِنْ تَوَارِيمٍ وَحُبُّ الْفِعْلِ وَالْكَوَارِيمِ مَجْعُولَةٌ  
 بِجَعْلِ الْمَلْزُومِ لَا بِجَعْلِ حَبْدِيٍّ وَإِلَّا لَزِمَ  
 امْكَانُ الْوُجُوبِ كَالْإِمْكَانِ

سید  
 زودم

مسلم الثبوت ص ۶۹ مع حاشیہ استاذی المکرم  
 شیخ الحدیث مولانا غلام رسول صاحب مدظلہ العالی  
 (فیصل آباد)

ترجمہ کا درجہ: کسی چیز کا وجوب اس کی ضد کی حرمت کا تقاضا کرتا ہے۔ اور کہا  
 گیا ہے۔ کہ وجوب الشیء اپنی ضد میں بعینہ نہی بنتا ہے۔ پھر بعض علی الصلوٰۃ



امر میں تعہیم کا قول کیا ہے۔ خواہ وہ امر و حبوب کے لیے ہو یا مذہب کے لیے ہو۔ ان حضرات نے ان دونوں اقسام کے امر کو اپنی ضد میں بعینہ بنایا ہے۔ و حبوب کی صورت میں ضد کی تحریم اور تدب کی صورت میں ضد میں کراہت تنزیہ ہوگی۔۔۔۔۔ ہم احناف کی دلیل یہ ہے۔ کہ ضد سے ذکر ہونا۔ و حبوب فعل کے لازم میں سے ہے۔ اور تمام لازم، ملزوم کے بنائے جانے سے بنتے ہیں۔ انہیں کسی جدید بناوٹ کی ضرورت نہیں ہوتی۔ ورنہ لازم و ملزوم میں ان نقاشات کا ممکن ہونا لازم آئے گا۔

### توضیح:

صاحب مسلم الثبوت علامہ محب اللہ بہاری رحمۃ اللہ علیہ کی تفصیل کے مطابق  
 ”امر بالشیء“ میں تین نقطہ نظر ہیں۔

۱۔ احناف کا مسلک یہ ہے۔ کہ امر بالشیء اپنی ضد کی حرمت کو متضمن ہوتا ہے۔ اور یہ بطور لزوم ہے۔

۲۔ بعض کا قول ہے۔ کہ امر بالشیء اپنی ضد کی کراہیت تحریمہ کو متضمن ہوتا ہے کیونکہ ملزوم کا مرتبہ مدلول سے کم ہوتا ہے۔ مطلب یہ کہ امر صراحۃً مامور بہ پر دلالت کرتا ہے۔ لیکن اپنی ضد پر التزائم دلالت کرتا ہے۔ لہذا امر کی اپنے مدلول پر دلالت ”مطابقتی“ ہے۔ اور اپنی ضد پر التزائم ”تضامنی“ ہے۔ ان بعض نے کہا۔ کہ امر جو و حبوب کے لیے انحراف اسی کا ہی اپنی ضد میں کوئی حکم لازم نہیں۔ بلکہ وہ امر جو تدب کے لیے بھی مستعمل ہو۔ دونوں اپنی اپنی ضد میں ایک ایک حکم کو لازم کرتے ہیں۔ و حبوب کی ضد تحریم اور تدب کی ضد کراہت تنزیہ ہوگی۔ مسلم الثبوت کے اس مقام کی استنادی المکرم قبلہ شیخ الحدیث مدظلہ العالی نے یوں وضاحت فرمائی۔ کہ پہلا مسلک جو احناف کا مذکور ہوا۔ ہو مذہب ہے۔ دوسرا و متخاراً المصنف یہ جمہور کا مذہب اور مصنف علامہ چناب بہاری کا مختار ہے۔ دوسرا



مسک فخر الاسلام قاضی باقلانی اور صدر الاسلام اور ان کے متبعین کا ہے۔ اور تعمیر المسک شوانف اور معتزلہ کا ہے۔ مختصر یہ کہ امر بالشیئی اپنی ضد کے لیے یا تو حرام یا مکروہ تحریمی بطور کفین ہے۔ یا بنفسہ ہی اور حرمت ہوگی۔ ان مسالک مختلفہ کے پیش نظر واڑھی کا مسئلہ ایسے تو اس کا خلاصہ یہ ہوگا کہ واڑھی کا بڑھانا بہر حال امر للوجوب ہے۔ اس کی ضد یعنی واڑھی منڈوانا یا کترانا یا تو حرام ہے یا مکروہ تحریمی اور شوانف کے نزدیک ایک زائد بات بھی معلوم ہوئی۔ وہ یہ کہ جہاں امر مندوب کے لیے ہو۔ اس کی ضد میں کراہت تنزیہ ہوگی۔ یہ ایسی باتیں ہیں جو واڑھی منڈوانے والے لوگوں کے حامی علماء کے باطلانہ اور فاسدانہ دلائل کے رد میں صحیح دلیل کا کام دیں گی۔ ہم نے یہ پیش قبل از وقت اس لیے لکھیں۔ تاکہ قارئین کرام متضرعین کے اعتراضات و استدلالات کی حقیقت کو جلد سمجھ جائیں اور حقیقت واضح ہو جائے۔ کہ ان لوگوں کا اصل مقصد یہ ہے کہ لوگوں کو سنت رسول سے دور رکھا جائے۔ اور نوجوان طبقہ کو آزادی کی ہوا دی جائے۔ اور جدید رجحان کے ذریعہ واڑھی منڈوانے اور کترانے والوں کو منصب امامت سپرد کیا جائے۔

## وجہ نہر

واڑھی کا واجب العمل ہونا انبیاء علیہم السلام رضی

علیہ السلام کے دائمی عمل ہونے کی وجہ سے ہے

حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے واڑھی رکھی۔ زندگی بھر کبھی بھی ایک آنہ مرتبہ بھی نہ منڈوائی اور نہ ہی مٹت سے کم حد تک کٹوائی۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا ایسا فعل جو لگاتار ہو۔ کبھی ترک نہ کیا ہو وہ وجوب کی علامت ہو تا ہے۔ اور اگر نگاتا رہا ہو



لیکن کبھی کبھار ترک بھی فرمایا ہو۔ ایسا فعل سنت کہلا سکتا ہے۔ لگتا تو عمل اور بغیر ترک کے دائرہ ہی رکھنے کی وجہ سے دائرہ ہی رکھنے کو واجب العمل کہیں گے۔ اعلیٰ حضرت عظیم المرتبت فاضل بریلوی قدس اللہ سرہ فتاویٰ رضویہ جلد ۱ ص ۲۳ کتاب المحظورات باخت پر حدیث ۱۷ کے تحت لکھتے ہیں۔ ”وہی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی عادت کریمہ یہ تھی۔ کہ کوئی عمل کیسا ہی مرغوب و پسندیدہ ہو۔ جب شرعاً لازم و ضروری نہ ہو۔ تو بیان جواز کے لیے گاہے ترک بھی فرما دیتے۔ یا قولاً خواہ تقریراً جواز ترک بتا دیتے اس لیے علماء کرام نے سنت کی تعریف میں ”و مع الترك احیاناً“، اضافہ کیا یعنی جسے سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے اکثر کیا اور کبھی کبھی ترک بھی فرمایا ہو۔ لہذا محققین فرماتے ہیں۔ کہ ایسی موانعت دائرہ ہمیشہ دلیل و حجب ہے۔ محقق علی الاطلاق فتح القدر باب الاذان میں فرماتے ہیں۔ ”عَدَمُ التَّوَكُّلِ مَرَّةً كَأَمَلِ التَّوَكُّلِ“۔ نیز باب الاعتکاف میں فرمایا۔ ”هَذِهِ الْمَوَاضِعُ الْمَقْدُورَةُ نَسَتْ بِعَدَمِ التَّوَكُّلِ مَرَّةً لَمَّا اقْتَرَنْتْ بِعَدَمِ الذِّكْرِ عَلَى مَنْ لَمْ يَفْعَلْهُ مِنْ الصَّحَابَةِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمْ كَانَتْ دَلِيلًا ثَلَاثَةً وَإِلَّا كَانَتْ دَلِيلًا أَلَوْجُوبٍ“۔

اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رضی اللہ عنہ نے مذکورہ قاعدہ کے اثبات پر فتح القدر سے دو عدد حوالہ جات نقل کیے ہیں۔ ایک کا تعلق اذان کے ساتھ اور دوسرے کا تعلق رمضان شریف کے آخری عشرہ میں اعتکاف کے متعلق ہے۔ بمقتضیٰ یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا کسی عمل کو لگاتار سراسر انجام دینا اگر ایسا ہے۔ کہ ایک مرتبہ بھی اس کا ترک نہ پایا گیا۔ تو آپ نے ایسا کر کے اس کام کے وجوب کو بیان فرمایا۔ اور اگر ایک آدھ مرتبہ ترک فرمایا۔ تو یہ سنت کا بیان ہو گا۔ اسی طرح اگر آپ نے لگاتار بغیر ترک کے کیا۔ لیکن صحابہ کرام نے اس فعل کے ترک پر انکار کیا ہو۔ تو یہی یہ سنت ہونے کی دلیل ہوگی۔ دائرہ ہی رکھنا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا لگاتار فعل ہے۔ اور ایک مرتبہ بھی ترک نہ پائی گئی۔ لہذا یہ وجوب کی دلیل ہوگی۔ اس لیے



دار بھی رکھنا دشمنیت بھرا واجب ہوا۔ اب فتح القدیر کی پوری عبارات ملاحظہ فرمائیں۔

### فتح القدیر:-

وَقَدْ يُقَالُ التَّرَكُّ مَرَّةً دَلِيلُ الْوُجُوبِ فَيَنْبَغِي  
وُجُوبُ الْأَذَانِ لِيَذَّالِكَ۔ (فتح القدیر مع عنایہ  
جلد ۱ ص ۱۶۷ باب الزمان)

ترجیح دہرہ کہا جاتا ہے۔ کہ ایک مرتبہ بھی ترک نہ کرنا وجوب کی دلیل ہوتا ہے  
لہذا اس بنا پر اذان واجب ہونی چاہیے۔

### فتح القدیر:-

إِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَحْتَكِفُ الْعَشْرَةَ  
الْأَوَّلَى مِنْ رَمَضَانَ حَتَّى تَوَفَّاهُ اللَّهُ تَعَالَى  
ثُمَّ أَعْتَكَفَ أَزْوَاجَهُ بَعْدَهُ فَلَيْزِمُ الْمَوَاطِنَ  
الْمَقْرُونَةَ بِعَدَمِ التَّرَكُّ مَرَّةً لَمَّا اقْتَرَنَتْ  
بِعَدَمِ الْإِنْكَارِ عَلَى مَنْ لَمْ يَنْفَعْلَهُ مِنَ الصَّحَابَةِ  
كَأَنَّكَ دَلِيلُ الشَّيْءِ وَإِلَّا كَأَنَّكَ دَلِيلُ الْوُجُوبِ۔  
(فتح القدیر جمع عنایہ جلد ۱ ص ۱۰۶ باب الاعتكاف

مطبوعہ مصر)

ترجیح دہرہ: حضور صلی اللہ علیہ وسلم رمضان شریف کے آخری دس دنوں کا  
وصال شریف تک اعتکاف کرتے رہے۔ آپ کے بعد آپ کی  
ازواج مطہرات اعتکاف بیٹھتی رہیں۔ لہذا یہ لگاتار اعتکاف بیٹھنا  
جس میں ایک مرتبہ بھی ترک نہیں جب اس موافقت کے ساتھ حضرات  
صحابہ کرام کا ایسے شخص سے انکار مروی نہیں ہے جو اعتکاف نہ کرے۔



کرو جو اعتکاف کے سنت ہونے کی دلیل ہے۔ در نہ یہ واجب ہوتا۔

## وجہ دہم

داڑھی رکھنا مامور من اللہ اور نہ رکھنا مسترد

من الرسول ہے

تاریخ خمیس:

(تاریخ خمیس کی عبارت کا غلامہ نقل کیا جا رہا ہے۔) منقشہ سیرت ابن ہشام وغیرہ کتب معتبرہ میں موجود ہے۔ کہ جب رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ہدایت اسلام کے لیے فرامین بنام سلاطین جہاں نافذ فرمائے قیصر مکہ و روم نے تصدیق نبوت کی مگر بھیت دنیا اسلام نہ لایا۔ بادشاہ مصر نے آپ کے رقعہ کی کمال تعظیم کی۔ اور ہدایا بارگاہ رسالت حاضر کیے۔ سب ایران خسرو پرور نے آپ کے فرمان اقدس کو چاک کر دیا۔ مقتوش جس کا لقب بلوان ہے۔ جو ہرمین کے گورنر کو لکھا۔ کہ دو مضبوط قسم کے آدمی بھیج کہ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو پس پیش کرو۔ تو باذان نے تعمیل حکم کرتے ہوئے اپنے داروغہ بابو نعیم نامی اور ایک فارسی خضرہ نامی کو مدینہ منورہ روانہ کیا۔ تو جب یہ دونوں آدمی رسول اللہ کے پاس حاضر ہوئے۔ تاکنا قد حَلَقَا لِحَاظِمَا وَاعْقَمَا شَارِبَهُمَا حَتَّى وَاَرَتْ شَفَاهُمَا فَكَمَرَهُ النَّظَرُ اِلَيْهِمَا وَ قَالَ وَدَيْكُمَا مِمَّنْ اَمَرَ كَمَا يَهْدَا ؟ قَالَ اَمَرَ نَابِيَهُمَا وَ بَنَا



يَعْنِيَانِ كَسْرِي فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ  
وَسَلَّمَ لَيْكَنَّ رَجِيَّ أَمَرَ فِي بَاعِثَاءِ لِحْيَتَيْ وَ قَصَّ  
الشَّعَارِبِي فِي الْمَشْكُورَةِ عَنْ زَيْدِ بْنِ أَرْقَمَ أَنَّ  
رَسُولَ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ مَنْ لَغِيَ أَخَذَ  
مِنْ شَارِبِهِمْ فَلَيْسَ مِنَّا. رواه أحمد و الترمذی  
و النسائی و اورد الکرمانی من مناسک عظم  
تَطْرِيلِ الشَّارِبِ وَ عُمُودُ بَتَهُ قَالَ الذَّهَبِيُّ صَلَّى اللَّهُ  
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ طَعَلَ شَارِبَهُ هَدَقَ بِأَرْبَعَةِ  
أَشْيَاءَ لَا يَجِدُ شَفَاعَتِي لَا يَشْرَبُ مِنْ قَوْضِي  
و يُعَذَّبُ فِي قَبْرِهِ يَبْعَثُ اللَّهُ إِلَيْهِ الْمُشْكِرَ وَ النَّكِيرَ  
فِي غَضَبٍ۔

(تاریخ خمیس جلد دوم ص ۳۵ کتاب الذی  
صلی اللہ علیہ وسلم ال کسری)

ترجمہ :-

ان دونوں نے اپنی اپنی داڑھی مونڈی ہوئی تھی۔ اور مونچھیں کھل چھوڑ  
رکھی تھیں۔ حتیٰ کہ مونچھوں نے ان کے ہونٹوں کو چھپا رکھا ہوا تھا۔  
یہ دیکھ کر آپ نے انہیں دیکھنا پسند نہ فرمایا۔ اور فرمایا۔ تم دونوں  
کی خرابی! ایسا کرنے کا تمہیں کس نے حکم دیا؟ بڑے کہ ہمیں ہمارے  
رب یعنی کسری نے ایسا کرنے کا حکم دیا ہے۔ اس پر رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ لیکن میرے رب نے تو مجھے داڑھی  
چھوڑنے اور مونچھیں کاٹنے کا حکم دیا ہے۔ مشکوٰۃ شریف میں



حضرت زید بن ارقم رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ جو اپنی مونچھیں نہ چھوٹی کرے وہ ہم سے نہیں۔ اسے امام احمد ترمذی اور نسائی نے ذکر کیا ہے۔ اور کرمانی نے مناسک حج میں بڑی مونچھوں والے اور اس کی عقوبت کے بارے میں روایت ذکر کی۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ جس نے مونچھیں لمبی رکھیں۔ اسے چار سزائیں ملیں گی۔

(۱) میری شفاعت سے محروم رہے گا۔

(۲) میرے حوض سے نہیں پئے گا۔

(۳) قبر میں اسے عذاب دیا جائے گا۔

(۴) منکر تکبیر نہایت غصہ میں اس کے پاس آئیں گے۔

(مزید لکھا) جب وہ دونوں حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے گفتگو کر رہے

تھے۔ کیونکہ ان پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا رعب چھایا ہوا تھا۔ جب

وہ مجلس سے اٹھنے لگے۔ تو کہنے لگے۔ یا تو آپ خود ہمارے ساتھ چلیں

یا پھر خط کا جواب دیں۔ آپ نے فرمایا۔ چلے جاؤ۔ کل میرے پاس

آنا۔ جب وہ دونوں آپ کی مجلس سے باہر نکلے۔ تو ان میں سے ایک

برلا۔ کہ اگر میں تھوڑی دیر اور بیٹھا رہتا۔ تو رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے

رعب کی وجہ سے مر جاتا۔ دوسرے نے بھی یہی کہا۔ پھر جب وہ

دونوں دوسرے دن حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس حاضر ہوئے۔

قَالَ إِنَّ رَجِيَّ قَدْ قَتَلَ اللَّيْلَةَ رَ بَحْمَا بَعْدَ مَا

مَضَى مِنَ اللَّيْلِ سَبْعَ سَاعَاتٍ سَلَّمَ عَلَيْهِ ابْنُهُ

شِيرٍ يَا حَتَّى يَقْرَ بَطْنُهُ وَكَانَتْ تِلْكَ اللَّيْلَةُ



الثَّلَاثَةُ الْعَاشِرَةُ مِنْ جُمَادَى الْأُولَى مِنَ السَّنَةِ

السَّابِعَةِ عَشَرَ الْهَجَرِيَّةِ - یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

کہ میرے رب نے تمہارے رب کو آج رات قتل کر دیا ہے۔ جبکہ

رات کی سات ساتیں گزر چکی تھی۔ اس کا بیٹا اس پر مسلط کر دیا گیا جس

کا نام شیر ویا ہے۔ اس نے اس کا پیٹ چاک کر دیا۔ یہ رات ستر

جمادی الاولیٰ کی دسویں رات تھی۔ دن منگل تھا۔ پھر آپ نے فرمایا۔ تم

دونوں جاؤ اور اپنے گورنراؤں کو میری بات بتاؤ۔ انہوں نے جب

بات بتائی۔ تو باذان نے تصدیق کر دی۔ اور اسے سچا تسلیم کر لیا گیا۔

قارئین کرام! تاریخ خفیس کے اس حوالے سے چند امور ثابت ہوئے۔

۱۔ واڑھی منڈوں کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے پسندیدہ نظر سے نہ دیکھا۔

۲۔ واڑھی منڈے کا حکم ان دونوں پہلوانوں کو ان کے بادشاہ نے دیا تھا۔

۳۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میرے رب نے مجھے واڑھی بڑھانے اور

مونچیں پست کرنے کا حکم دیا ہے۔

۴۔ واڑھی منڈے والے اور مونچیں لمبی رکھنے والا ہم میں سے نہیں۔

۵۔ ایسا شخص شفاعت سے محروم، خوشی کو اثر سے محروم اور قبر میں عذاب کا

مستحق ہوگا۔

۶۔ مشکوٰۃ نہایت غضب کی حالت میں اسے ملیں گے۔

ان امور کو بار بار پڑھیں۔ اور واڑھی منڈے والے کے بارے میں خود فیصلہ کریں

کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے نزدیک ایسے آدمی کی کیا حیثیت و مقام ہے۔ اتنی سخت

وعیدات کیا سنت و مستحب کے ترک پر دی جاتی ہیں! ہذا ثابت ہوا کہ واڑھی

رکنا ضروری العمل ہے۔ واجب رہنے سے مستحب و مباح کہنے والے غلطی پر



میں۔ اور احکام شرعیہ کی مخالفت کر رہے ہیں۔

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ

وَجْهٌ مُّبِينٌ (۱۱)

داڑھی رکھنے والے سے محبت صحابہ

اور بچہ کھینے والا مرد و الشہادت ہے

احیاء العلوم؛

(امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ نے داڑھی میں دس عدد مکروہات کا ذکر فرمایا ہے جن میں سے پانچوں پر ذکر فرمایا۔) جو آدمی داڑھی کی بچیہ چنتا ہے یعنی نیچے والے ہونٹ کے بالوں کا حصہ جو داڑھی کے اوپر ہوتا ہے اس کی شہادت کو حضرت عمر بن عبدالعزیز اور عمر بن خطاب رضی اللہ عنہما نے رد فرمایا۔ احیاء العلوم کے الفاظ یہ ہیں۔

نَعَمَ الْفَرِیْکَیْنِ بِذَعْوَاهُ وَهُمَا جَانِبَا الْعَنْقَقَةِ  
شَهِدَ حُشْدَ عُمَرَ بْنِ عَبْدِ الْعَزِیزِ رَجُلًا كَانَ  
نَعَمَ فَلْنِکَیْنِ فَرَدَّ شَهَادَتَهُ قَدْ دَعَمَهُ بِنِ  
خَطَابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ۔ یعنی داڑھی کی بچیہ کی اطراف پشنا بدعت  
ہے۔ حضرت عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ عنہ کے سامنے ایک مرد نے



گواہی دی جس نے بچیہ چٹی ہوئی تھی۔ آپ نے اس کی گواہی رد کر دی۔  
 اور حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ نے بھی ایسے آدمی کی گواہی رد  
 کر دی۔ اسی طرح مدینہ کے قاضی جناب ابن ابی یعلیٰ نے ایسے آدمی  
 کی گواہی رد کر دی تھی اور جب کسی شخص کی جوانی کے دوران داڑھی کے  
 بال اُگنے شروع ہوں۔ اُن کو اس غرض سے چھنے کہ وہ بے داڑھی  
 شخص کے مشابہ ہو جائے۔ تو یہ بہت بڑا منکر کام ہے۔ داڑھی  
 مردوں کی زینت ہے۔ اللہ تعالیٰ کی قسم کھانے والے فرشتے یوں  
 قسم کھاتے ہیں۔ ”وہ اس ذات کی قسم جس نے مردوں کو داڑھی سے  
 زینت بخشی“ داڑھی مرد کی تخلیق کا ایک حصہ ہے۔ اور اس سے  
 مرد، عورتوں سے ممتاز ہوتے ہیں۔ بعض غریب تاویلات میں  
 یوں آیا ہے۔ ”یزید فی الخلق“ سے مراد داڑھی ہے۔ یعنی  
 جس مرد کو اللہ تعالیٰ داڑھی عطا کرتا ہے۔ گویا اس کی تخلیق میں ایک  
 چیز کا اضافہ کر دیتا ہے۔ احنس بن قیس کے اصحاب کہتے ہیں۔ ”راحنس بن  
 قیس کھودا تھا۔ انہوں نے کہا۔ ہماری خواہش یہ ہے۔ کہ اگر ہمیں  
 ستر ہزار روپے میں بھی داڑھی ملتی۔ تو ہم احنس کے لیے خرید لیتے۔  
 قاضی شریح کی قدرۃ داڑھی نہ تھی۔ انہوں نے افسوس کرتے کہا۔ کاش  
 مجھے دس ہزار روپے کے عوض داڑھی مل جاتی۔ داڑھی بری چیز  
 کیسے ہو سکتی ہے؟ اس میں تو مرد کی عزت ہے۔ اور لوگ ایسے شخص کو  
 محبت و احترام سے دیکھتے ہیں۔ داڑھی، علم کی آنکھ دو قار مجلیس کی  
 رفعت و بلند می اور لوگوں کی توجہ کا مرکز ہوتی ہے۔ اور داڑھی والے  
 کو جماعت پر مقدم سمجھا جاتا ہے۔ اور داڑھی ہی ہے جو گالی بکنے



والے کو اس سے روکتی ہے۔ حضرت کعب بن مالک فرماتے ہیں۔  
 آخر زمانہ میں ایسے لوگ آئیں گے۔ جو داڑھیاں ایسے کاٹیں گے۔  
 جس طرح کبوتر کی دم ہوتی ہے۔ ایسے لوگوں کا اسلام میں کوئی حصہ  
 نہیں۔ (احیاء العلوم جلد ۱ ص ۱۲۹ فصل فی اللحية عشر خصال

مکر و ہلہ)

نوٹ: داڑھی کے ضروری العمل ہونے پر اگرچہ اور بھی بہت سے دلائل  
 لائق الحروف کی نظر میں ہیں۔ مگر طوالت کے خوف سے انہیں ترک کیا جا رہا ہے۔  
 اصل مقصود یہی تھا کہ داڑھی کے وجوب اور ضروری ہونے کو ثابت کیا جائے۔ اس پر  
 گیارہ عدد دلائل تحریر کیے گئے۔ جب داڑھی رکھنے کا وجوب ثابت ہو چکا۔ تو  
 اب اس کی مقدار کی طرف ہم آتے ہیں۔ یعنی داڑھی رکھنی واجب ہے۔ لیکن اس کی  
 مقدار کیا ہے؟ یعنی ایک مٹھی بھری رکھنا ضروری ہے۔ اور اس سے زائد بڑھی ہوئی  
 داڑھی کا کاٹنا کیسا ہے؟ اولیٰ ہے۔ سنت ہے۔ واجب ہے۔ اس میں اختلاف  
 ہے۔ سب سے پہلے داڑھی کے ایک قبضہ برابر رکھنے کے دلائل ملاحظہ فرمائیں۔



قبضہ برابر دائری رکھنے کے جوہر اور

اس سے اندک کے کاٹنے کے مسنون ہونے

پر حجت و دلائل

دلیل اول

قبضہ برابر دائری رکھنے کا ثبوت نبی علیہ السلام کے

قول اور صحابہؓ کے عمل سے

فتح القدیر:

عن ابن عمر رضی اللہ عنہما أنه كان يقبض

على إحييته ثم يقص ما تحت القبضة ورواه

البرد اورد و النسائي في كتاب الصوم عن علي بن

حسين بن شفيق عن الحسن بن واقد عن

الحسن بن سالم المتنع قال رأيت ابن عمر



رضي الله عنهما يُقْبَضُ عَلَى لِحْيَتِهِ فَيَنْقَطِعُ مَا  
زَادَ عَلَى الْكَفِّ وَقَالَ كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ  
وَسَلَّمَ إِذَا انْطَهَرَ قَالَ ذَهَبَ الظَّمَاءُ وَابْتَلَّتِ  
الْعُرُوقُ وَثَبَتَ الْأَقْبُرُ انْشَاءً اللَّهُ أَذْكَرَ الْبَغَارِي  
تَعْلِيْقًا وَكَانَ ابْنُ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ إِذَا  
خَجَّ أَوْ اعْتَمَرَ قَبَضَ عَلَى لِحْيَتِهِ خَمًا فَضَلَّ  
أَخَذَهُ وَقَدَرُوا عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ  
أَيْضًا يَسْتَدِ ابْنُ أَبِي شَيْبَةَ عَنْهُ حَدَّثَنَا أَبُو  
إِسْمَاعِيلَ عَنْ شُعْبَةَ عَنْ عُمَرَ بْنِ الْيُوبِ مِنْ وَلَدِ  
جَبْرِيدٍ عَنْ أَبِي ذَرْعَةَ قَالَ كَانَ أَبُو هُرَيْرَةَ  
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ يَقْبِضُ عَلَى لِحْيَتِهِ فَيَأْخُذُ  
بِمَا فَضَلَ عَنِ الْقَبْضَةِ ..... عَنْ النَّبِيِّ  
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَحْمَلُ الْأَقْفَى عَلَى إِعْفَاهَا  
مِنْ أَنْ يَأْخُذَ غَالِبَهَا أَوْ تَكْلَهَا كَمَا هُوَ فِعْلُ  
الْمُجْرِمِ الْأَعَا جِرْمٍ مِنْ خَلْقٍ لِحَاهُمْ كَمَا يَشَاهِدُ  
فِي الْهُتُودِ وَبَعْضُ أَجَنَاسِ الْفَرَسِ تُجِ قَيِّعُ يَدِ الْكَلْبِ  
الْجَمْعُ بَيْنَ الرِّوَايَاتِ وَيُؤَيِّدُ رَأْيَ هَذَا  
مَا فِي الْمُسْلِمِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ النَّبِيِّ  
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَبْدُ وَالشَّوَارِبِ وَاعْتَقُوا  
الْبُحَى خَالِفُوا الْمُجْرِمِينَ فَهَذَا الْجُمْلَةُ وَاقِعَةٌ  
مَوْقِعِ التَّعْلِيلِ وَأَمَّا الْأَخَذُ مِنْهَا فَهِيَ ذَوْنُ



ذَٰلِكَ كَمَا يَفْعَلُهُ بَعْضُ الْمُتَّابِ وَالْخُثَّةِ  
الْبَجَالِ لَمْ يُبَحِّهِ أَحَدٌ۔

رفتح القدیر جلد دوم ص ۷۷، کتاب الصوم والاباس  
بالسواک الرطب الخ مطبوعہ مصر مع عنایۃ

تکسیرہما۔

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ آپ اپنی داڑھی  
کو قبضہ (مٹھی) میں لیتے۔ اور جو بال قبضہ کے نیچے ہوتے ان کو کاٹ دیتے  
ابوداؤد اور نسائی نے کتاب الصوم میں علی بن حسین بن شفیق  
عن الحسن بن واقد عن مروان بن سالم المقتنع سے روایت کرتے ہوئے  
کہتے ہیں کہ میں نے حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کو دیکھا انہوں  
نے اپنی داڑھی کو قبضہ میں لیا۔ پھر جو اس سے بال بچ گئے انہیں کاٹ

دیا۔ اور فرمایا کہ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم روزہ افطار کرتے تو فرماتے پانی  
دور ہو گئی۔ رگسں تر ہو گئیں اور اجر و ثواب ثابت ہو گیا۔ انشاء اللہ۔ امام

بخاری نے تعلیقاً روایت کیا۔ کہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما،

جب حج یا عمرہ کرتے تو آپ اپنی داڑھی قبضہ میں لیتے پھر جو بال بچ

جاتے وہ کاٹ ڈالتے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے بھی روایت ہے

جسے ابن ابی شیبہ نے ذکر کیا ہے۔ ہمیں ابواسامہ نے شعبہ سے وہ عمر

بن ایوب سے جو جرید کی اولاد میں سے ہیں۔ وہ ابو ذر غفاری سے اور وہ

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں۔ کہ وہ اپنی

داڑھی قبضہ میں لیتے اور جو قبضہ سے بال بچ جاتے وہ کاٹ ڈالتے

..... حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جرمہ انفقوا اللہی، فرمایا۔ اس سے



مراد یہ ہے کہ وارڈھی کا اکثر حصہ یا تمام نہ کاٹا جائے۔ جیسا کہ عجی مجوس کی عادت ہے۔ کہ وہ اپنی وارڈھیاں منڈواتے ہیں۔ جیسا کہ ہندوؤں میں دیکھا جاتا ہے۔ اور بعض فرنگی بھی ایسا ہی کرتے ہیں۔ تو اس مفہوم کو لیں گے۔ تبھی روایات میں تطبیق ہوگی۔ اسی ارادے و مفہوم کی تائید اس روایت سے ہوتی ہے۔ جو امام مسلم نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔

آپ نے فرمایا۔ مونچھوں کو پست کرو اور وارڈھیوں کو چھوڑ دو۔ اور مجوس کی مخالفت کرو۔ آپ کا یہ جملہ (مجوس کی مخالفت کو) تعبیل کی جگہ واقع ہوا ہے۔ اور وارڈھی کا ایک قبضہ سے کم ہوتے ہوئے کاٹنا یا منڈوانا۔ جیسا کہ بعض انگریز کرتے ہیں اور یہی جبرے کرتے ہیں یہ کسی نے بھی مباح نہیں قرار دیا۔

قارئین کرام! وارڈھی ایک قبضہ سے زائد ہونے کی صورت میں زائد کو کاٹ دینا۔ حضرت ابن عمر اور ابو ہریرہ رضی اللہ عنہما سے صراحتہ ثابت ہے امام ترمذی نے ایسی ہی روایت حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی ذکر فرمائی۔ وہ اگرچہ ضعیف ہے۔ مگر صحابہ کرام کے عمل نے اسے قوی کر دیا۔

## فتح القدیر کی عبارت سے چند امور معلوم ہوتے

- ۱۔ قبضہ سے زائد وارڈھی صحابہ کرام نے کاٹ دی۔
- ۲۔ قبضہ سے کم کو کاٹنا ہندوؤں، مجوس اور فرنگیوں کا عمل ہے۔
- ۳۔ قبضہ سے کم کی صورت میں کاٹنے کو امت میں کسی نے بھی جائز نہیں کہا۔



ان امور ثلاثہ کے پیش نظر بات یہی سامنے نظر آتی ہے۔ کہ قبضہ برابر داڑھی رکھنا واجب ہے۔ اس سے کم کرنا یا بالکل منڈوانا حرام ہے۔ کیونکہ ایسا کرنا مشابہ ہے۔ تشبہ بالنساء ہے۔ تشبہ بالہندو والیہود والمجوس ہے۔ اور یہ تشبہ بھی حرام ہے۔ اگر داڑھی قبضہ سے بڑھ جائے۔ تو بڑھے ہوئے بالوں کو کاٹنے کے بارے میں چند اقوال ہیں بعض کے نزدیک مستحب، بعض کے نزدیک سنت اور بعض کے نزدیک واجب ہے۔ بہر حال جن کتب میں داڑھی قبضہ برابر رکھنے کو لفظ ”سنت“ سے تحریر کیا گیا۔ وہاں سنت سے مراد وہ ثابت بالسنت ہے۔ اور حدیث سے ثابت ہونے والے اعمال صرف اصطلاحی سنتیں ہی نہیں۔ بلکہ فرض و واجب کو بھی شامل ہیں۔ جیسا کہ پہلے گزر چکا ہے۔ دوسری مراد (سنت سے) یہ ہے۔ کہ قبضہ سے زائد داڑھی کے بال حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کاٹ دیئے تھے۔ اس لیے قبضہ سے زائد کاٹنا سنت ہوا۔ اور آپ کے اس عمل کا یہ معنی نہیں۔ کہ قبضہ برابر داڑھی رکھنا سنت زائدہ ہے۔ کسی کی مرضی کو وہ رکھ لے اور مرضی ہو نہ رکھے۔ نہ رکھنے پر کوئی گناہ و وعید نہیں ہے۔ بلکہ مقصد یہ ہے کہ قبضہ برابر داڑھی رکھنا واجب ہے۔ اور اگر قبضہ سے بڑھ جائے۔ تو زائد کو کاٹنا سنت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرات صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم ہے اس کی مزید وضاحت عنقریب آرہی ہے۔ جہاں مخالفین کے سوالات اور ان کے جوابات مذکور ہوں گے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار



# دس روز

قبضہ برابر وارثی کا ثبوت انبیائے سابقین کے لیے قرآن  
میں موجود ہے۔

آیت:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْخُذْ بِلِعَاقَتِي وَلَا بِرِأْسِي إِنَّ اللَّهَ  
تَحْشِيئَتُ أَنْ تَقُولَ فَرَّقْتَ الْآيَةَ - پارہ ۱۶ سورہ  
طلہ آیت نمبر ۹۳۔

ترجمہ: ۱۔ ہارون علیہ السلام نے کہا۔ میری ماں جائے! میری وارثی اور  
نہ ہی میرے سر کے بال پکڑو۔ مجھے خطرہ لگتا ہے کہ آپ یہ فرمائی گے  
کہ تو نے بنی اسرائیل کے درمیان تفرقہ ڈال دیا ہے۔ اور میری بات  
کا انتظار نہ کیا۔

توضیح:

آیت بالا میں مذکور واقعہ کی کچھ تفصیل یوں ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام  
کو پھر پر احکام الہیہ سننے تشریف لے گئے۔ اور قوم میں حضرت ہارون کو چھوڑ گئے۔  
لیکن سامری نامی شخص نے قوم سے زیورات منگوا کر ان کا بکھڑا بنا دیا۔ اور جبریل علیہ  
السلام کے گھوڑے کے سمنوں سے لگی مٹی اس بے جان بکھڑے میں ڈالی۔  
تو وہ آواز دینے لگا۔ جس پر سامری نے کہا۔ لوگو! موسیٰ علیہ السلام اور تم سب کا



خدا یہ ہے۔ جب موسیٰ علیہ السلام واپس تشریف لائے۔ تو قوم کو گمراہ دیکھا۔ پھر ہارون علیہ السلام کو واڑھی اور سر کے بالوں سے پکڑا۔ اور غصہ میں فرمانے لگے۔ میرے بعد تم نے قوم کو سمجھایا انہیں۔ بہر حال حضرت موسیٰ علیہ السلام نے حضرت ہارونؑ کی واڑھی کو ہاتھ میں لیا۔ اس سے بتانا یہ ہے۔ کہ حضرت ہارون علیہ السلام کی واڑھی اگر قبضہ برابر نہ ہوتی۔ تو اس کو پکڑنے کا مفہوم نہ نکل سکتا۔ لہذا معلوم ہوا۔ کہ انہیں برابر تھیں۔

## دوسرا

حضور ختمی مرتبت صلی اللہ علیہ وسلم کی واڑھی مبارک بھی

قبضہ برابر تھی۔

فتح القدیر۔

وَلَا يَفْعَلُ لِتَطْوِيلِ الْحَيَةِ إِذَا كَانَ بِقَدْرِ الْمَسْنُونِ  
وَهُوَ الْقَبْضَةُ۔ جب واڑھی بقدر مسنون یعنی قبضہ برابر ہو  
جائے۔ تو اسے مزید لمبا کرنے میں نہ پڑے۔ (ہاں یہ کی اس عبارت  
کی تشریح میں ابن ہمام صاحب فتح القدیر لکھتے ہیں) وَهُوَ أَيْ  
الْقَدْرُ الْمَسْنُونُ فِي الْحَيَةِ الْقَبْضَةُ بِضَمِّ الْقَافِ  
قَالَ فِي الزِّيَّاتِ وَمَا زَادَ عَلَى ذَلِكَ يَجِبُ قَطْعُهُ  
فَكَذَّاهُ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ كَانَ  
يَأْخُذُ مِنَ الْحَيَةِ مِنْ طَوِيلِهَا وَحَرَضَهَا وَرَوَاهُ أَبُو



عسیٰ یعنی الترمذی فی جامعہ رواہ من  
عبد اللہ بن عمرو ابن العاص۔

فتح القدیر جلد دوم ص ۶۷ باب ما یوجب القضاء

تکبیر

داڑھی میں سنون مقدار ایک قبضہ برابر ہے۔ لفظ قبضہ قاف کے ضم کے  
ساتھ ہے۔ انہما یہ میں ہے۔ کہ داڑھی کے وہ بال جو قبضہ سے زائد  
ہوں ان کا کاٹنا واجب ہے۔ ایسے ہی رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم  
سے منقول ہے کہ آپ اپنی داڑھی شریف کی لمبائی اور چوڑائی  
سے زائد بال کاٹا کرتے تھے۔ یہ روایت حضرت عبداللہ بن عمرو  
بن العاص سے مروی ہے۔

قارئین کرام! معلوم ہوا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے قبضہ برابر داڑھی  
رکھی۔ اور کبھی بھی اس سے کم مقدار نہ کی۔ اور زائد مقدار کی صورت میں لمبائی اور چوڑائی  
سے کاٹ دیا کرتے تھے۔ صاحب انہما یہ کے نزدیک قبضہ سے زائد داڑھی کے  
بالوں کا کاٹنا واجب ہے بھر حال زائد کا کاٹنا خواہ واجب ہو یا سنت یا مستحب  
لیکن یہ بات واضح ہے کہ قبضہ تک داڑھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیشہ رکھی۔  
لہذا اس سے کم رکھنے یا بالکل منڈوانے کی باتیں کرنے والے اور اس پر ادھر ادھر  
کے دلائل دینے والے غور کریں۔ اور حقیقت حال کو سمجھنے کی کوشش کریں۔

فاعتبروا یا اولی الابصار



# دلیل چہارم

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا وضوء کرتے وقت ٹاڑھی شریف

کا خلل کرنا

ترمذی شریف :

عَنْ حَسَنَ بْنِ بِلَالٍ قَالَ رَأَيْتُ عَمَّارَ بْنَ يَاسِرٍ  
تَوَضَّأَ فَخَلَّلَ لِحْيَتَهُ فَقِيلَ لَهُ أَوْ قَالَ فَقُلْتُ  
لَهُ أَتُخَلِّلُ لِحْيَتَكَ قَالَ وَمَا يَمْنَعُنِي وَلَقَدْ رَأَيْتُ  
رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَخْلِلُ لِحْيَتَهُ  
عَنْ حُثَمَانَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ  
وَسَلَّمَ كَانَ يَخْلِلُ لِحْيَتَهُ قَالَ أَبُو عِيسَى هَذَا  
حَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيحٌ -

(ترمذی شریف جلد اول ص ۶ باب فی تخلیل اللحية

اردو بازار لاہور)

توجہ دے گا۔ حسان بن بلال کہتے ہیں کہ میں نے عمار بن یاسر رضی اللہ عنہ کو  
دیکھا کہ انہوں نے ٹاڑھی کا خلل کیا۔ ان سے پوچھا گیا۔ یا میں نے  
ان سے پوچھا کہ تم ٹاڑھی کا خلل کرتے ہو؟ وہ کہنے لگے۔ مجھے ایسا  
کرنے سے کون سی بات روکتی۔ میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنی



داڑھی شریف میں خلال کرتے دیکھا۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اپنی داڑھی کا خلال فرمایا کرتے تھے اور یہی کتاب ہے کہ یہ حدیث حسن صحیح ہے۔

### ابن ماجہ شریف

عن ابن عمر رضی اللہ عنہما قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا اتوا ضاء عرک عاریضۃ بعض العرک نثر شبک لحيته یا صبيعه من تحتها۔

ابن ماجہ شریف ص ۵۵ باب ماجاء فی تخلیل اللحيته مطبوعہ سٹاٹ ٹاؤن سرگودھا۔

### ترجمہ کیا ہے؟

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم جب وضو فرماتے تو اپنے چہرہ انور کو لٹے۔ پھر اپنے ہاتھ کی انگلیوں کو داڑھی کے نیچے حصہ سے داخل کر کے خلال فرماتے۔

### ابن ماجہ شریف

عن عمار بن یاسر قال رأیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یخلل لحيته..... عن عثمان ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تواءم فخلل لحيته۔

ابن ماجہ شریف ص ۲۴ باب ماجاء فی تخلیل

(اللحيۃ)۔



## ترجمہ:

حضرت عمار بن یاسر رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ میں نے رسول کریم ﷺ  
 علیہ وسلم کو اپنی داڑھی میں خلل کرتے دیکھا..... حضرت  
 عثمان رضی اللہ عنہ سے مروی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے وضو  
 کیا۔ تو آپ نے اپنی داڑھی میں خلل کیا۔

## البداء شریف:

عن انس بن مالك ان رسول الله صلى الله عليه  
 وسلم كان إذا توضأ أخذ كفًا من  
 ماء فأدخله تحت جنكبيه فتحلل به لحيتته  
 (البداء شریف جلد اول ص ۹) (باب تخليل اللحية)

## ترجمہ:

انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم  
 جب وضو فرماتے تو اپنے ہاتھ پر پانی لے کر ٹھوڑی کے نیچے اسے  
 داخل کر کے داڑھی کا خلل فرماتے۔

قارئین کرام! داڑھی کا خلل اس وقت ہوتا ہے جب وہ بڑی سی قبضہ  
 برابر ہو۔ اگر خشک رہی ہو تو اس کے خلل کرنے کی ضرورت ہی نہیں۔ اور اگر بال  
 صاف ہو تو خلل کس کا کیا جائے گا۔ لہذا خلل کرنے کے لیے داڑھی اتنی  
 ہونی ضروری ہے جس میں انگلیاں داخل کر کے خلل کیا جاسکے۔ ان احادیث  
 کی تائید دیگر ایسی احادیث سے بھی ہوتی ہے جن میں مذکور ہے کہ نبی کریم  
 صلی اللہ علیہ وسلم اپنی داڑھی شریف کا کنکا کیا کرتے تھے۔ گنتھا کرنے کے لیے  
 بھی داڑھی کا لمبا ہونا ضروری ہے۔ اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی داڑھی شریف



کا قبضہ برابر ہونا احادیث سے ہم ذکر چکے ہیں۔ لہذا معلوم ہوا کہ قبضہ برابر واڑھی رکھنا سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا لگا سنا عمل تھا۔ جس میں ایک مرتبہ بھی خلاف منقول نہیں ہے۔ حضرات صحابہ کرام جو چشم دید گواہ تھے۔ انہوں نے بھی اس عمل کو معمول بنایا۔ اس میں نہ مجتہد صحابہ کرام نے اجتہاد کیا۔ اور نہ ہی اس کے خلاف عمل پیرا ہوئے۔ اس لیے اب بھی ہر امتی مرد کو قبضہ برابر واڑھی رکھنا واجب ہے

## دس نبی و خاتم

حضرات انبیاء کرام کی دس سنتوں میں ہمیں اقتداء کا حکم دیا گیا۔

قرآن کریم میں ارشاد باری تعالیٰ ہے۔ قَبِيْلَةٌ اٰمَرًا تَحْتَدِيْهِ اَنْبِيَاۤءُ السَّلَامِ کی ہدایت کی اقتداء کریں۔ اس کی وضاحت ملاحظہ فرمائیں۔

مجمع بحار الانوار:

دس چیزیں فطرت سے ہیں۔ یعنی انبیاء کرام کی سنتیں ہیں یعنی انبیاء کرام کی اقتداء کا ہمیں حکم دیا گیا وہ سنت قدیمہ کہ جن کو انبیاء کرام علیہم السلام نے اختیار کیا۔ اور تمام شریعتوں نے ان پر عمل کیا۔ گویا یہ ایسے امور ہیں جو فطرتِ سلیمہ میں داخل ہیں۔ (مجمع بحار الانوار ج ۴ ص ۵۵۵ الفطریہ)



## نوروی شرح المسلم:

قَالُوا مَحْتَنَاءُ أَكْثَرًا مِنْ سُنَنِ أَنْبِيَاءَ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ۔

نوروی شرح المسلم جلد اول ص ۱۲۸ مطبوعہ

نور محمد کراچی

ترجمہ

علماء نے فرمایا کہ اس کا معنی یہ ہے کہ مذکورہ دس چیزیں حضرات انبیاء

علیہم السلام کی سنتیں ہیں۔

ان دس سنتوں میں سے ایک سنت واڑھی رکھنا بھی ہے۔ واڑھی رکھنا

تمام انبیاء کرام کی دائمی سنت ہے۔ اور ان حضرات کی واڑھیاں قبضہ سے کم نہ

تھیں۔ اب قرآن کریم کا مذکورہ حکم اور واڑھی کو ملا کر دیکھیں۔ اَوْ لِيكَ الَّذِيْنَ

هَدَاهُ اللّٰهُ فَبِهْدَاهُمْ اَقْتَدُوْا۔ وہ لوگ جنہیں اللہ تعالیٰ نے ہدایت

دی ان کی ہدایت کی اقتداء کیجئے۔ تو صاف صاف ظاہر ہے کہ واڑھی رکھنا حضرات

انبیاء کرام کی چونکہ مشترکہ سنت تھی۔ اور ان کی اس سنت کی اقتداء کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم

کو حکم دیا گیا۔ اور آپ نے قبضہ برابر واڑھی رکھ کر ان کی اقتداء مکمل فرمائی۔ لہذا،

واڑھی قبضہ برابر رکھنا تمام انبیاء کرام کی سنت مشترکہ ہونے کی وجہ سے ہر مسلمان

سے واجب العمل ہے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار



# دلیل ششم

حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی واطرحی مبارک

اُس کے سینہ شریف پر پھیلی ہوئی تھی۔

شمائل ترمذی،

عن یزید الفارسی وَ کَانَ یُکَتِّبُ الْمُصَاحِفَ  
قَالَ رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْمَنَامِ  
زَمَنَ ابْنِ عَبَّاسٍ فَقُلْتُ لِمَنِ ابْنُ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ  
إِنِّي رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ  
ابْنُ عَبَّاسٍ كَأَن يَقُولُ إِنَّ الشَّيْطَانَ لَا يَسْتَطِيعُ أَنْ  
يَتَّصِبَهُ فِي قَمِيْنٍ رَأَيْتُ فِي النَّوْمِ فَقَدْ رَأَيْتُ هَلْ  
تَسْتَطِيعُ أَنْ تَنْعَتَ هَذَا الرَّجُلَ الَّذِي رَأَيْتَ  
فِي الْمَنَامِ قَالَ نَعَمْ أَنْعَتُ بِكَ رَجُلًا بَيْنَ الرَّجُلَيْنِ  
جِسْمُهُ وَ لَحْمُهُ أَسْمَرٌ إِلَى الْبَيَاضِ أَكْحَلَ الْعَيْنَيْنِ  
حَسَنَ الصُّحُكِ جَمِيلَ دَوَائِرِ الْوُجْهِ قَدْ  
مَلَكَتْ لِحْيَتُهُ مَا بَيْنَ هَذَا إِلَى هَذَا وَ قَدْ مَلَكَتْ  
خَرَقُهُ

وَلَا أَدْرِي مَا كَانَ مَعَ هَذَا النَّعْتِ قَالَ ابْنُ

عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ لَوْ أَنَّيْتُهُ فِي الْيَقَظَةِ مَا اسْتَطَعْتُ



اَنْ تَنْتَعَتْ فَرَقًا هَذَا۔

(شمائل ترمذی ص ۲۰ مطبوعہ امین کمپنی اردو بازار دہلی)

قرجہ کجہا :- یزید بن فارسی سے روایت ہے۔ آپ قرآن کریم کی کتابت کیا کرتے تھے۔ فرماتے ہیں کہ میں خواب میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت سے مشرف ہوا یہ زمانہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کا تھا۔ پس میں نے حضرت ابن عباس سے کہا کہ میں نے خواب میں سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کی ہے۔ اس پر حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمایا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا کرتے تھے کہ شیطان کو یہ طاقت نہیں دی گئی کہ وہ میری شکل جیسی شکل بنا سکے۔ لہذا جس نے خواب میں مجھے دیکھا۔ اس نے یقیناً مجھے ہی دیکھا۔ پھر ابن عباس نے فرمایا کہ خواب میں تم نے جو دیکھا تم اس کا علیہ بیان کر سکتے ہو؟ میں نے عرض کیا ہاں میں آپ کو بتاتا ہوں۔ کہ آپ درمیانہ قد و قامت کے تھے۔ گندم گون سفیدی مائل رنگت آنکھیں سرمئی خوبصورت منہ سی ولے گول چہرہ ولے کہ ان کی داڑھی دائیں بائیں بھری ہوئی تھی۔ اور سینہ کو چھپائے ہوئے تھے۔ حضرت عوف رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں میں آپ کے سینہ کی بات اور علیہ مبارکہ کی باتیں بھول چکا تھا۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ اگر تم رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو بیداری میں دیکھتے تو بھی آپ کے علیہ شریفہ کی اس سے زیادہ تعریف نہ کرتے۔

قارئین کرام! گوشہ ادراک میں ہم نے داڑھی قبضہ برابر رکھنے کے



و جوب پر گیارہ عدد دلائل ذکر کیے۔ اور قبضہ سے زائد کو کاٹنا سنت ہے ثابت کیا۔ اگرچہ بعض حضرات قبضہ سے زائد کے کاٹنے کو واجب یا مستحب بھی کہتے ہیں۔ لیکن قبضہ سے کم کرنا خواہ کاٹ کر خواہ منڈوا کر دونوں حرام ہیں۔ ان دلائل کو تفصیل سے لکھنے کی اس لیے ضرورت محسوس ہوئی۔ کہ کچھ نام نہاد علماء وجود نیاداروں کو خوش کرنے کے رسیا ہیں۔ وہ بڑے زور شور سے یہ کہتے اور لکھ رہے ہیں۔ کہ وارڈھی قبضہ برابر رکھنا اچھا عمل ہے۔ لیکن کتر وانا یا منڈوانا صرف مکروہ تنزیہی ہے جس پر کوئی گناہ نہیں۔ اس لیے کوئی اگر منڈواتا ہے یا کتر وانا ہے۔ تو اس کو ملامت کرنا درست نہیں۔ کیونکہ اس نے کوئی گناہ نہیں کیا۔ ایسے علماء دراصل آزاد منش لوگوں کو خوش کرنے کے لیے ادھر ادھر کی دلیلیں گھڑتے اور بیان کرتے ہیں اور علوم تو چاہتے ہی یہی ہیں۔ کہ اپنے اس عمل کے جواز کے لیے کسی عالم دین سے کاحوالہ پیش کر کے کہیں۔ کہ فلاں عالم صاحب نے یہ لکھا ہے۔ تم کیوں ملامت کرتے ہو۔ وغیرہ وغیرہ۔ ایسی ہی تحقیق مودودی صاحب نے بھی کی۔ ان کے پیڑکار صرف خشنا سی وارڈھی رکھنا عادت بتائے بیٹھے ہیں۔ کیونکہ ان کو مودودی صاحب یہ راستہ دکھا گئے۔ اسی طرح ایک اور علامہ مولانا غلام رسول سعیدی صاحب نے بھی یہی دتیرہ اپنایا ہے۔ اور مسلم شریف کی شرح میں اس مسئلہ کو تفصیل سے لکھا۔ اور بنی پاک علیہ السلام کی اس پیاری سنت عظیمہ کی عظمت سے لوگوں کو محروم رکھنے کا راستہ ہموار کرنا چاہا۔ ہم نے سوچا کہ عوام اور بعض واجبی علم رکھنے والے ایسی تحریرات سے متاثر ہو کر کہیں سنت پیغمبرؐ نہ اور واجب العمل کام سے دور نہ ہو جائیں۔ اور ترک سنت بلکہ ترک واجب سے گناہ گار نہ ہو جائیں۔ اس لیے ہم نے ابوالاعلیٰ مودودی صاحب کی اصل عبارت نقل کرتے ہیں۔ پھر اس میں اٹھائے گئے سوالات اور نام نہاد تحقیق کا ہم پوری طرح جائزہ لیتے ہیں۔ تاکہ احقاق حق اور ابطال باطل ہو جائے۔



# داڑھی شریف کے بارے میں مردودی<sup>صاحب</sup> کے خیالات فاسد و باطل اور

## ان کی تردیدِ مبلغ

گواہ سے قبل داڑھی شریف کے بارے میں کافی تحقیق و تفصیل سپرد قلم ہو چکی ہے۔ جس میں داڑھی کے رکھنے کا وجوب اور ایک مشمت سے کم کرنے یا منڈانے کی حرمت و لائل قاہرہ سے ثابت کی جا چکی ہے۔ ان ابھاث میں ہر صاحب عقل و غرور کو مردودی صاحب کے آگے ذکر ہوئے والے خیالات کا فساد اور بطلان نظر آجائے گا۔ مزید دلائل کی ضرورت نہ تھی۔ لیکن مردودی صاحب کا انداز بیان کچھ اس طرح کا ہے۔ کہ جس سے اُن کے خیالات کو پڑھنے والا یہ سمجھنے لگتا ہے کہ دین و شریعت میں داڑھی ایک معمولی عمل ہے۔ اور اس کی کوئی زیادہ اہمیت نہیں۔ یہ انداز تحریر مقتدین و متاخرین میں سے کسی سے نہیں مطابقت رکھتا۔ لیکن بھولے بھولے انداز اور غلط منطقی رنگ میں اس مسئلہ کو مقتدین و متاخرین کے حوالہ سے ذکر کرنے کی جسارت کی ہے۔ کہ یہ حضرات بھی داڑھی کو کوئی اہم دینی مسئلہ نہ سمجھتے تھے۔ لہذا ہمیں اس کی خبر لینی پڑی۔ چند عبارات نقل کرنے کے بعد اس کی توضیح و تشریح ہوگی۔ پھر جوابات پیش ہوں گے۔



مودودی صفا  
کی  
پہلی عبارت

## داڑھی کی مقدار کا مسئلہ

### رسائل و مسائل

#### سوال:

داڑھی کے مقدار کے عدم تعین پر جو ترجمان القرآن (رمضان، سوال ۳۶۲) ستمبر، اکتوبر ۱۹۴۲ء) میں جو کچھ لکھا گیا ہے۔ اس سے مجھے تشویش ہے۔ کیونکہ بڑے بڑے علماء کا متفقہ مسئلہ اس پر موجود ہے کہ داڑھی ایک مشت بھری ہوئی چاہیے۔ اس سے کم داڑھی رکھنے والا فاسق ہے۔ آپ آخر کن دلائل کی بنا پر اس اجماعی فتوے کو رد کرتے ہیں۔

#### جواب:

یہ تو انہی علماء سے پوچھنا چاہیے۔ کہ ان کے پاس مقدار کے تعین کے لیے کیا دلیل ہے؟ اور خصوصاً فسق کی وہ کیا تعریف کرتے ہیں جس کی بنا پر ان کی تعین کردہ مقدار سے کم داڑھی رکھنے والے پر فاسق کا اطلاق ہو سکتا ہے۔ مجھے سخت افسوس ہے کہ بڑے بڑے علماء خود حدود شرعیہ کی نہیں سمجھتے اور ایسے فتوے دیتے ہیں کہ جو صریحاً حدود شرعیہ سے متجاوز ہیں۔ داڑھی کے متعلق شارع نے کوئی حد مقرر نہیں کی۔ علماء نے جو حد مقرر کرنے کی کوشش کی ہے۔ وہ ہلال ایک استنباطی چیز ہے۔ اسماء الرجال اور سیر کی کتابوں میں تلاش کرنے سے مجھے بجز دو تین صحابیوں کے کسی کی داڑھی کی مقدار نہیں معلوم ہو سکی ہے۔ صحابہ



کے حالات پر صفحہ کے صفحہ لکھے گئے ہیں۔ مگر ان کے متعلق یہ نہیں لکھا گیا کہ ان کی ڈھی کتنی تھی۔ اس سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ سلف میں یہ مقدار کا مسئلہ کتنا غمیراہم اور ناقابل توجہ تھا۔ (رسائل و مسائل حصہ اول ص ۱۵۱-۱۵۲)

## مذکورہ عبارت کی توضیح

سائل نے ترجمان القرآن میں مودودی صاحب کے واڑھی کے بارے میں خیالات پر اعتراض کیا۔ اور وضاحت طلب کی کہ جب تمام علماء کا اس پر اتفاق ہے کہ واڑھی پشت برابر رکھنا سنت ہے۔ اور اس سے کم رکھنے والا فاسق ہے۔ اس پر مودودی صاحب نے جواب لکھا کہ واڑھی کی معین مقدار جن علماء نے لکھی۔ اور بیان کی ہے۔ اس کی دلیل ان سے دریافت کرنی چاہیئے۔ اور یہ بھی کہ فقیہ کی ان کے ہاں کیا تعریف ہے؟ پھر خود ہی لکھ دیا کہ بڑے بڑے علماء حدود شرعیہ نہ جانتے کی وجہ سے مراۃ شرع شریف کے خلاف فتوے دے دیتے ہیں۔ لہذا اس مسئلہ میں بھی انہوں نے حدود شرعیہ کی مخالفت کی۔ اور استنباطی دلائل کے علاوہ ان کے پاس مقدار معین پر کوئی دلیل نہیں ہے۔ گویا دلیل شرعی نہیں۔ یہ ان کی مخصوص اپنی ذاتی اجتہادی دلیل ہے۔

## مودودی صاحب کی دوسری عبارت

رسائل و مسائل۔ واڑھی کے متعلق نبی علیہ السلام نے کوئی مقدار مقرر نہیں کی صرف یہ ہدایت فرمائی ہے کہ رکھی جائے۔ آپ اگر واڑھی رکھنے میں ناسقین کی وضو سے پرہیز کریں۔ اور اتنی واڑھی رکھیں کہ جس پر عرف عام میں واڑھی رکھنے کا اطلاق



ہوتا ہو۔ جسے دیکھ کر کوئی شخص اس شبہ میں مبتلا نہ ہو کہ شاید چند روز سے آپ نے  
داڑھی نہیں مونڈی ہے۔ خواہ اہل فقہ کی استنباطی شرائط پر وہ پوری اترے  
یا نہ۔ (رسائل و مسائل ص ۱۴۷، اسلامک پبلیکیشنز لاہور)

### مذکورہ عبارت کی توضیح :-

حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے داڑھی رکھنے کی مقدار مقرر نہیں۔ لہذا صرف اس  
قدر رکھ لینی چاہیے کہ لوگ اسے دیکھ کر داڑھی والا کہیں۔ اگرچہ وہ فقہ والوں کے  
شرائط پر پوری نہ بھی اترتی ہو۔

## مودودی صبا کی تیسری عبارت

رسائل و مسائل۔ میرے نزدیک کسی کی داڑھی چھوٹی یا بڑی ہونے سے  
کوئی خاص فرق واضح نہیں ہوتا۔ ان اعمال کی زیادہ ٹکڑ کر فی چاہیے۔ جن پر خدا  
کی میزان میں آدمی کے ہلکے یا بھاری ہونے کا مدار ہے۔ کیونکہ ایسے اعمال ہلکے  
پرہ گئے۔ تو بال برابر وزن رکھنے والی چیزوں کی کمی بیشی سے میزان الہی میں کوئی  
فرق واقع ہونے کی توقع نہیں ہے۔ (در مسائل و مسائل حصہ اول ص ۱۵۳)

### مذکورہ عبارت کی توضیح :-

مودودی صاحب کے نزدیک داڑھی کا چھوٹا یا بڑا ہونا کوئی وقعت نہیں  
رکھتا۔ اور نہ ہی اس کا میزان عمل سے کوئی تعلق ہے۔ جیسا کہ پہلی عبارت سے  
بھی ثابت کیا گیا۔ کہ حضرات صحابہ کرام کے ہاں یہ کوئی اہمیت والا کلام نہ تھا اس  
کے رکھنے یا نہ رکھنے سے میزان عمل میں کوئی فرق نہیں ہو گا۔ اگر ہم سابقہ تین عدد  
عبارات کو سامنے رکھیں۔ اور ان میں ذکر کیے گئے امور کو بطور اختصار لکھیں۔ تو  
یوں کہہ سکتے ہیں کہ



۱۔ واڑھی صرف اس قدر رکھنی چاہیئے کہ جسے عام لوگ واڑھی رکھنا کہیں۔ اور فاسقین کی وضع کی زد سے بچ جائیں۔

۲۔ مقدار متین (مشت برابر) کے لیے کوئی دلیل شرعی نہیں۔ اس لیے مشت سے کم رکھنے والے کو فاسق کہنے والے مدود شرعیہ کے صراحتاً مخالف ہیں۔

۳۔ اسماء الرجال اور کتب سیرت میں صرف دو تین صحابہ کرام کی واڑھی کا ذکر

ملا ہے۔ جس سے اس کا غیر اہم ہونا معلوم ہوتا ہے۔ اور کل میزان الہی میں اس کے رکھنے یا نہ رکھنے سے وزن میں کوئی کمی بیشی نہ ہوگی۔ (۲) واڑھی ان اعمال سے ہے کہ جن کی بالابرا ثبت ہے۔ اس خلاصہ کے بعد مذکورہ تین امور کا ہم اب تفصیل سے جواب اور رد رقم کرتے ہیں۔ بالترتیب جوابات ملاحظہ ہو۔

## امروء کا جواب :-

مودودی صاحب نے بیاہنگ دہل لکھا کہ واڑھی کی مقدار معین و مقرر خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں فرمائی۔ بلکہ آپ نے صرف واڑھی رکھنے کی ہدایت فرمائی ہے۔ لہذا آپ کے ارشاد پر عمل کرنے کا طریقہ یہی ہے۔ کہ منہ پر چنے برابر بال اگے دکھائی دیں۔ تاکہ دیکھنے والا اسے واڑھی والا کہہ سکے۔ اور منہ والے والوں میں اس کا شمار نہ ہو۔ بس اس قدر سے شارع کا انشاء پورا ہو جاتا ہے۔

قارئین کرام! یہ مودودی صاحب کا خود ساختہ نظریہ اور پھر خیال ہے۔ گوشہ اوراق میں آپ اس بارے میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا قول و فعل اور حضرات صحابہ کرام کا عمل ملاحظہ فرما چکے ہیں۔ اور چند سطور آگے بھی ملاحظہ فرمائیں گے تو آپ یقیناً اس نتیجہ پر پہنچنے میں دشواری محسوس نہیں کریں گے۔ کہ مودودی صاحب کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے قول و فعل اور صحابہ کرام کی تعلیمات واسوہ کا قطعاً پاس و



خیال نہیں۔ ان سے اسے قطعاً محبت نہیں ہے۔ اللہ تعالیٰ نے اس کے سینہ سے محبت رسول اور اطاعت اسوہ حسنہ کا جذبہ سلب کر لیا ہے۔ سلف صالحین کی کتب اور ان کے حالات کے زندگی کا اگر آپ بغور مطالعہ فرمائیں گے۔ تو آپ اس نتیجہ پر بھی پہنچے بغیر نہ رہ سکیں گے کہ مودودی صاحب کی رائے ان کے بالکل خلاف رائے ہے۔ اور اپنی عقل و فکر کو امور شرعیہ و فنیہ میں اس قدر وہیل کیا کہ پوری امت کی مخالفت مول لے لی۔ اور پھر کمال ڈھٹائی سے صحابہ کرام، تابعین و تبع تابعین ائمہ مجتہدین اور آج تک کے تمام علماء امت کو دھتکتی استنباط، کا نام دے کر لوگوں کی آنکھوں میں دھول جھونکنے کی کوشش کی۔ ایک طرف یہ اور دوسری طرف اپنی باطل رائے کو ترجیح دینے کے لیے بہت سے پا پڑیلے۔ اس باطل رائے سے جو نظریہ سامنے لایا گیا۔ وہ یہ کہ دائرہ جبر سے نہ منظر دائی جائے۔ بلکہ چنے برابر گالوں اور ٹھوڑی پر سیاہ رنگ کے بال نظر آنے سے ہی منشاء شرعی پورا ہو جاتا ہے۔ اس نظریہ پر مودودی صاحب کے دریافت کیا جاسکتا ہے کہ اگر شارع نے کوئی حد مقرر و معین نہیں فرمائی۔ تو یہ چنے کی مقدار کے برابر دائی رکھنے کی مقدار کہاں سے ثابت کی گئی۔ اور اس قدر دائی رکھنے سے شارع کی منشاء پر عمل کیونکر ہو گیا؟ شارع کا منشاء دو طرح سے پورا ہو سکتا ہے۔ ایک یہ کہ شارع نے اس کی صراحت فرمادی ہو۔ اور دوسرا طریقہ یہ کہ اس کا عمل اس بارے میں رہنمائی کرتا ہو۔ پہلی صورت کا تو خود مودودی صاحب نے صاف صاف انکار کر دیا۔ کہ اس بارے میں نبی علیہ السلام سے کوئی مقدار معین نہیں ملتی۔ لہذا اس طریقہ پر عمل کر چنے برابر دائی رکھ کر شارع کی منشاء پورا ہو جانا اس کا اقرار سراسر جہالت ہے۔ اور بے وقوفی ہے۔ اب دوسرا طریقہ کہ قول شارع تو ہمیں نزل سکا۔ جس کی وجہ سے خود ہی شارع بن بیٹھے۔ اور چنے برابر دائی رکھنے سے مقرر ہو گئے۔ کیا فعل شارع بھی کسی سیرت کی کتاب یا احادیث میں نظر نہ آیا۔



کہ جس سے از روئے عمل منشاء شارع معلوم ہو جاتا۔ یا کوئی حدیث تقریری بھی تھیں نظر آجاتی۔ جو اس مضمون کی مزید ہوتی۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کبھی صحابی کی قبضہ سے کم کٹی ہوئی داڑھی دیکھ کر اسے کچھ بھی نہ فرمایا۔ بلکہ خاموشی اختیار فرمائی۔ میں مودودی اور اس کی جماعت کے تمام دانشوروں کو چیلنج کرتا ہوں۔ کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے قول فعل اور تقریر سے قبضہ سے کم داڑھی کاٹنے کا ثبوت پیش کر دیں۔ اور منہ مانگا انعام حاصل کریں۔ لیکن قیامت تک یہ ناممکن ہے۔ تو معلوم ہوا کہ مودودی صاحب کے کلام مذکورہ کا مقصد صرف اور صرف یہ ہے۔ کہ اس کے پاس ایسے بہت سے دلائل ہیں۔ جن سے یہ ثابت ہوتا ہے۔ کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی داڑھی کی مقدار اتنی ہی تھی۔ جتنی مودودی نے بیان کی۔ لیکن حقیقت یہ ہے۔ کہ مودودی صاحب نے ایسا گول مول اور حقائق سے کوسوں دور نظریہ صرف اس لیے اپنایا۔ تاکہ داڑھی منڈوانے اور کتروانے والوں کو اپنی اسلامی جماعت کے اسلام میں لانے کی راہ ہموار کریں۔ خواہ اس کے لیے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی پیاری سنت کو ترک ہی کرنا پڑے۔ جو ہر مومن کا زیور اور ایمان کا نور ہے۔ تبلیغ کے مارے اور مغربیت سے مرعوب نوجوانوں کو ایک نام نہاد مفکر اسلام اور قرآن کا زحجان جب اس انداز سے اس سنت مبارک کو پیش کرے گا۔ تو وہ یہی کہیں گے۔ اور سمجھیں گے۔ کہ حقیقت اسلام صرف اور صرف ہمارے مودودی صاحب کو ہی معلوم ہوئی ہے۔ انہیں کہنے کی کیا ضرورت جبکہ خود مودودی صاحب سلف صالحین اور علمائے امت کو حقائق شرعیہ سے بے بصیرت ہونے کا الزام لگا چکے ہیں۔

بہر حال میں اب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی داڑھی مبارک اور حضرات صحابہ کرام کی داڑھی مبارک کے متعلق چند احادیث اور آثار پیش کرتا ہوں۔ ان احادیث و آثار کا کا ذکر پہلے بھی چومک ہو چکا ہے۔ اس لیے یہاں صرف ان کے اردو ترجمہ پر ہی اکتفا



کیا جائے گا۔ اور جہاں وضاحت کی ضرورت پڑی تو ٹھیک سی وضاحت بھی ساتھ کر دی جائے گی۔ ان احادیث و آثار سے مودودی صاحب کے نظریہ (چنے) کی مقدار و اڑھی کا ہونا اور اس کی حقیقت آپ پر عیاں ہو جائے گی۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کا اپنی اپنی داڑھی

کا خلال فرمانا

ترمذی شریف :-

حسان بن حلال رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ میں نے حضرت عمار بن یاسر رضی اللہ عنہ کو دیکھا کہ انہوں نے داڑھی کا خلال کیا۔ ان سے میں نے دریافت کیا۔ یا ان سے کسی نے پوچھا۔ تم داڑھی کا خلال کرتے ہو؟ فرمانے لگے مجھے ایسا کرنے سے کون سی بات روک سکتی ہے میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنی داڑھی شریف میں خلال کرتے دیکھا حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اپنی داڑھی شریف میں خلال کیا کرتے تھے۔ ابویسے (امام ترمذی) کہتے ہیں کہ یہ ہر شاہ حسن اور صحیح ہے۔ (ترمذی شریف جلد اول ص ۳۱۱ باب فی تحلیل اللہیم)

ابن ماجہ شریف :-

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما بیان فرماتے ہیں کہ جب سر کا یہ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم وضو فرماتے تو اپنی داڑھی کے دونوں اطراف کو کھینچتے۔ پھر اپنے دست اقدس کی انگلیوں کو داڑھی کے پچھلے حصہ میں داخل کر کے خلال فرماتے۔ (ابن ماجہ شریف جلد ۳ ص ۳۱۱ باب فی تحلیل اللہیم)



قارئین کرام! ان دو احادیث میں بار بار غور فرمائیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم اپنی داڑھی مبارک میں خلال فرماتے تھے۔ اب اس سے آپ اندازہ کر سکتے ہیں۔ کہ خلال کرنے یعنی ہاتھ کی انگلیاں داڑھی کے بالوں میں ڈال کر خلال کرنے کے لیے داڑھی کے بالوں کی لمبائی اتنی ہوگی۔ جو موردی صاحب نے مقرر کی ہے کیا چنے برابر بالوں میں ہاتھ کی انگلیوں سے خلال کیا جانا کسی طرح سمجھ میں آتا ہے۔ داڑھی کے بالوں میں خلال کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ داڑھی کے بال گھنے تھے۔ اور دھوتے وقت تمام بال دھلنے میں نہیں آتے تھے۔ نیز خلال کرنے کے لیے داڑھی کے بالوں کو کھونا یہ سب امور اس کی نشاندہی کرتے ہیں۔ کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرات صحابہ کرام کی داڑھی ایک قبضہ یا چار انگشت کے برابر لمبی ہوتی تھی۔ احادیث مذکورہ ثابت ہوا کہ

- ۱۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی داڑھی شریف قبضہ (چار انگل) سے کم نہ تھی۔
- ۲۔ داڑھی میں برقت و خوں خلال کرنا حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرات صحابہ کرام کی سنت ہے۔

اس سے ولایت النہص کے بطور یہ بھی ثابت ہوا کہ حضرات صحابہ کرام کی داڑھیاں بھی قبضہ برابر تھیں۔ تبھی تو وہ اس کا خلال کیا کرتے تھے۔ لیکن موردی صاحب ٹھہریں کہ صرف ایک دو صحابہ کرام کی داڑھی کا قبضہ برابر ہونا معلوم ہوتا ہے۔ اگر ایک دو حضرات کی ایسی تھیں تو دوسرے صحابہ کرام کے بارے میں پھر ان کے بقول یہی ثابت ہوا کہ ان کی داڑھیاں ایک مشت نہ تھیں۔ اور کتنی تھیں۔ اس کی خود موردی صاحب تصریح فرماتے ہیں۔ کہ منشاء شریعت اس قدر سے پوری ہو جاتی ہے کہ داڑھی چنے برابر ہو۔ حضرات صحابہ کرام چونکہ منشاء شریعت کو جانتے مانتے تھے۔ تو جب ان کی مشت برابر داڑھی کا ذکر نہیں۔ تو چنے برابر ہوں گی۔ یہ ہے خلاصہ



مودودی صاحب کے فکر و نظر کا۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کی تعداد ایک لاکھ سے زائد تھی۔ ان میں سے اُن دو چار صحابہ کرام کو چھوڑ کر جن کی مشیت بھر داڑھی کا خود مودودی صاحب کو بھی اقرار ہے۔ کسی اور صحابی کی داڑھی کی مقدار چنے برابر یا مسنت سے کم رکھنے پر صحیح روایات اور مستبر حوالہ جات سے خود مودودی صاحب یا ان کے خواری ثابت کر دیں۔ تو فی حوالہ ایک ہزار روپیہ نقد العام دوں گا۔ لیکن ایسا یہ لوگ نہ اب کر سکتے ہیں نہ قیامت تک ان سے ہو گا۔ دیکھئے یہ بھی کیسے ہو سکتا ہے۔ کہ جب داڑھی شریف سنتِ اہیاء قرار پائی۔ اور فِہِذْہُمْ اَقْتَدِیْہِ کے حکم الہی سے ان حضرات کی اقتداء کا پابند کیا گیا ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے خود اس کی پابندی فرمائی۔ اور حضرات صحابہ کرام نے بھی اسے اپنا دینی شعار بنایا۔ حضرت ہارون علیہ السلام کی داڑھی کا قبضہ برابر ہونا خود قرآن کریم میں موجود ہے: "لَا تَأْخُذْ بِلِحِیَّتِی" میرے بھائی موسیٰ! میری داڑھی نہ پکڑو۔ اس سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ حضرت ہارون علیہ السلام کی داڑھی اتنی لمبی تھی کہ وہ ہاتھ سے پکڑی جاسکتی تھی۔ کیا چنے برابر داڑھی بھی ہاتھ سے پکڑی جاسکتی ہے تو صاف ظاہر کہ چنے برابر کی مقدار مودودی شریعت، کا مسئلہ ہے۔ شریعت محمدیہ کا اس سے کوئی تعلق نہیں۔ اور نہ ہی اُبیائے سابقین میں سے کسی کی داڑھی کی مقدار وہ تھی جو مودودی صاحب نے مقرر کی۔



# حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی وارثی مبارک سینہ پر پھیلی ہوئی تھی

شمال ترمذی :-

یزید فارسی جو قرآن لکھا کرتے تھے۔ انہوں نے فرمایا۔ میں نے ابن عباس رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا۔ تو میں نے ابن عباس سے اس کا ذکر کیا۔ کہ میں نے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا۔ ابن عباس فرمائے گئے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے کہ جس نے مجھے خواب میں دیکھا۔ اس نے مجھے ہی دیکھا۔ کیونکہ شیطان میری صورت نہیں بن سکتا۔ پھر ابن عباس نے پوچھا۔ خواب میں تم نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو جو دیکھا۔ تو کیا آپ کا حلیہ بیان کر سکتے ہو؟ عرض کی۔ ہاں۔ آپ کا حلیہ کچھ ایسا تھا۔ آپ درمیانہ قد و قامت والے تھے۔ گندم گوں سفیدی مائل رنگت۔ سرمئی آنکھیں، خوبصورت تہتم ولے، چہر گول اور وارثی گھٹی دائیں بائیں بھری ہوئی اور سینہ مبارک کو ڈھانپے ہوئے تھی۔ حضرت عوف رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سینہ مبارک اور حلیہ کی بات بھول چکا تھا۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمایا۔ اگر تم رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب کی جگہ بیداری میں دیکھنے کی سعادت پائے۔ تو بھی یہی



تعریف کرتے۔

## قارئین کرام!

اس واقعہ میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ بھی اس امر کی تصدیق فرما رہے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی واڑھی شریف دائیں بائیں پھیلی اور سینہ مبارک کو ڈھلتے ہوئی تھی۔ اس کے ہوتے ہوئے مودودی صاحب کا لکھنا کہ چنے یا جو کے برابر واڑھی رکھنے سے منشاء شرعی پورا ہو جاتا ہے۔ اس میں کہاں تک صحت اور حقیقت ہے؟ اور پھر غضب بر غضب یہ کہ ان روایات کو فقہی استنباط کا نام دیکھ اپنا غلط موقف ثابت کرنے کی ناپاک جسارت کی۔

قارئین کرام! یہ ایک حقیقت اظہر من الشمس ہے کہ سرکار ابد قرار صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات اور سنت مبارکہ پر سب سے زیادہ کاربند حضرات صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین تھے۔ انہی حضرات کے بارے میں ارشاد نبوی ہے: ”میرے صحابہ ستاروں کی مانند ہیں۔ تم میں سے جس نے بھی ان میں سے کسی کی اقتداء کی وہ ہدایت پا گیا۔“ اور یہ بھی واضح اور مسلم امر ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے فرامین و ارشادات جس قدر حضرات صحابہ کرام نے سمجھے کسی دوسرے کی سمجھ و ہاں تک رسائی نہیں کر سکتی۔ اس حقیقت کو پیش نظر رکھ کر میں حضرت صحابہ کرام کا اس بارے میں عمل نقل کرتا ہوں۔ ملاحظہ ہو۔



# حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما قبضہ برابر اڑھی رکھنا شائع

کی منشاء کی وضاحت کرتا ہے

فتح الباری شرح البخاری ۱۔

حَدَّثَنَا عُمَرُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ زَيْدٍ عَنْ نَافِعٍ  
عَنِ ابْنِ عُمَرَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
قَالَ خَالِفُوا الْمَشْرِئَيْنِ وَوَقِّرُوا اللَّحَى  
وَاصْفُوا الشَّوَارِبَ وَكَانَ ابْنُ عُمَرَ إِذَا حَجَّ  
أَوْ عَمَرَ قَبَضَ عَلَى لِحْيَتَيْهِ كَمَا فَضَّلَ أَخُوهُ  
رَفْعُ الْبَارِي شَرْحُ الْبُخَارِيِّ جُلْد ۸ ص ۲۸۸ بَاب

تَقْلِيمِ الْأُظْفَارِ

ترجمہ: حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی کہ جناب رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم  
نے فرمایا: مشرکین کی مخالفت کرو۔ اور داڑھیوں کو لمبا کرو۔ اور مونچھیں  
پست رکھو۔ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما جب حج یا عمرہ ادا  
فرماتے۔ تو داڑھی شریف کی مٹھی بھرتے۔ جو مٹھی سے بچ جاتی  
اسے کاٹ دیتے تھے۔

قارئین کرام! حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد کرامی و وقیری و اللہی  
داڑھیوں کو پھیلاؤ۔ اور لمبا کرو۔ کہے ہوئے مودودی صاحب کا یہ کہنا  
مجھے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے داڑھی کی مقدار معین کے بارے میں کوئی روایت



نظر نہ آئی۔ اور پھر خود ہی تجویز چنے برابر کی مقدار مقرر کر دی۔ اس کی حقیقت آپ کے سامنے آجانی چاہیے۔ داڑھی کو پھیلا کر یا لمبا کرنا کیا چنے برابر رکھنے سے یہ دونوں باتیں معمول بہ ہو جاتی ہیں؟ پھر حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے مقدار داڑھی بھی اسی روایت سے واضح اور صراحت کے ساتھ معلوم ہو رہی ہے کہ آپ مٹھی سے زائد لمبی داڑھی میں سے زائد بال کاٹ دیا کرتے تھے۔ آخر مٹھی تک رکھنے میں کیا مجبوری تھی؟ اس کا صاف اور واضح یہی مطلب ہے۔ کہ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما

نے نبی علیہ السلام کے عمل کی اتباع کرتے ہوئے قبضہ سے زائد کو کاٹ دیا۔ اور اس قدر لمبی داڑھی کسی مرد کے چہرہ کی زینت اور خوبصورتی کا باعث ہوتی ہے۔ اللہ تعالیٰ نے جس طرح عورت کے سر کے بالوں کو اس کے لیے زینت بنایا۔ اسی طرح مرد کی داڑھی اس کے لیے خوبصورتی کا سبب بنائی۔ اور زینت تبھی قائم رہ سکتی ہے کہ عورتیں اپنے سروں کے بال جس قدر لمبے ہوں۔ ہونے دیں۔ اور مرد داڑھی رکھتے وقت یہ خیال رکھیں۔ کہ ان کی داڑھی اور صدر حد قبضہ سے زائد نہ بکھری داڑھی مذاق نہ بن جائے۔ اور زینت کی بجائے لوگوں کی انگلیاں اٹھنے کا سبب نہ بن جائے۔ حد اعتدال پر رہے گی۔ تو خوبصورتی بھی قائم اور شریعت مطہرہ کے منشاء پر بھی عمل ہو گا۔ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ اسی لیے قبضہ سے زائد کو کاٹ دیا کرتے تھے اسی طرح یہ فعل حضرات تابعین کرام سے بھی ثابت اور محقق ہے۔ جس کے لیے حوالہ جات نقل کیے جا چکے ہیں۔ مذکورہ حدیث کے تحت فتح الباری لکھتے ہیں۔

فتح الباری :-

وَقَالَ قَوْمٌ إِذَا نَادَى عَلَى الْقُبُصَةِ يُنَادِي

الرَّائِدُ عَلَى الْقُبُصَةِ (فتح الباری جلد ۱ ص ۲۸۸) ایک جماعت کا قول ہے کہ جب

داڑھی کے بال ایک قبضہ سے زیادہ لمبے ہو جائیں۔ تو قبضہ سے



زائد کو کاٹ دینا چاہیے۔ علامہ طبری نے اپنی سند کے ساتھ یہ حدیث بیان کی۔ کہ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ نے اسی طرح کیا۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے ایک حدیث مندر لکھی۔ کہ انہوں نے ایک آدمی کے قبضہ زائد بالوں کو کٹوایا۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے بھی ایسا کرنا حدیث سے ثابت کیا۔ حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے محدث ابو داؤد نے اس حدیث کی تخریج فرمائی۔ کہ ہم داڑھی کے اگلے حصہ کے بالوں کو چھوڑ دیا کرتے تھے۔ اس کی تائید وہ روایت بھی کرتی ہے۔ جو حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ سے منقول ہوئی۔ کہ آپ داڑھی کے اگلے حصہ کے بالوں کو چھوڑ دیا کرتے تھے۔ تاکہ لمبے ہو جائیں۔ علاوہ ازیں حضرت جابر رضی اللہ عنہ نے اس طرف اشارہ فرمایا۔ کہ حضرات صحابہ کرام موسم حج میں داڑھی کے اگلے بال (جو قبضہ سے زائد ہوتے) کاٹ دیا کرتے تھے۔ اختلاف اس میں ہے۔ کہ جب داڑھی کے بالوں میں مٹھی میں لیا جائے۔ تو اس کی کیا حد ہے؟ اس بارے میں ایک جماعت کا موقف یہ ہے۔ کہ صرف وہی داڑھی کے بال لیے جائیں۔ جو قبضہ سے بڑھے ہوئے ہیں۔ اور داڑھی کے اگلے حصہ میں ہیں۔ جناب حسن بصری فرماتے ہیں۔ کہ داڑھی کے طول و عرض سے (قبضہ سے زائد) بالوں کو کاٹ دیا جائے۔ یہی موقف جناب عطاء وغیرہ کا بھی ہے۔ (فتح الباری جلد ۱ ص ۲۸۸ / باب

تقلیم الاطفاء)

نوٹ ۱۔

حضرات صحابہ کرام میں باہم اختلاف اس بات میں ہے۔ کہ احادیث مبارکہ



کے ظاہری مفہوم کے پیش نظر داڑھی کو بالکل چھوڑ دیا جائے۔ خواہ وہ قبضہ سے بڑھ جائے  
اسے کاٹنا نہ جائے۔ اور قبضہ تک نہ لایا جائے۔ دیگر حضرات صحابہ کا یہ موقف ہے  
کہ بڑھانے کے ساتھ ساتھ خوبصورتی کا برقرار رہنا بھی ضروری ہے۔ لہذا بے تماشا  
لبی داڑھی وائیں بائیں اس قدر بکھرے بال کہ لوگ مذاق اڑائیں۔ اور خوبصورتی کی بجائے  
نفرت کا سبب بنے۔ ایسی داڑھی نہیں ہونی چاہیے۔ اس لیے خوبصورتی کے حصول  
اور لوگوں کی انگشت نمائی سے بچنے کے لیے مٹھی تک لپی رکھنا ایک معتدل داڑھی  
ہے۔ زائد کو کاٹ دینا چاہیے۔ لیکن قبضہ سے کم کرنے یا رکھنے کو کوئی صحابی یا تابعی  
جائز قرار نہیں دیتا۔ اس مقدار پر سب کا اتفاق ہے۔ صاحب فتح القدیر اس کی وضاحت  
یوں بیان فرماتے ہیں۔

### فتح القدیر :-

مَعْنَى آيَةِ هَرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَسْنَدُهُ ابْنُ أَبِي شَيْبَةَ  
كَتَبَهُ حَدَّثَنَا أَبُو إِسْمَاعِيلَ عَنْ شُعْبَةَ عَنْ عُمَرَ بْنِ  
أَبِي رَافِعٍ عَنْ لُجْجِ بْنِ جَرِيرٍ عَنْ ابْنِ ذَرَّةٍ قَالَ كَانَ  
أَبُو هَرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ يَتَّقِيضُ عَلَى لِحْيَتِهِ قَائِلًا  
مَا فَضَّلَ عَنْ الْقُبْحَةِ - فَأَقْلَ مَا فِي الْبَابِ إِنْ لَمْ  
يَحْمَلْ عَلَى النَّسِجِ كَمَا هُوَ أَصْلُنَا فِي عَمَلٍ رَأَوْنِي  
عَلَى خِلَافٍ مَرَّوِيٍّ مَعَ أَنَّهُ رَوَى عَنْ غَيْرِ الرَّابِعَةِ  
وَعَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَحْمَلُ الْوُغْفَاءُ  
عَلَى إِنْخِفَاءِهَا مِنْ أَنْ يَأْتِيَ خَالِبَتَهَا أَوْ كَلَهَا  
كَمَا هُوَ فَعَلَّ الْمَرْجُوفُ مِنَ الْأَعْيَادِ مِنْ حَلْقِ  
لِحَاهُمْ كَمَا يُشَاهَدُ فِي الْمَثُودِ وَبَعْضِ أَجْنَابِ



الْفَرَسُ نَجَسٌ فَیَقَعُ بِذَٰلِكَ الْجَمْعُ بَيْنَ الرِّوَايَاتِ  
وَيُؤَيِّدُ إِرَادَةَ هَذِهِ مَا فِي مُسْلِمٍ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ  
عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جَبَذَ وَالشَّوَارِبُ  
وَأَعْقَرُ اللَّحَى حَالِفًا الْمَجْدِسَ قَهْذِهِ الْجُبْلَةُ  
وَأَقْعَةُ مَرْقَعِ الثَّغْلِيلِ وَآمَّا الْأَخَذُ يَنْمَاهَا وَهِيَ  
ذُؤُنَ ذَاكَ كَمَا يَعْقَلُهُ بَعْضُ الْمُغَارِبِ وَمَعْنَاهُ  
الرِّجَالُ فَلَمْ يَبْعَثْ أَحَدًا.

(فتح القدیر جلد دوم ص ۷۷ کتاب الصوم باب  
ما یوجب القضاء و الکفارة)

### ترجمہ:

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے ابن ابی شیبہ نے اپنی سند  
کے ساتھ بیان فرمایا کہ جناب ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ اپنی داڑھی  
شریف کے بالوں کی مٹھی بھرتے۔ پھر جو بال لبائی میں مٹھی سے  
زائد ہوتے انہیں کاٹ دیا کرتے تھے۔ اس بارے میں کم از کم یہ  
بات ضرور ہے۔ جبکہ اسے نسخ پر محمول نہ کیا جائے۔ جو ہمارا اصل  
ہے۔ کہ اگر کوئی راوی خود اپنی روایت کے خلاف عمل کرتا ہے۔ (تو  
وہ منسوخ ہونے کی علامت نہیں ہو سکتا) حالانکہ یہ بات ضرور ہے۔ اس  
علاوہ دیگر حضرات سے بلکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہے  
کہ نہ کاٹنے کا مطلب یہ ہے۔ کہ بڑھے ہوئے (قبضہ سے) کاٹ کر  
یا کاٹے بغیر تمام بال لبے ہی رہنے دیئے جائیں۔ ایسا نہ کیا جائے جیسا کہ  
عجمی مجوسی کا فعل ہے۔ کہ وہ داڑھی کا حلق کر لیتے ہیں۔ اور اس کا مشاہدہ



ہندوؤں میں بھی پایا جاتا ہے۔ اور کچھ فرنگی لوگ بھی داڑھی کو مونڈتے ہیں۔ تو اس طرح داڑھی کے بارے میں مختلف روایات کو جمع کیا جانا واقع ہو گا۔ اس ارادہ کی تائید مسلم شریعت کی اس روایت سے بھی ہوتی ہے۔ جو حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی: ”مونچھوں کو پست کرو۔ اور داڑھیوں کو چھوڑ دو اور مجھس کی مخالفت کرو، آپ کا یہ جملہ (مجھس کی مخالفت کرو) مذکورہ حکم کی تسلیل کی جگہ واقع ہوا ہے۔ رہا یہ کہ قبضہ سے کم داڑھی کاٹ کر رکھنا جیسا کہ بعض مغرب کے باشندوں کا طریقہ ہے۔ اور خسرے لوگوں کا عمل ہے۔ اسے کسی نے بھی جائز و مباح نہیں کہا۔

قارئین کرام! علامہ ابن ہمام رحمۃ اللہ علیہ نے مودودی صاحب کے اس مغالطہ کا جواب اس حدیث پاک کی تشریح میں ارشاد فرمایا ہے: یعنی جو سر کا رو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ کہ داڑھیوں کو بڑھاؤ تو بقول مودودی صاحب مونڈو نہ بلکہ کھال سے باہر نکل کر بڑھنے دو۔ اور چنے یا جو برابر اگر بڑھ جائے۔ تو اسے ”بڑھانے“ کے حکم میں شامل کر لیا جائے گا۔ ابن ہمام فرماتے ہیں۔ کہ روایت مذکورہ کا راوی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی طرح حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ بھی ہیں۔ ان دونوں حضرات کا اپنا عمل یہ ہے۔ کہ قبضہ سے زائد لمبی داڑھی ہونے پر کاٹتے تھے۔ اصول حدیث کے پیش نظر اب اس معاملہ کو دیکھا جائے گا۔ اب اگر لبائی سے مراد محض چنے برابر رکھنا ہوتی۔ تو قبضہ تک لمبی کرنے کی کیا ضرورت تھی؟ اور اگر لبائی سے مراد بالکل کھلی چھوڑ دینا ہے۔ کہ جہاں تک لمبی ہو جائے۔ ہو جانے دی جائے تو پھر اسے قبضہ تک لبا رکھنا اور زائد کو کاٹ دینا حدیث پاک کے خلاف ہوا۔ راوی یا صحابی کا اپنی روایت کے خلاف عمل کرنا یا تو یہ ثابت کرے گا۔ کہ عمل



نہ کرنے کی وجہ سے ان کی روایت اس کے نزدیک فاسوخ ہے۔ چونکہ فاسوخ تو ہے نہیں اس لیے حدیث مذکور کا مطلب یہ ہو گا۔ اور عمل و روایت میں تطبیق کی یہ صورت ملے گی۔ کہ آپ کا منشاء یہ تھا۔ کہ واطھی کو کل طور پر یا اکثر حصہ اس کا منشاء تھا۔ حضرات صحابہ کرام نے اسے عملی طور پر کر دکھایا۔ کسی ایک صحابی کا اپنی واطھی کو موٹا یا پختہ برابر صرف رکھنا ثابت نہیں۔ البتہ صحابہ کرام فوان اللہ اجمعین سے قبضہ سے زائد کو کٹوانا مودی و منقول ہے۔ لہذا جو شخص قبضہ بھر واطھی رکھتا ہے۔ اور زائد کو کٹوا دیتا ہے۔ یا نہیں کٹواتا۔ وہ دراصل حدیث مذکور اور عمل صحابہ پر چل رہا ہے۔ پھر اس کی علت اور وجہ بھی جب دوسری روایت میں موجود ہے۔ کہ واطھی کو قبضہ سے کم رکھنا اور بالکل منڈوانا رسم یہودانہ ہے۔ اور کچھ عیسائی فعل ہے اور مشرکین و مجوس کا وطیرہ ہے۔ لہذا حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے اس وطیرہ ٹل کے خلاف پر چلنے کا اپنے امتیوں کو حکم دیا۔ ان کی مخالفت نہ منڈوانے اور قبضہ تک بڑھانے میں پائی جاتی ہے۔ یہی مفہوم تمام صحابہ کرام تابعین اور تبع تابعین بلکہ آج تک کے تمام اولیاء اور علماء کرام نے سمجھا ہے۔ اور اسی پر ان کا عمل جاری ہے۔

اُدھر جب ہم خود سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے قول و فعل کا کتب حدیث و سیرت میں مطالعہ کرتے ہیں۔ تو صاف پتہ چلتا ہے۔ کہ بڑھانے سے مراد مٹھی بھر بڑھانا ہے۔ ابن ہمام نے کفتح القدیر میں ۶۷ جلد دوم پر ایک روایت فرمائی۔

وَهُوَ اَي الْقَدَرِ الْمَسْنُونِ فِي اللَّحِيَةِ الْقَبْضَةُ وَمَا  
وَرَادَ اَللّٰهُ يَجِبُ قَطْعُهُ هَكَذَا عَنْ رَسُولِ اللّٰهِ  
صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اِنَّهُ كَانَ يَأْخُذُ عَنِ اللّٰحِيَةِ  
مِنْ طَوْلِهَا وَعَرْضِهَا۔

واطھی شریف میں مسنون حد ایک مٹھی بھر لمبی رکھتا ہے۔ اور وہ



جو قبضہ سے بڑھے ہوئے ہوں۔ ان کا کاٹنا واجب ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے اسی طرح فقول و مروی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اڑھی کے طول و عرض کے (قبضہ سے زائد) بال کاٹا کرتے تھے۔

”دارھیوں کو لمبا کروا بڑھاؤ، اس سے منشاء شریعت جو سامنے آیا۔ وہ یہی کہ مجوس و غنشی اور یہود و ہنود کی طرح مونڈوانے سے احتراز کرو۔ اور قبضہ تک بڑھنے دو۔ اس سے زائد کا کاٹنا درست ہے لیکن قبضہ سے کم رکھنا اور مردودی صاحب کے بقول چنے یا جو کے برابر بڑھانا کہ جس عرفاً دارھی رکھنا اسے کہا جاسکے یہ تاویل اور مفہوم مردود ہے۔ گویا مردودی صاحب امت محمدیہ کو اپنی جماعت کو مجوس و غنشی اور یہود و ہنود کی مشاکلت میں دیکھنا پسند فرماتے ہیں۔ اور سمجھڑوں سے پیار کا اظہار اپنے متوسلین سے چاہتے تھے۔ جو مشاہدہ میں ہے۔ زیادہ سے زیادہ اس جماعت کا امیر اس سنت مبارکہ پر عمل کرتا نظر آتا ہے۔ اس کے سوا چند کو چھوڑ کر سبھی اسی غلط تاویل و تفسیر کی بھینٹ چڑھا دیئے گئے۔ بخشناشی دارھی رکھی ہوئی ہے۔ اور داعیان اسلام اور بنی الاقوامی اسلام کے ٹھیکیدار بنے ہوئے ہیں۔ تو معلوم ہوا کہ مردودی صاحب کی دارھی کے بارے میں ایک کو خود ان کا عمل بھی نہیں ملتا۔ دوسرا تمام امت کے مسلک سے الگ دوائنٹ کی مسجد بنائے بیٹھے ہیں۔ اجماع امت کی مخالفت ہو رہی ہے۔ اور اگر یہ کہہ دیا جائے۔ کہ اس مفکر و مدبر کے نزدیک سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کوئی قدر و منزلت نہیں۔ تو درست ہو گا۔ عملی طور پر اپنے متعلقین کی حالت تو حدیث مذکور کے خلاف تھی ہے۔ کیونکہ ان کو راستہ انہیں نے دکھایا۔ لیکن غصب کی بات یہ ہے۔ کہ اس قدر ہر دور میں معمول پر سنت کو غیر اہم اور توجہ کے ناقابل قرار دے کر اپنی غلط اور باطل رائے کو کس قدر اہمیت دی ہے؟ مردودی صاحب خود کو دنیا چھوڑ گئے اس



باطل رائے کی وجہ سے جو کچھ اُن سے ہو رہا ہو گا۔ وہ تو ہم سے اوجھل ہے۔ لیکن میں اُن کے پیروؤں کو پیغام پہنچانا چاہتا ہوں کہ اپنی اپنی زندگی میں ہی ان کے اس غلط رائے کو غلط سمجھیں۔ اور دائرہ شرعی اسی حد تک لمبی کریں۔ جو ہر دور میں تواتر سے چلی آرہی ہے اور یوں ہیجڑوں اور مجوس و ہنود کی مخالفت سے بچ جائیں گے۔ اور قبر و حشر میں اس کا فائدہ پائیں گے۔

واللہ یرہدی من یشار الی صراط المستقیم



## مردوم کا جواب

مردوم میں دو باتیں تھیں۔ ایک یہ کہ داڑھی کی تعین کی کوئی دلیل نہیں ہے۔ اس سلسلہ میں ہم تفصیلی جواب لکھ چکے ہیں۔ دوسری بات یہ کہی گئی کہ داڑھی منڈوانے والا فاسق نہیں ہے۔ اور جن علماء نے ایسے شخص کو فاسق کہا ہے وہ حدود شرعیہ کا صحیح ادراک نہیں رکھتے۔ اس سلسلہ میں اولین گزارش یہ ہے کہ مردودی صاحب نے رسائل و مسائل حصہ اول ص ۴۷ پر اس بارے میں یوں لکھا ہے۔ ”آپ اگر داڑھی رکھنے میں فاسقین کی وصفوں سے پرہیز کریں، اور اتنی داڑھی رکھ لیں جس پر عرف عام میں داڑھی رکھنے کا اطلاق ہوتا ہے۔“ مردودی صاحب کی اپنی یہ عبارت بتاتی ہے۔ کہ داڑھی کے بارے میں ایک وضع اور داڑھی کی بناوٹ ایسی بھی ہے۔ جو فاسق لوگوں کی وضع کہلاتی ہے وہ وضع ان کے نزدیک یہ ہے۔ کہ منڈوا دیا جائے۔ گویا داڑھی کا منڈوانا فاسق ہے۔ یا فاسق کی وضع اور طریقہ ہے۔ اس طریقہ سے بچنے کے لیے منڈوائی نہ جائے ہم پوچھتے ہیں کہ داڑھی منڈوانا وضع فاسق ہے۔ اس کی ان کے پاس کیا دلیل ہے؟ جو دلیل وہ داڑھی منڈوانے والوں کے فسق کی بتائیں گے۔ وہی دلیل داڑھی کتروانے والوں کی بھی ہوگی۔ کیونکہ داڑھی منڈوانا وضع فاسق ہے۔ اس کی ان کے پاس کیا دلیل ہے۔ کہ جس دلیل کی وجہ سے داڑھی منڈوانے والا ان کے نزدیک فاسق ہے۔ تو اسی دلیل سے داڑھی قبضہ سے کم کتروانے والا بھی فاسق ہوگا۔ کیونکہ دونوں طریقے خلاف سنت



اور موافق مجوس ہیں۔ رہا یہ کہ بڑے بڑے جید علماء کو موردی نے کہا کہ وہ حدود شرعیہ نہیں سمجھتے۔ اور ایسے فتوے دیتے ہیں۔ جو شریعت کی حدود سے متجاوز ہوتے ہیں۔ موردی صاحب کا یہ کہنا تو بین علماء کے ساتھ ساتھ اپنی اجتہادیت بلکہ ہدایت کا پچھے طریقہ سے اعلان کرنا ہے۔ حضرات صحابہ کرام کا عمل ہم نے ذکر کیا۔ تابعین کرام اور تبع تابعین کا داڑھی کے بارے میں عمل متواتر تاریخ میں محفوظ ہے۔ ائمہ مجتہدین کا طریقہ ہمارے سامنے ہے۔ ان تمام حضرات نے اتنی احادیث سے جو نتیجہ اخذ کیا۔ وہ وہی تھا جس پر وہ خود عمل پیرا تھے۔ اور اسی کو نشاء شریعت سمجھا۔ سرانجام الامۃ امام الامام جناب امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ نے یہی سمجھا۔ اسی پر عمل کیا۔ ایک حوالہ ملاحظہ ہو۔

## کتاب الآثار:-

عَنْ مُحَمَّدٍ قَالَ ابُو حَنِيفَةَ عَنْ هِشَمٍ عَنْ ابْنِ  
عَمْرِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا أَنَّكَ كَانَ يَقْبِضُ عَلَى  
لِحْيَتِهِ ثُمَّ يَقْصِدُ مَا تَحْتَ الْقَبْضَةِ قَالَ  
مُحَمَّدٌ وَ بِهَذَا إِنَا خُذُّ وَ هُوَ قَوْلُ أَبِي  
حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَيْهِ۔

(کتاب الآثار ص ۱۹۸) اش نمبر ۱۱۸ خف العشر  
من الوجه الخ مطبوعه دائره القرآن کراچی۔)

## ترجمہ:

سیدنا امام ابو حنیفہ نے ہشام سے اور وہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کرتے ہیں کہ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما اپنی داڑھی کے بالوں کو مٹھی میں لیا کرتے تھے۔ پھر جو بال مٹھی سے بڑھے ہوتے انہیں



کاٹ دیا کرتے تھے۔ امام محمد فرماتے ہیں ماسی پر ہمارا عمل ہے۔ اور امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا بھی یہی قول ہے۔ (عیایہ شرح الہدایہ میں یہاں یہ الفاظ مذکور ہیں۔ وبہ اخذ ابو حنیفہ والیو یوسف و محمد یعنی اسی عمل کو امام ابو حنیفہ، امام ابو یوسف اور امام محمد رضی اللہ عنہم نے قبول فرمایا۔)

مردودی صاحب سے پوچھا جاسکتا ہے۔ کہ کیا یہ حضرات حدود شرعیہ سمجھنے سے قاصر تھے۔ اور انہیں قرآن و حدیث سے منشاء پروردگار۔ اور اس کے حبیب مختار کے بارے میں کوئی دسترس نہ تھی؟ حاشا وکلاء۔ بلکہ خود مردودی صاحب اپنے قول کے مطابق اس صفت سے موصوف ہیں۔ ترجمان القرآن ص ۲۷ مطابق ۲/ربیع الاول ۱۳۹۵ھ پر ان کی اپنی تحریر موجود ہے۔ وہ مجھے گروہ علماء میں شامل ہونے کا شرف حاصل نہیں ہے۔ "بہتر ہوتا کہ وہ سلف صالحین پر دشمنان طرازی کی بجائے یا حدود شرعیہ کے نہ سمجھنے کے الزام کی بجائے اپنی کج فہمی اور مشرقی فکر کا ڈھنڈورا پیٹتے لیکن بقول رومیؒ

چوں خدا خواہ کہ پردہ کس درد

میلش اندر طعنہ پاک اسے زند

جب اللہ تعالیٰ کسی کا پردہ چاک کرنا چاہتا ہے۔ تو اس کی تحریر و تقریر میں سلف صالحین اور پاکیزہ شخصیات پر الزام تراشی اور طعنہ زنی آجاتی ہے اس لیے مردودی نے آسمانِ علم و بصیرت پر تھوکنے کی کوشش کر کے خود اپنا منہ توٹ کر لیا یا پھر جو برابر رکھنے کی جو ان کے نزدیک حد شرعی ہے۔ اس پر کوئی دلیل شرعی پیش کرتے۔



## امر سوم کا جواب

ذکر شدہ دو امور میں اگرچہ اس امر کا جواب بھی موجود ہے کہ ”دو تین صحابہ کرام کے علاوہ قبضہ بھر داڑھی رکھنے کا ثبوت نہیں ملتا۔ لیکن کوئی ان سے پوچھے کہ اگر قبضہ بھر رکھنے کا ثبوت نہیں نظر نہ آیا، تو قبضہ سے کم دچنے یا جو برابر جس کے قیائل ہیں اکا ثبوت کیا کسی ایک صحابی سے دیکھا جکتے ہیں؟ جبکہ مودودی صاحب سے سائل کا سوال بھی یہی تھا کہ ”کیا آپ بتا سکتے ہیں کہ کسی صحابی کی داڑھی ایک مشت سے کم تھی؟ لیکن ان کے پاس سوائے اپنی فاسد رائے اور غلط دلیل کے کچھ ہوتا تو وہ جواب دیکھتے۔ کہ ہاں ہاں فلاں فلاں صحابی کی داڑھی مٹھی بھر سے کم تھی۔ اور قبضہ تک انہوں نے بڑھنے نہیں دی۔ لیکن ذریت مودودیہ تا قیامت ایسی ایک روایت صحیحہ پیش کرنے سے تا قیامت عاجز ہے اور رہے گی۔ ورنہ پیش کر کے منہ مانگا انعام پائے۔ سائل کے جواب میں دو تین صحابہ کرام کی داڑھی کا مٹھی بھر لیا ہونا بیان کر کے اُسے یہ باور کرانے کی کوشش کی۔ کہ جب اس سے زائد صحابہ کرام کی داڑھی کا مٹھی بھر ہونے کا ثبوت نہیں۔ کہ معلوم ہوا۔ کہ مٹھی بھر رکھنا کوئی ثابت نہیں اور نہ ہی ضروری ہے۔ اس پر مزید حاشیہ آرائی کی۔ اور لکھ ڈالا کہ داڑھی کے چھوٹے بڑے ہونے سے کوئی فرق نہیں پڑتا۔ اور اس عمل سے داڑھی رکھنے کو (کل قیامت میں میزان عمل میں کوئی دخل نہیں) مشت بھر رکھنے والے کی میزان اس کی سنت یا اچھی بات سمجھ کر بھاری نہ ہوگی اور نہ رکھنے والی کی میزان ترک سنت یا بد عمل کی وجہ سے کوئی نقصان نہیں پہنچائے گی۔ کوئی غیر متعقب اور حق کا متلاشی اس عبارت کو خالی الذہن ہو کر جب پڑھے گا۔ تو ضرور اسے اس میں تخفیف سنت اور بلکہ تمحیر سنت نظر آئے گی۔ اور یہ بالانفا



کفر ہے۔

معلوم ہونا چاہیے جیسا کہ بارہا لکھ چکے ہیں کہ قبضہ بھری واڑھی رکھنا تمام انبیاء کرام  
سابعین، تبع تابعین اور امت کے اولیاء و علماء کرام کی سنت متواترہ وائمہ چلی آ رہی ہے  
کسی نے واڑھی قبضہ سے کم نہ کی تو یہ قبضہ برابر کے وجوب پر دلیل ہے۔ کیونکہ  
ایک طرف اس پر اس اتفاق سے عمل نظر آتا ہے۔ اور دوسری طرف قبضہ سے کم  
کرنے یا بالکل منڈوانے والے کے بارے میں شریعت مطہرہ میں بہت سی  
وجہات کا ذکر ہے۔ اور کسی فعل کے وقوع یا عدم وقوع پر وعدہ شرعی کا ہونا اس  
بات کی دلیل ہے کہ وہ عصیت میں شامل ہے۔ وہ گناہوں میں شامل ہے۔ خواہ  
اس کی نوعیت گناہ کبیرہ کی ہو یا صغیرہ کی۔ اسے حلال جاننا اور اس کی تخفیف کرنا  
کتب عقائد میں ”کفر“ لکھا ہے۔ ملاحظہ ہو۔

نبراں :-

وَاسْتَحَالَ الْمُعَصِيَةُ اَيَّ اِعْتِقَادَ كَوْنِهَا حَلَالًا  
صَغِيرَةً كَانَتْ اَوْ كَبِيرَةً كُفْرًا لِأَنَّهُ تَكْذِيبٌ  
لِّلشَّارِعِ۔

(نبراں شرح العقائد ص ۵۶۶ مطبوعہ لاہور۔)

ترجمہ ہے: کسی عصیت (اللہ تعالیٰ کی نافرمانی کا کام) کو خواہ وہ چھوٹی  
ہو یا بڑی اسے حلال سمجھنا اور اس کے بارے میں جائز ہونے کا  
عقیدہ رکھنا کفر ہے۔ کیونکہ ایسا کہنے اور سمجھنے میں شارع کی تکذیب  
ہوتی ہے۔

یہی بات مودودی نے کہی کہ واڑھی رکھنا ایسا عمل ہے جس سے میزان الہی  
میں کوئی فرق نہیں پڑتا۔ گویا کوئی ایک کام نہیں کہ اس کے کرنے والے کی میزان میں کمی



بن کر داخل ہو۔ اور نہ رکھنا کوئی برائی نہیں کہ اس سے میزان میں برائیوں کا وزن کچھ بڑھ جائے۔ آئیے چند ایسی احادیث اور اقوال ملاحظہ کریں جو وارثی کے بارے میں بدعمل کے لیے کتب احادیث میں مذکور ہیں۔

## مقدار شرعی سے کم داڑھی رکھنے والوں

### کے بارے میں وعیدات

#### البرد او د شریف:

عن ر و یفیع بن مالک قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا ر و یفیع لعلّ الحیوة ستطوّل ینک بعدی فی قاحل النّاس أنّک من عقّد لحیته أو تقلّد و تراوی شتّنجار یرجیع ذابک أو عظم قران مسمّد و منہ برمی۔

(۱- البرد او د شریف جلد اول ص ۶۶ باب ما ینہی عنہ ان یستنجد بہ مطبوعہ سعید گراچی۔)

(۲- مشکوٰۃ شریف ص ۴۴۳ باب آداب الخلاء فصل ثانی مطبوعہ مصر)

ترجمہ: حضرت رو یفیع بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضور سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ اے رو یفیع تیری عمر میرے بعد کافی لمبی ہوگی۔ یعنی کافی عرصہ تک زندہ رہے گا۔ لہذا لوگوں کو بتاتے رہنا



کہ جس مرد نے اپنی داڑھی کو گانٹھ لگائی، یا گلہ میں دھاگہ ڈالا، یا کسی چارپائے کے گوبر وغیرہ سے استنجاء کیا یا کسی ہڈی سے استنجاء کیا، تو بے شک محمد صلی اللہ علیہ وسلم اس سے بُری ہیں۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے داڑھی کو گرہ لگانے والے سے بیزار ی کا اظہار فرمایا مگر اس لیے لگائی جاتی ہے۔ تاکہ زیادہ لمبی نظر نہ آئے، اگرچہ وہ بذاتہ طویل ہو۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی عادت کریمہ یہ تھی کہ جب تک کوئی ایسا قول و فعل کسی سے سرزد ہو تا نہ دیکھ پاتے، جو امور شرعیہ طبعیہ کے خلاف ہو۔ اس وقت تک آپ بیزار ی کا اظہار نہ فرماتے تھے۔ آپ کا بیزار ی کا اظہار فرمانا کوئی معمولی بات نہیں۔ پھر سوچیں کہ یہاں بیزار ی کا اظہار ایسے شخص سے فرمایا جا رہا ہے۔ جو لمبی داڑھی کے چھوٹا دکھانے کے لیے گانٹھ لگاتا ہے تو اس کے برخلاف جو داڑھی کا بالکل تارک ہو یا اسے قبضہ سے کم رکھتا ہو، خواہ وہ جو کی مقدار رکھے یا چنے جتنی لمبی، اس سے کیا آپ خوش ہوں گے۔؟ قبضہ بھر داڑھی رکھنا سنت متواترہ ہے۔ اور محبت رسول کی علت ہے۔ محبت رسول صلی اللہ علیہ وسلم وہ نعمت عظمیٰ ہے کہ حدیث شریف میں ایک شخص کا واقعہ مذکور ہے۔ اس نے سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم؟ قیامت کب آئے گی؟ آپ نے اسے فرمایا۔ تو نے قیامت کی خاطر کیا تیاری کر رکھی ہے؟ عرض کرنے لگا۔ عمل تو کوئی نہیں مگر آپ سے بہت محبت اور عقیدت ہے۔ اس پر آپ نے اسے فرمایا۔ کہ قیامت میں تو اسی کے ساتھ ہو گا جس سے تجھے پیار و محبت ہو گی۔ (ترمذی شریف)

داڑھی رکھنا جو کچھ محبت رسول کا ایک منظر ہے جس کا وزن اور قدر و قیمت کل قیامت کو معلوم ہو گی۔ اور اس کا فائدہ معیت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی صورت میں نکلتے گا۔ لیکن مودودی صاحب میزان میں داڑھی کے عمل کا عمل و عمل خارج



کر کے لوگوں کو اس عظیم نعمت سے محض اپنی فاسد رائے کے ساتھ محروم کرنا چاہتے ہیں ایسا کرنے سے نہ امت محمدیہ کی بھلائی ان کے پیش نظر ہے۔ اور نہ ہی محبت رسول کا جذبہ ان میں موجود۔ بلکہ محبت رسول کی بجائے ان کے رویہ سے ایذائے رسول صلی اللہ علیہ وسلم مترشح ہوتی ہے۔ جس کا اثر و نتیجہ خود کل قیامت میں انہیں بخوبی نظر آجائے گا۔

## داڑھی منڈوانا عمل خبیث ہے اور

## اس کی سزا بھی ہے

روح المعانی:

وَنَجَّيْنَاهُ مِنَ الْقَرْبَةِ الَّتِي كَانَتْ تَعْمَلُ الْخَبَائِثَ  
یعنی ہم نے حضرت لوط علیہ السلام کو ایسی بستی کے رہنے والوں  
سے نجات دی۔ جو خبیث اعمال کے عادی تھے۔ یہ خبیث عمل کیا  
تھا؟ بعض نے اسے لواطت (ہم جنس پرستی) کہا۔ اور لفظ جمع (خباثت)  
اس کام کی بہت زیادہ تعداد کے پیش نظر ذکر فرمایا گیا۔ اور اس کے معنی  
یہ بھی بیان کیے گئے ہیں کہ ان اعمال سے مراد ہر قسم کے خبیث عمل ہیں۔  
جن میں سے لواطت خبیث ترین کام تھا، اسحاق بن بشیر خطیب  
اور ابن عساکر نے حسن سے روایت کیا۔ کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم  
نے فرمایا۔ قوم لوط میں دو خصلتیں (خبیث عادتیں) تھیں جن کی بنا پر وہ  
ہلاک ہوئے۔ ان میں سے ایک یہ تھی کہ ان کے مرد باہم ایک دوسرے  
سے نفسانی خواہش پوری کرتے۔ اور ایک یہ تھی کہ وہ داڑھیاں  
کٹواتے اور مونچھیں بڑھاتے تھے۔ اس طرح آپ نے ان کی برائیوں



کی نشاندہی فرمائی) پھر آپ نے فرمایا کہ میری امت میں ان کی وہی بد اعمالیوں کے ساتھ ساتھ گیا رہوئیں بد عملی بھی ہوگی۔ وہ یہ کہ عورت عورت کے ساتھ خواہش نفس پوری کرے گی۔

(روح المعانی جلد ۱ ص ۷۲ مطبوعہ مصر زیر آیت ح لوطا اتیناہ حکمًا وعلما۔)

قارعین کرام! اگر داڑھی رکھنے میں اور نہ رکھنے میں کوئی حرج نہ ہوتا۔ کوئی ثواب و گناہ نہ ہوتا۔ کوئی اطاعت و معصیت نہ ہوتی۔ کوئی اچھائی اور خباثت نہ ہوتی تو پھر داڑھی کٹوانے والی قوم کو اس پر گرفت میں کیوں لیا گیا۔ اور انہیں عذاب الہی سے واسطہ کیوں پڑا؟ معلوم ہوا کہ داڑھی کٹوانا (قبضہ سے کم) عمل خبیث ہے اور آخرت میں نقصان دہ ہے۔ اللہ تعالیٰ کو ناپسند ہے۔ کٹوانا جب اس قدر بھیانک جرم ہے۔ تو اس کی تعظیم و تحریص بلکہ رکھنے کی تقصیر و تحقیر کرنے والے کی ہلاکت و خباثت میں کیا شک رہ جائے گا۔

## شفاعتِ سول کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے محرومی

### اور عذابِ قبر میں گرفتاری

تاریخ خمیس (خلاصہ) ایران کے بادشاہ یرویز نے سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے رقبہ مبارک کو پھاڑا۔ اور یمن کے گورنر کو کہا کہ وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو گرفتار کر کے میرے پاس لائے۔ گورنر نے تعمیل حکم کرتے ہوئے دو آدمی اس کام پر مامور کیے۔ جن کی اڑھیا موٹری ہوئی تھیں۔ اور انھیں حد سے بڑھی ہوئی تھیں۔ جب یہ دونوں بارگاہ رسالت میں پہنچے۔ تو سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی شکل و صورت دیکھ کر ناپسندیدگی







یہ شخص اب کچھ بننے والا ہے۔ حالانکہ کتب سیر اور تاریخ میں اسے واقعات درج ہیں۔ کہ آپ کی تشریف آوری سے قبل اور تشریف آوری کے وقت ایسے کئی ایک واقعات رونما ہوئے جن میں سے کچھ کا تعلق آپ کے والدین سے تھا۔ جن سے موجود جاننے اور دیکھنے والوں لوگوں نے بھانپ لیا تھا کہ عنقریب نبی آخر الزمان کی تشریف آوری ہونے والی ہے۔ پھر اسی ”تفہیمات“ ص ۲۲ پر رقمطراز ہے۔ ”جس نے تمام عمر کبھی بتوار نہ چلائی، کبھی فوجی تربیت نہ پائی تھی۔ حتیٰ کہ جو عمر بھر میں صرف ایک مرتبہ ایک بڑائی میں محض ایک تماشاخانہ کی حیثیت سے شریک ہوا تھا۔ دیکھتے دیکھتے وہ بہادر سپاہی بن گیا“ عبارت مذکورہ سے آپ سبھی اندازہ لگا سکتے ہیں۔ کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی حیثیت اس نام نہاد و مفکر کے ہاں کیا اور کیسی ہے، نبی کو تماشاخانہ تک کہنے سے ہاک نہ آیا۔ بے باکی یہیں نہیں رکھی۔ اور اگے شیطان فکروں لگئی۔ رسائل و مسائل حصہ سوم ص ۳۶۸ پر یہ منحوس عبارت موجود ہے۔ اس کے معنی (شفاعت) تو یہ ہوئے کہ گویا آپ اس پر دباؤ ڈال رہے ہیں۔ کہ میں فلاں آدمی کا متوسل آیا ہوں۔ میری درخواست کسی بے وسیلہ آدمی کی سہی سمجھ کر نہ ٹال دینا،، استغفر اللہ و اتوب الیہ من هذه الخسرات و من كل فكر غير سديد۔ ایسی ہی مردود و عبارات والوں کے بارے میں کہ جنہوں نے داڑھی وغیرہ سنت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا مذاق اڑایا ہے۔ امام اہل سنت اعلیٰ حضرت نے اپنے فتاویٰ میں فرمایا۔

فتاویٰ رضویہ:

داڑھی سنت متواترہ ہے۔ اور اس کی سنت قطعی الثبوت، ایسی سنت کی توہین و تحقیر اور اس کے اتباع پر استہزاء بالاجماع کفر ہے۔ کما هو



مصرح فی کتب الفقہ والکلاہیہ۔ عورت اس کے نکاح سے نکل جائے گی۔ اور بعد اس کے جو بچے ہوں گے۔ اولاد حرام ہوں گے۔ اہل اسلام کو اس سے معاملہ کفار کا برتنا لازم، بعد مرگ اس کے جنازہ کی نماز نہ پڑھے۔ اور مقابر مسلمین میں دفن نہ کرے۔ بلکہ جہاں تک ممکن ہو اس جنازہ ناپاک کی تدفین کرے۔ اس نے ایسے عزت والے پیغمبر کی سنت کو ذلیل سمجھا۔ العیاذ باللہ۔

(فتاویٰ رضویہ جلد ۳۰ حصہ اول کتاب الحظر والاباحث مطبوعہ دارالافتاء  
المسلمین راوی روڈ لاہور)

المحضرت کی یہ عبارت ایسے شخص کے بارے میں ہے۔ جو وارطھی کا مذاق اڑائے مودودی کی عبارت اگرچہ من وعن ایسی نہیں۔ لیکن پھر بھی اس میں تحقیر سنت اور تدلیل عمل مصطفویٰ ضرور مترشح ہے۔ فتاویٰ کی عبارت نقل کرنے سے مدعا یہ ہے کہ اگر کوئی شخص مذکورہ وحیدات سے بچنا چاہتا ہے۔ تو اسے سنت نبویہ کے بارے میں مذکورہ رویہ اپنانے سے گریز کرنا چاہیے۔ اور یہ بھی اگر ایسا رویہ بالاستقلال نہیں پھر بھی ایسی باتیں جن میں ایسے رویہ اور طرز بیان کی بُرائی ہو۔ اس سے بھی بچا جائے۔ چند احادیث چلتے چلتے اہمیت سنت رسول پر بھی ملاحظہ فرمائیں۔

۱۔ مَنْ حَفِظَ سُنَّتِي أَكْرَمَهُ اللَّهُ۔

جس نے میری سنت کی حفاظت کی۔ اللہ نے اسے باعزت کر دیا۔

۲۔ مَنْ أَحَبَّ سُنَّتِي فَقَدْ أَحَبَّنِي۔

جس نے میری سنت کو دوست رکھا۔ اس نے مجھ سے محبت کی۔

۳۔ عَلَيْكُمْ بِسُنَّتِي۔



تم پر میری سنت کی پیروی لازم ہے۔

۴۔ مَنْ رَغِبَ عَنْ سُنَّتِي فَلَيْسَ مِنِّي۔

جس نے میری سنت سے روگردانی کی، وہ مجھ سے نہیں ہے۔

سنت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا اہتمام از حد ضروری ہے۔ کیونکہ یہ محبت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ذریعہ ہے۔ اور اللہ تعالیٰ کے فرائض کی متمم ہوتی ہے۔ اس کے بغیر فرائض ناقص اور ادھورا رہ جاتا ہے۔ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی علیہ الرحمۃ لکھتے ہیں: اور جس نے مستحبات میں سستی کی، اسے سنت سے محرومی کی سزا دی جائے گی۔ اور جس نے سنتوں میں سستی برتنی، اسے واجبات سے محرومی کی سزا دی جائے گی۔ اور جس نے واجبات میں سستی دکھلائی، اسے فرائض سے محرومی کی سزا ہوگی۔ اور فرائض سے سستی برتنے والے کو اللہ تعالیٰ کی معرفت سے محرومی کی سزا دی جائے گی۔ عبارت مذکورہ دیوبندی مولوی حسین احمد ٹانوی المعروف مدنی نے اپنی کتاب ”داڑھی کی شرعی حیثیت“ میں ص ۲۲ پر درج کی ہے۔

لہذا معلوم ہوا کہ داڑھی ایسی سنت متواترہ کی اہمیت اور اس کے بارے میں سستی برتنے والے دراصل اور بالآخر معرفت پروردگار سے محرومی کا راستہ اپنائے ہوئے ہیں۔ آج کل کے کچھ لوگوں نے بھی مشاطہ ہر القادری، غلام رسول سعیدی، اور ان کے ہم مشرب وہم پیالہ طاؤں نے داڑھی کے بارے میں تحقیقی غیر تحقیقی بیان کی بکری قبضہ بردار داڑھی رکھنا کوئی ضروری نہیں ہے۔ بلکہ چہرے پر کالی کی کدھاری نظر جائے۔ اتنی ہی ضروری ہے۔ لیکن اس کے باوجود ان لوگوں نے مودودی کی طرح غلیظ اور توہین آمیز کلمات نہیں لکھے۔ اللہ تعالیٰ ہم سب کو سنت نبویہ پر عمل پیرا ہونے کی توفیق عطا فرمائے۔ اور بھٹکے ہوؤں کو راہ راست دکھلائے۔

امین



# اعتراض

## داڑھی خفیف رکھنے میں آدمی کے

### سعادت ہے

مرقات :-

قَالَ مِنْ سَعَادَةِ الرَّجُلِ خِفَةُ لِحْيَتِهِ - (مرقات

شرح المشکوٰۃ جلد ۷ ص ۲۹۸ باب الرجل فصل ثانی

مطبوعہ اصدا دیہ ملتان)

ترجمہ :- حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ داڑھی کا خفیف ہونا مرد کی

سعادت ہے۔

جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے داڑھی کے خفیف ہونے کو مرد کی ایک نیچتی

اور سعادت فرمایا۔ اور خفیت داڑھی یہ کہ مٹھی بھر لمبی نہ ہو۔ بلکہ اتنی کہ داڑھی کھدائی

جائے۔ اور یہی ہمارا موقف ہے۔ لہذا معلوم ہوا کہ قبضہ برداڑھی رکھنا نہ واجب

ہے۔ اور نہ ہی غشاء شریعت ہے۔

جواب اول :-

معارض نے حدیث مذکورہ کو اپنے مضموم مقصد کی خاطر سیاق و سباق سے بالکل

الگ کر کے پیش کیا ہے۔ ملاحظی قاری رحمۃ اللہ علیہ کی مذکورہ روایت کے ساتھ ساتھ

ان کی ایک اور عبارت جو انہوں نے ہمایہ شرح الہدایہ سے نقل کر کے تحریر فرمائی۔



اسے بھی ساتھ رکھا جائے۔ اور پیش نظر رہتی۔ تو مقصود واضح ہو جاتا۔ وہ عبارت یوں ہے۔

## مرقات:

ہمارے نزدیک واڑھی کا طول بقدر قبضہ اور اس سے زائد کا کاٹنا واجب ہے۔ کیونکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم واڑھی کو طول و عرض سے کاٹتے تھے۔ امام ترمذی نے یہ روایت اپنی جامع میں ذکر کی ہے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ آدمی کی سعادت میں سے ہے کہ واڑھی ٹکی ہو اور یحجب سے مراد یَنْبَغِیْ یا سنت ہو کہ وہ ہے جو قریب لوجوب ہے (مرقات جلد ۸ ص ۲۹۸)

علامہ قاری رحمۃ اللہ علیہ نے اولاً اپنا واڑھی کے بارے میں لفظ نظر بیان کیا جو صاف صاف یہ کہ واڑھی قبضہ برابر رکھنا واجب ہے۔ اور قبضہ سے زائد کا کاٹنا واجب ہے۔ آپ نے اگلی گفتگو قبضہ برابر رکھنے کے ضمن میں بطور تائید ذکر نہیں فرمائی۔ بلکہ قبضہ سے زائد کے کاٹنے کے وجوب کے سلسلہ میں روایت ذکر فرمائی۔ جس سے بظاہر ثابت یہی ہوتا ہے کہ قبضہ سے زائد واڑھی کا کاٹنا واجب ہے۔ پھر یہ ثابت ہوا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم بھی طول و عرض سے واڑھی کے وہ بال جو قبضہ سے زائد ہوتے کاٹا کرتے تھے۔ آخر میں اسی آخری بات کے متعلق امام ترمذی کے حوالہ سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی نقل فرمایا جو معترض نے بھی کیا ہے۔ وہ یہ کہ واڑھی کا خفیف ہونا آدمی کے لیے اچھی بات ہے اس خفیف سے مراد وہ نہیں جو مودودی وغیرہ لیتے ہیں کہ سرے سے واڑھی بقدر رَجْوِ ہونی آدمی کے لیے سعادت کی علامت ہے۔ بلکہ یہاں خفیت سے مراد قبضہ سے زائد کو کاٹ کر بقیہ مٹھی بھر ہے۔ کیونکہ قبضہ زائد ہر حال بڑی واڑھی کہلاتی ہے۔ اور بعض چہروں پر سمجھتی بھی نہیں۔ چونکہ قبضہ سے زائد واڑھی کاٹنے کے لیے لفظ یَحِجِب



استعمال ہوا۔ کمرشت بھرے لمبی داڑھی کے بڑھے ہوئے بال کاٹنے واجب ہیں نہ کہ کٹ کر وہ مٹھی بھر رہ جائے۔ جو بھلی معلوم ہوتی ہے۔ علامہ ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ اس وجہ کے بارے میں تاویل ذکر کرتے ہیں۔ کہ اس سے مراد یا تو یثبغی ہے۔ یعنی مٹھی سے زائد کو کاٹ دینا اچھی بات ہے۔ یا سنت مؤکدہ ہے۔ رہا مٹھی تک لمبی کرنا تو اسے واجب فرما رہے ہیں۔ لیکن معتزلہ نے اسے توڑ موڑ کر اپنے مقصود کے لیے پیش کیا۔ جو بالکل غلط اور باطل ہے۔ اس سے قطعاً یہ ثابت نہیں ہوتا۔ کہ خشخاشی داڑھی میں ہی سعادت ہے۔ اور صرف اسی قدر کافی ہے۔ ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ کی مذکورہ روایت کا مفہوم جو مذکور ہوا۔ حدیث پاک کے انہی الفاظ کے تحت علامہ خفاجی نے بھی یہی لکھا ہے۔ ملاحظہ ہو۔

### شرح الشفاء

قَالَ قُلْتُ قَدْ وَرَدَ فِي الْحَدِيثِ مِنْ سَعَادَةِ  
الْمَرْءِ خِلَّةٌ لِحَبِيبِهِ وَهُوَ يُنَافِي كَوْنَهَا  
كَتَّةً ؟ قُلْتُ الْمَرَادُ مِنْ ذَلِكَ عَدَمُ طَوْلِهَا جِدًّا  
لِمَا وَرَدَ فِي ذَلِكَ۔

نسیم الریاض شرح الشفاء جلد ۱ ص ۳۳۱ باب

ثانی فصل ثانی

ترجمہ :- تو اگر اعتراض کرے۔ کہ حدیث پاک میں وارو ہے : ”و مروی سعادت یہ کہ اس کی داڑھی خفیف ہو“۔ یہ حدیث داڑھی کے گھنے ہونے کے منافی ہے ؟ میں کہوں گا۔ کہ اس خفت سے مراد داڑھی کا بے تمنا شالبا نہ ہونا ہے۔ کیونکہ اس قسم کی لمبی داڑھی کی مذمت میں روایات وارو ہیں۔ تو معلوم ہوا۔ کہ یہاں ”لکی داڑھی کی سعادت



سے مراد قبضہ سے بڑھی ہوئی کاٹ کو قبضہ بلا کر ناس ہے۔ کیونکہ قبضہ سے بڑھی ہوئی خفیف نہیں۔ بلکہ بڑی اور بعض صورتوں میں معیوب بھی ہوتی ہے۔

### جواب دوم:

اگرچہ ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت کا جو مقصد تھا۔ وہ ہی جواب کے لیے کافی و کافی ہے۔ اور اگر دوسرے انداز سے جواب دیا جائے۔ تو اس کی گنجائش بھی ہے پہلا جواب تو مذکورہ روایت کی صحت کے پیش نظر تھا۔ یہ جواب خود روایت کی صحت یا عدم صحت کے اعتبار سے ہے۔ مذکورہ حدیث کی صحت پر اعتراض کیا گیا ہے۔ اور اسے سنت مجروح شمار کیا گیا ہے۔ علامہ بیہقی رقمطراز ہیں۔

### مجمع الزوائد:

عن ابن عباس عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال  
مِنْ سَعَادَةِ الْمُؤْمِنِ خِفَّةُ لَحْيَيْهِ رواه الطبرانی  
وفیه یوسف بن الفریق قال الا زری کذاب  
رمجمع الزوائد جلد ۵ ص ۳۶۱ ما جاء الشارب  
و اللہ اعلم۔ مطبوعہ بیروت لبنان

ترجمہ: حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں۔ آپ نے فرمایا مومن کی سعادت میں سے ایک یہ کہ اس کی داڑھی میں خفیت اور ہلکا پن ہو۔ اسے طبرانی نے روایت کیا ہے۔ اور اس کے راویوں میں سے ایک اوئی یوسف بن فریق ہے۔ جسے اوئی نے کذاب کہا۔

قارئین کرام! جس روایت کے راوی کو کذاب کہا گیا۔ وہ روایت کس طرح دلیل کے طور پر پیش کی جاسکتی ہے۔ لیکن اس کے باوجود اسے بطول استدلال



ذکر کیا گیا۔ یہ دو طرح سے خالی نہیں۔ یا تو استدلال کو اس کے مجروح ہونے کا جملہ نہ تھا۔ اور اگر روئے جہالت اپنا غلط مقصد ثابت کرنے کے درپے ہوا۔ اور اگر اس کی جرح پر مطلق تھا تو پھر جانتے بوجھتے دھوکہ دینے کی کوشش کی۔ اور یہ نہ بتایا کہ جس روایت سے میں دلیل پیش کر رہا ہوں۔ وہ سخت مجروح ہے۔ لہذا یہ خواہ جاہل ہو یا دھوکہ باز دونوں طرح روایت مذکورہ اس معترض کا ساتھ نہیں دیتی۔ کہ داڑھی بقدر چنار کھنا سعادت ہے۔ اور منشاء شریعت ہے۔

فَاعْتَبِرْ وَايَا اُولِي الْاَبْصَارِ



# داڑھی کے باسے میں طاہر القادریؒ

## کے خیالات باطلہ کی تردید

طاہر القادری کی داڑھی کے مسئلہ میں مجھے کوئی تحریر دستیاب نہیں ہو سکی اس مسئلہ پر ان کی ٹیپ شدہ تقریر موجود ہے۔ جو تقریباً ایک گھنٹہ کی ہے۔ اس میں انہوں نے اس مسئلہ پر جو اپنا موقف بیان کیا ہے۔ اس کا خلاصہ چند امور میں۔

۱۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اگرچہ داڑھی بڑھانے اور مونچھیں کٹوانے کا حکم دیا ہے لیکن داڑھی کس قدر بڑھائی جائے۔ اس کی حد آپ نے مقرر نہیں فرمائی۔

۲۔ قبضہ برابر داڑھی رکھنا سنت ہونے پر دو احادیث دلالت کرتی ہیں جو حضرت تمیمہ اور عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما سے مروی ہیں۔ حضرت عبداللہ ابن مسعود کی روایت یہ ہے کہ ان کے داڑھی کے بال بڑھے ہوئے تھے۔

تو ان سے کسی نے پوچھا کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی داڑھی شریف کتنی لمبی تھی؟ جناب ابن مسعود نے اپنی داڑھی کو قبضہ میں لے کر زائید کو کاٹ کر فرمایا۔ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی داڑھی اتنی تھی۔ دوسری روایت یہ کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے والد جناب ابو تمیمہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت عالیہ میں حاضر ہوئے۔ ان کی داڑھی کے بال بکثرت تھے جب پھیلے ہوئے تھے۔ اس پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے فرمایا۔ داڑھی کے بالوں

کی اطراف سے کاٹ لو۔ یہ اچھا ہے۔ ان دونوں احادیث سے ثابت ہوتا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی داڑھی شریف ایک قبضہ برابر تھی۔ اور یہی سنت ہے

فرمایا۔ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی داڑھی اتنی تھی۔ دوسری روایت یہ کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے والد جناب ابو تمیمہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت عالیہ میں حاضر ہوئے۔ ان کی داڑھی کے بال بکثرت تھے جب پھیلے ہوئے تھے۔ اس پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے فرمایا۔ داڑھی کے بالوں

کی اطراف سے کاٹ لو۔ یہ اچھا ہے۔ ان دونوں احادیث سے ثابت ہوتا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی داڑھی شریف ایک قبضہ برابر تھی۔ اور یہی سنت ہے

فرمایا۔ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی داڑھی اتنی تھی۔ دوسری روایت یہ کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے والد جناب ابو تمیمہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت عالیہ میں حاضر ہوئے۔ ان کی داڑھی کے بال بکثرت تھے جب پھیلے ہوئے تھے۔ اس پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے فرمایا۔ داڑھی کے بالوں



۳۔ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیثِ مقدسہ میں واڑھی بڑھانے اور نہ پھینکے کٹوانے کا حکم ہے۔ رہا یہ معاملہ کہ واڑھی کی حد کتنی ہونی چاہیئے۔ یعنی کم از کم بڑھانے کی حد کیا ہے۔ اس بارے میں صحیح روایت میری نظر سے کوئی بھی نہ گزری۔ قبضہ سے زائد کے کاٹنے کا ثبوت بلا ہے۔ لیکن قبضہ سے کم واڑھی رکھنے کی مقدار کا ذکر نہیں پایا گیا۔ لہذا دیکھنا یہ ہے کہ قبضہ سے زائد واڑھی رکھنا سنت کے تحت ہے یا نہیں؟ اور اسی طرح یہ دیکھنا ہے کہ قبضہ سے کم واڑھی رکھنا سنت کے تحت ہے یا نہیں؟ تو جس طرح قبضہ سے زائد واڑھی رکھنے کو خلاف سنت نہیں کہا جاسکتا۔ اسی طرح قبضہ سے کم کو بھی خلاف سنت نہیں کہا جاسکتا۔ یعنی ایک دو پوروں برابر ہو۔ تو وہ بھی سنت ہی کہلائے گی۔ کیونکہ اس کے خلاف تنبیہ وارد نہیں جس میں قبضہ سے کم رکھنے کو معیوب اور خلاف سنت سمجھا جائے۔

۴۔ ملا علی قاری نے شرح فقہ اکبر حضرت امام اعظمؒ میں لکھا ہے کہ قبضہ برابر واڑھی رکھنا مستحب ہے۔ جس کا مطلب یہ ہوا کہ قبضہ برابر رکھ لو تو اچھی بات ہے۔ اور اگر تھوٹی بھی ہو تو بھی اس میں کوئی گناہ و حرج نہیں۔

۵۔ واڑھی کا مسئلہ طلاق ایسا ہے۔ یعنی ایک طلاق دے کر عورت کو یونہی چھوڑ دیا جائے۔ دوسرے ماہ دوسری اور تیسرے ماہ تیسری خود بخود واقع ہو جائے گی۔ اسے طلاق حسن کہا گیا ہے۔ اور اگر ہر ماہ ایک طلاق مستقل دی جائے۔ تو یہ طریقہ طلاق حسن کہلاتا ہے۔ اور بیک وقت تین طلاقیں دینا بدعت ہے۔ جو جس طرح پہلی صورت طلاق کو طلاقِ مسنونہ کہا جاتا ہے اسی طرح دوسری صورت بھی مسنونہ کہلاتی ہے۔ اور یہ دونوں تین طلاقیں بیک وقت دینے کے خلاف ہیں۔ لہذا یہ سنت ہوئی اور وہ بدعت۔ بدعت اور سنت باہم ضد ہیں اسی طرح قبضہ سے زائد یا قبضہ سے کم دونوں طرح کے واڑھی رکھنا سنت ہے۔ کیونکہ ان



دونوں صورتوں میں واڑھی منڈوانا نہیں کہا جائے گا۔ اور واڑھی منڈوانا منوع اور بدعت ہے۔ لہذا ثابت ہوا کہ طلاق کی طرح واڑھی قبضہ سے زائد رکھنا یا کم رکھنا۔ (خواہ کسی صورت میں رکھی ہوئی ہو) سنت اور بالکل نہ رکھنا (منڈوانا) بدعت اور ناجائز ہے۔ اس لیے خشناسی واڑھی کو خلافت سنت نہیں۔ بلکہ مطابق سنت کہا جائے گا۔ کیونکہ یہ واڑھی بڑھانے کے تحت شامل ہے۔

## جواب امراؤل:

حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے بقول طاہر القادری صرف دو باتوں کا ارشاد فرمایا یعنی واڑھی بڑھاؤ اور مونچھیں پست کرو۔ حالانکہ ایک تیسری بات بھی ارشاد فرمائی جسے ہم مبہم کر گئے۔ وہ یہ ہے کہ مشرکین کی مخالفت کرو۔ پوری حدیث ملاحظہ ہو۔

## مشکوۃ شریف۔

وعن ابن عمر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم خالفوا المشركين أو فسر واللعنوا وأخفوا السكواب۔ مشکوۃ مع مرقات

جلد ۱ ص ۲۹۰ باب التمرجل فصل اول

## ترجمہ:

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ جناب رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ مشرکین کے خلافت کرو۔ اڑھیوں کو بڑھاؤ۔ اور مونچھوں کو پست کرو۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ واڑھی اور مونچھوں کے بارے میں مشرکین کا کیا طرز عمل ہے۔ کہ جس کی مخالفت



کرنے کا حکم دیا گیا۔ ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ اسی صفحہ و جلد پر اس بارے میں رقمطراز ہیں۔

**مرقات:**

«أَيُّ فَإِذَا كُنْتُمْ يَفْقَهُونَ اللَّحْمَ وَ يَشْرُكُونَ الشُّكُوبَ  
حَتَّى تَطُولَ كَمَا فَتَرَهُ يَقُولُ لَهُ أَوْفِرُوا اللَّحْمَ  
أَيُّ أَكْثَرُ وَاللَّحْمَ..... وَالْمَعْنَى أَتَرَكُوا  
اللَّحْمَ كَثِيرًا بِحَالِهَا وَلَا تَتَعَرَّضُوا أَبْلَاءًا وَأَتَرَكُوا  
لِيَتَكْثُرُوا وَاحْفَظُوا أَيُّ فَصَّو الشُّوَارِبَ»، مرقات ج ۸ ص ۲۹۰

**ترجمہ:**

یعنی مشرکین داڑھیاں کٹوایا کرتے تھے۔ اور مونچھوں کے کاٹنے بے تیر  
بڑھنے کے لیے چھوڑ دیا کرتے تھے۔ یہاں تک کہ وہ کافی لمبی ہو جاتی  
تھیں۔ جیسا کہ اس کی تفسیر فرمائی۔ کہ داڑھیوں کو بڑھاؤ اور ان میں  
کثرتِ بال رکھو..... اور معنی یہ ہوا کہ داڑھیوں کے بالوں کو بڑھنے  
کے لیے چھوڑ دو۔ انہیں اپنے حال پر رہنے دو۔ اور ان کے کاٹنے  
یا منڈوانے کے درپے نہ ہو۔ تاکہ وہ لمبی ہو جائیں۔ اور بکثرت  
ہو جائیں۔ اور مونچھوں کے بال کاٹنا کرو۔

قارئین کرام! حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اگرچہ داڑھی کے بڑھانے کی  
مقدار بیان نہیں فرمائی۔ کہ کہاں تک لمبی کرو لیکن یہ صراحت فرمادی۔ کہ اس معاملہ  
میں مسلمانوں نہیں مشرکین کے طرز عمل کے خلاف کرنا ضروری ہے۔ مشرکین کے  
خلاف کس طرح ہو گا! ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی صورت بیان فرمائی۔  
وہ یہ کہ مشرکین داڑھیاں کٹواتے تھے۔ لہذا تم نہ کاٹنا۔ گویا کاٹنے اور نہ کاٹنے میں  
مخالفت ہوئی۔ یہاں ایک نقطہ پیش نظر ہے۔ جس سے طاہر القادری وغیرہ



کے بہت سے حیلہ جات کا جواب ضمناً آجائے گا۔ وہ یہ کہ مشرکین داڑھیوں کے بال کاٹتے تھے۔ یہ حقیقت ہے۔ رہا یہ کہ وہ سارے کاٹتے تھے۔ جسے کاٹنا نہیں بلکہ مونڈنا کہا جاتا ہے۔ یا سارے نہیں بلکہ تھوڑے بہت رہنے دیا کرتے تھے۔ جو دور سے خشناس کے برابر نظر آتے ہوں۔ ان میں سے کاٹنے کی کوئی صورت معینہ مذکور نہیں۔ بہر حال کاٹتے تھے۔ اور جب ہم احادیث مقدسہ اور آثار میں دیکھتے ہیں۔ تو خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا اپنی داڑھی شریف کے طول و عرض میں سے بال کاٹنا صحابہ کرام کا بھی ایسے کرنا ثابت اور صحیح ہے۔ اب کاٹنا دونوں طرف موجود ہے۔ جن صحابہ کرام کو مشرکین کی مخالفت کا فرمایا ہے۔ خود بھی ان کی مخالفت فرمائی۔ تو یہاں دونوں کے کاٹنے کے باوجود کاٹنے میں مخالفت، مقصود و مطلوب ہوگی۔ لہذا مطلقاً کاٹنا تو ممنوع نہ ہوا۔ اس کی حد معلوم کرنے پڑے گی۔ کہ کتنی لمبی ہو جائے تو کاٹنے کے باوجود وہ کاٹنے میں مخالفت، مقصود اس حد سے کہتے ہوئے کاٹی گئی۔ تو مخالفت نہیں بلکہ مشرکین سے موافقت ہوگی جس سے شارع علیہ السلام نے منع فرمایا ہے۔ طاہر القادری کے اردوم کے جواب میں ہم انشاء اللہ ان روایات کو ذکر کریں گے۔ جن میں خود سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا اپنی داڑھی مبارک کو قبضہ سے زائد کی صورت میں زائد کاٹنا موجود ہے۔ اور ابو جہلہ کو بھی آپ نے قبضہ سے زائد کاٹنے کا فرمایا۔ لہذا معلوم ہوا کہ قبضہ سے کم ہر قسم کاٹنا مشرکین کی علامت ہے۔ خواہ وہ مشین پھیرائیں۔ اور خشناس یا چنے جو کے برابر کر لیں خواہ اس سے ذرا بڑی کر کے کٹوائیں۔ جو حد قبضہ سے کم رہے۔ وہ دوائی نکلیاں لمبی ہو یا تین یہ تمام صورتیں مشرکین کے کٹوانے کی تھیں۔ ان کی مخالفت کا حکم یہ ہی ہو سکتا ہے۔ کہ اگر کٹوانی ہے۔ تو مٹی سے بڑھی ہوئی کو کٹاؤ۔ تاکہ مٹی بھر باقی رہ جائے۔ کیونکہ مشرکین مٹی بھر نہیں رکھتے تھے۔ یا پھر بالکل کٹوانا چھوڑ دو۔ اگرچہ قبضہ



زاہد ہو جائے۔ طاہر القادری وغیرہ اگر حدیث مذکورہ کے مفہوم و مطلب میں غور و فکر کرتے، تو انہیں مقدار متین کی بات بھی نظر آ جاتی۔ اور اس بارے میں مختلف احادیث کے درمیان تطبیق بھی ہو جاتی۔ خدا بہتر جانتا ہے۔ کیا تو ان لوگوں نے الفاظ احادیث میں مکمل غور و فکر نہیں کیا۔ اگر یہی بات ہے۔ تو پھر اس اہم مسئلہ پر قلم اٹھانے کی کیا ضرورت تھی۔ اپنی جہالت سے لوگوں کو سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر عمل پیرا ہو کر اس کے فوائد سے محروم کرنے کی ناپاک کوشش کی گئی۔ اور اگر علم تھا۔ اور غور و فکر کیا۔ اور حقیقت حال جانتے بوجھتے پھر ایسا کیا۔ تو اور بھی برا کیا۔ اور اپنی نام نہاد اجتہادیت سے سیدھے سادھے مسلمانوں کو شیطانی خیالات سے مشکن کی وضع اپنانے کی ذر پر وہ حوصلہ افزائی کی۔ اور سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے عمل شریف، صحابہ کرام کے عمل شریف اور امت کے تمام علماء اور اولیاء کے عمل سے بیگانہ کرنے کی راہ ہموار کی۔ اللہ تعالیٰ ایسوں کو ہدایت دے۔ اور صراطِ مستقیم دکھائے۔ سنت متواترہ پر خود عمل کریں۔ لوگوں کو بھی اس کی تعلیم و تلقین کریں۔ آمین

## جواب امردوم:

طاہر القادری کے بقول واڑھی کے سنت مذکورہ ہونے پر صرف دو وعدہ احادیث ملتی ہیں۔ میں اس سے قبل اس مسئلہ پر بہت سی روایات نقل کر چکا ہوں۔ حضرت ابو ہریرہ اور حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کا یہ عمل شریف آثار میں موجود ہے۔ کہ ان دونوں حضرات نے قبضہ سے زائد واڑھی کے بال کاٹے۔ ایک تابعی یزید فاسی کا خواب بھی مذکور ہو چکا ہے۔ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ نے ان کے خواب کو صحیح اور مطابق واقع قرار دیا۔ اس میں بھی واڑھی شریف کے ذکر پر حضرت ابن عباس نے فرمایا۔ لَوْ رَأَيْتَهُ فِي الْيَتْمَانِ مَا اسْتَطَعْتَ



اَنَّ تَنْتَعَتْ هَؤُلَاءِ هَذَا۔ یعنی اگر تم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بیداری میں دیکھتے تو بالکل ویسا ہی پاتے جیسا کہ تم نے خواب میں دیکھا۔ یہ فارسی رضی اللہ عنہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی واڑھی مبارک سینہ پر پھیلی ہوئی دیکھی تھی۔ اگر قبضہ سے کم ہوتی جیسا کہ طاہر القادری وغیرہ کا موقف ہے۔ تو سینہ پر پھیلنا ناممکن ہوتا۔ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے قبضہ میں واڑھی لے کر زائد باوں کو کاٹ کر فرمایا۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی واڑھی مبارک ایسی تھی۔ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے والد ابو قحافہ سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ لَوْ آخَذْتُ رَأْسِي لَوَأَخَذْتُ بَعْضَكُمْ أَيْهَا الصَّحَابَةُ لَكَانَ حَسَنًا وَآثَارَ اِي النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَبْدُوهُ إِلَى لَوْ اِحْتِ لِحْيَتِيهِ قَائِدٌ شَارَهُ قَامَتْ مَقَامَ الْعِبَارَةِ۔ (شرح مسند امام اعظم رحمہ اللہ علی قاری ص ۲۱ مطبوعہ مجتہدین)۔

اگر تم اے صحابہ اپنی قبضہ سے بڑھی واڑھی کاٹ لو۔ تو بہت بہتر ہے۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے دست اقدس سے واڑھی کے اطراف کی طرف اشارہ فرمایا۔ یعنی دائیں بائیں سے کاٹتے۔ لہذا آپ کا اشارہ فرمانا۔ دراصل عبارت انش کے قائم مقام ہوا۔

اس سے معلوم ہوا کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے قبضہ برابر واڑھی رکھنے کا حکم دیا۔ کیونکہ طاعل قاری نے آپ کے اشارہ فرمانے کو عبارت (یعنی دو ٹوک بات) سے تعبیر فرمایا ہے۔ اب ان عبارات سے یہ ثابت تو ہو گیا۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان مبارک سے ”الامر للوجوب“ کے تحت نہ بھی کم از کم قبضہ برابر واڑھی رکھنا سنت ہو کہ تو لازم ہوئی۔

یہاں ہم بعض شارحین کی ایسی عبارات نقل کرتے ہیں۔ جن میں لفظ ”سنت“



سے کچ نہوں نے غلطی کھائی۔ اور دل پر پتھر رکھ کر سنت مانتے ہیں۔ لیکن سنت مؤکدہ نہیں بلکہ سنت زائدہ جو مستحب کے درجہ میں ہوتی ہے۔ طاہر القادری وغیرہ بھی یہی موقف اپنائے ہوئے ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ دائرہ قبیضہ برابر رکھنا واجب ہے۔ اگر اس کے لیے لفظ "سنت" شارحین کرام نے استعمال فرمایا۔ تو اس سے مراد ثابت من السنہ ہے۔ یعنی اس کا وجوب سنت و احادیث سے ثابت ہے۔ نص قرآنی سے وجوب ثابت نہیں۔ ملاحظہ ہو۔

### اشعة اللمعات :

ترجمہ :- دائرہ منڈانا حرام ہے۔ یہ افریقیوں اور ہندوؤں کا طریقہ ہے۔ اور جوگی لوگ جنہیں قلندر کہتے ہیں۔ ان کی عادت ہے حالانکہ دائرہ منڈانا برابر رکھنا واجب ہے۔ جن حضرات نے اس مقدار کو سنت کہا ہے۔ ان کا مطلب یہ ہے کہ اس قدر دائرہ رکھنا دین میں جاری و ساری طریقہ ہے۔ یا اس کو سنت کہنا اس لیے ہے کہ اس کا ثبوت حدیث سے ہے۔ جیسا کہ نماز عید کو سنت کہتے۔

اشعة اللمعات شرح المشکوٰۃ جلد ۱ ص ۲۲۸ کتاب الطہارۃ باب الواک  
فصل اول مطبوعہ لکھنؤ

جناب شیخ عبدالحق محدث دہلوی کے مذکورہ بیان سے معلوم ہوا کہ دائرہ منڈانا حرام ہے۔ ۲۔ دائرہ ایک مشت برابر رکھنا واجب ہے۔ یہ سبھی جانتے کہ جب منڈانا حرام ہو تو رکھنا واجب ٹھہرا۔ اور جب رکھنا واجب ٹھہرا تو منڈانا حرام ہوا۔ گریاد و طرح سے آپ نے دائرہ قبیضہ برابر ہونے کے وجوب کو ثابت فرمایا ہے۔ اور جن لا علموں نے قول امام سے دھوکہ کھایا۔ کہ دائرہ رکھنا سنت لکھا گیا۔ شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے اس کے دو جوابات رقم فرمائے



ایک یہ کہ لفظ سنت اصلاً فقہ والہ نہیں بلکہ اپنے حقیقی لغوی معنی پر ہے یعنی قبضہ برابر اور  
 رکھنا دین میں ایک ایسا طریقہ چلا کر ہے جو ہر دور میں جاری و ساری رہا اور  
 اسے امت نے پسندیدہ سمجھا۔ لفظ سنت کی یہ لغوی تعریف بڑی وسیع ہے  
 جو فرض و واجب اور سنت مؤکدہ سبھی پر منطبق ہو جاتی ہے۔ جیسا کہ تعداد رکعات  
 نماز قرآن سے ثابت نہیں لیکن فرض ہیں۔ نماز عید بھی اسی قسم کی سنت ہے۔  
 دوسرا جواب یہ دیا کہ سنت سے مراد ثابت بالسنۃ ہے۔ اور یہ کہاں کا قانون  
 ہے کہ ہر وہ حکم جو سنت (حدیث) سے ثابت ہو۔ وہ فرض و واجب ہو گا نہیں  
 ہوتا۔ بلکہ سنت بھی نہیں۔ کیونکہ طاہر القادری وغیرہ اسے مستحب کے درجہ میں  
 مانتے ہیں۔ اگر یہی اصل و قاعدہ تسلیم کر لیا جائے۔ تو بہت سے فرائض و واجبات  
 کا انکار لازم آئے گا۔ اس کی مثال بھی نماز جنازہ اور نماز عید دی گئی ہے۔

**مرقات :-**

اور کہا گیا ہے کہ دائرہ منڈانا حرام ہے۔ کیونکہ یہ مشرک میں داخل ہے۔۔۔  
 اور دائرہ منڈانا اور چھوٹا کرنا عجیوں کا فعل تھا۔ لہذا دونوں یہ کلم مشرکین  
 کی علامت بن گئے ہیں۔ جیسے فرنگی، ہندو اور ان لوگوں کا کام جن کا  
 دین میں کوئی حقتہ نہیں جنہیں قلندر یہ کہتے ہیں۔

(مرقات شرح مشکوٰۃ جلد دوم ص ۴۲ باب السواک فصل اول مطبوعہ

اداریہ ملتان)

**قارئین کرام!** دائرہ منڈانے کو ماحلی قاری نے حرام فرمایا۔ جب منڈانا  
 حرام تو رکھنا لازماً واجب ہو گا۔ کیونکہ منڈانے سے مشرکین مجوس، ہندوؤں اور بے دینوں  
 کی مشابہت پائی جاتی ہے۔ اس کے علاوہ تشبہ بالنساء اور مشد بھی پایا جاتا ہے۔  
 جو حرام ہے؟ لیکن تعجب ہے کہ طاہر القادری اسے صرف سنت مشد کہتا ہے۔



اور یہ علت پیش نظر نہیں کہ واڑھی کے رکھنے کا ذرا اس لیے دیا جا رہا ہے کہ ایسا کرنے سے مجوس و مشرکین کی مخالفت ہوگی۔ کیا مشرکین کی مخالفت صرف امر مستحب ہوتی ہے؟ واڑھی رکھنا وہ عمل متواتر ہے۔ جسے حضرت آدم سے تانبی آخر الزمان علیہم السلام اور ان حضرات کے تمام صحابہ کرام، تابعین اور تبع تابعین کے علاوہ امت محمدیہ کے تمام اولیاء اور علماء نے اپنا شعار بنایا۔ اگر صرف مستحب ہوتی۔ تو اس قدر اہتمام کیوں ہوتا؟ خصوصاً جب ہم امتیوں کو سرکارِ دو عالم حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت و اتباع کا حکم دیا گیا ہے۔ میں یہ سمجھتا ہوں کہ ان تمام حضرات کے مخالفت کرتے ہوئے غلط تاویلات کا سہارا لیتے ہوئے قبضہ سے کم واڑھی کو مستحب قرار دینا انتہائی بدیہی اور مآخرت کی تباہی ہے۔

## فاعتبروا یا اولی الابصار

## جواب امر سوم:

طاہر القادری کا کہنا ہے کہ قبضہ برابر واڑھی رکھنا اگر چہ سنت ہے۔ لیکن قبضہ سے زیادہ رکھنا سنت ہے یا نہیں؟ اور یہ اس ہے کہ قبضہ سے زائد رکھنا خلاف سنت نہیں۔ تو قبضہ سے کم رکھنا بھی سنت کے خلاف نہ ہوگا۔ یعنی سنت ہی ہوگا۔ الخ  
طاہر القادری کا یہ قیاس واسسہ لال محض فاسد و باطل ہے۔ کیونکہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے دو عدد احادیث میں سے "واڑھی بڑھاؤ" اس پر دلالت کرتی ہے کہ جہاں تک بڑھے بڑھنے دو۔ دوسری حدیث کہ آپ نے قبضہ سے زائد واڑھی لمبی نہیں ہونی چاہیے۔ ان دونوں احادیث میں تطبیق دیتے ہوئے لاعلمی قاری لکھتے ہیں۔



## مرقات شرح مشکوٰۃ

حضور صلی اللہ علیہ وسلم اپنی واڑھی شریف کو طول و عرض سے کاٹتے تھے بلامد  
 یسبی نے کہا کہ یہ حدیث حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اس قول کی مخالف نہیں  
 ہے جس میں واڑھی بڑھاؤ، کے الفاظ ہیں۔ لَآ تَنْ الْمَنِيَّ عَنْهُ مَحْوٌ  
 قَضَاهَا كَفَيْهِ الْاَلَا عَاجِزًا جَعَلَهَا كَذِبَ الْعَمَامِ۔  
 یعنی جس قسم کی واڑھی سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا۔ وہ عجیوں کی طرح  
 کاٹنا ہے۔ یا اسے کبوتر کی دم کی طرح کر ڈالنا ہے۔ چونکہ احادیث میں قبضہ  
 تک کاٹنے اور بڑھانے دونوں طرح کے ارشادات نبوی موجود ہیں۔ جن  
 میں بظاہر تھوڑا سا ٹکراؤ نظر آتا ہے۔ کہ اگر بڑھانا مقصود ہے۔ تو قبضہ سے بڑھ  
 جائے۔ کیا حرج ہے۔ بلکہ بڑھانے کے حکم پر عمل ہی ہو گا۔ اور قبضہ تک  
 بڑھنے کے بعد زائد کو کاٹنا بہر حال مزید بڑھنے سے روکنا ہے۔ لہذا یہ بڑھانے  
 کے حکم کے خلاف ہوا۔ ان دو اقسام کی روایات میں باہم تطبیق کی ضرورت تھی  
 تاکہ دونوں پر عمل ہو سکے۔ لہذا علمائے کرام اور محدثین عظام نے یوں تطبیق دی کہ  
 کہ بڑھانے سے مراد اس حد سے زیادہ بڑھانا ہے جتنی بھی، افزگی اور خسرے  
 رکھتے ہیں۔ اور اسی قدر بڑھانے کو مجوس کی مخالفت سے احادیث میں تعبیر کیا گیا  
 چونکہ مشرکین اور یہود و منہود یا تو سرے سے منڈواتے تھے۔ یا پھر خشخاشی سی رکھ  
 لیتے۔ لہذا ان کی مخالفت نہ منڈوانے اور خشخاشی سے زائد رکھنے میں ہوئی۔ اور  
 جب اس مقدار سے لمبی ہو گئی۔ اور قبضہ تک پہنچ گئی۔ تو قبضہ تک لمبی کرنا اور بڑھانا  
 منشاء شارع خود ان کے قول و فعل سے ثابت ہوا۔ اور اس سے مراد زائد بڑھے  
 بالوں کو کترانا بڑھانے کے خلاف نہ ہوا۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے واڑھی شریف کے بارے میں دو کبوتر کی دم، بطور



خاص ذکر فرمائی۔ جو آپ کے تاقیامت حالات پر نظر رکھنے کی واضح دلیل ہے۔ آج بھی کچھ واڑھیوں والے ایسے نظر آتے ہیں۔ جو واڑھی کے اطراف سے اس قدر بال کاٹ ڈالتے ہیں۔ یا بالکل منڈوا دیتے ہیں۔ جو از روئے شرع قبضہ سے کم یا بالکل ناپید ہو جاتے ہیں۔ اور ٹھوڑی کے اوپر اگنے والی واڑھی ایک دو انگلی جتنی رکھ چھوڑی۔ یا اس سے کچھ کم و بیش ہوئی۔ تو یہ صورت واڑھی بھی خلاف شرع ہے اور منشاء شارع کے خلاف ہونے کی وجہ سے حرام ہے۔ جیسا کہ عرب ممالک میں بہت سے عوام و خواص اس کا غور دکھائی دیتے ہیں۔ قبضہ تک لمبی رکھنے میں تو سبھی فقہائے کرام متفق ہیں کہ اس سے کم ناجائز ہے۔ لیکن قبضہ سے زائد بڑھے بالوں کا کاٹنا واجب ہے یا سنت و مستحب ہے۔ اس میں چند اقوال ہیں۔ مختصر یہ کہ اگر قبضہ سے زائد واڑھی چہرے کو خوبصورت بناتی ہو۔ اور اسے زینت بخشی ہو۔ تو دکھوانے میں کوئی حرج نہیں۔ اور اگر اتنی طویل و عریض واڑھی خوبصورتی کو مسخ کرتی اور لوگوں کو مذاق و استہزاء کا موقعہ دیتی ہو۔ تو اسے قبضہ تک لے آنا بہت بہتر ہے۔

اب میں پھر طاہر القادری کے استدلال کی طرف آتا ہوں۔ واڑھی تک رکھنا سنت اور قبضہ سے زائد بھی سنت ہے۔ یہاں تک کو بات درست ہے کیونکہ ”واڑھی بڑھاؤ، ان دونوں صورتوں میں پایا جاتا ہے۔ لیکن قبضہ سے کم رکھنا اسے سنت کہنا کس طرح جائز ہے۔؟ اس کی سنیت یا جواز کے لیے کوئی حدیث قول یا فعلی ہونی چاہیے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا عمل شریف، حضرات صحابہ کرام کا عمل شریف یا تابعین و تبع تابعین کسی کا قول و فعل تو ہونا چاہیے۔ جب کسی حدیث کی کتاب۔ آثار وغیرہ میں اس کا نام و نشان تک نہیں ہے۔ تو پھر اس کی سنیت کہاں سے آگئی؟ اور جب ہم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اس حکم کو دیکھتے ہیں



کہ مشرکین و مجوس وغیرہ کی مخالفت کرو۔ تو یہ مخالفت کیونکر ہوگی۔ اور اگر قبضہ برابر رکھی تب بھی سنت اگر زائد رکھی تب بھی سنت اور اگر قبضہ سے کم رکھی تب بھی سنت آجاکر بالکل مونڈنے سے مخالفت ہوگی۔ اور نہ مونڈنے والے وہ لوگ جو چنے برابر بڑھاتے ہیں۔ ان کا یہ عمل، مخالف مشرکین نہ ہوگا۔ اور قبضہ سے کم لمبی رکھنا ان لوگوں کا کام ہے۔ جن کا دین میں کوئی حصہ نہیں ہے۔ گویا طاہر القادری اپنی غلط تاویل استدلال سے مسلمانوں کو مشرکین و یہود و ہنود کی مخالفت کی بجائے موافقت میں لے جاتا چاہتے ہیں۔ اور بے دینی کی راہ ہموار کرنا چاہتے ہیں۔ جب قبضہ برابر لمبی واڑھی رکھنے پر اجماع امت ہے۔ تو تمام امت کی مخالفت۔ طاہر القادری ہی کر سکتے ہیں یا پھر اس کا کوئی اسی سلسلہ میں ہم مشرب جیسا کہ مودودی وغیرہ ہیں جس کی تردید پوری تفصیل کے ساتھ بیان ہو چکی ہے۔

## امر چہارم کا جواب:

طاہر القادری نے شرح مستدام اعظم سے جناب ملا علی قاری کی ایک عبارت پیش کی۔ جس میں قبضہ برابر واڑھی رکھنے کو مستحب قرار دیا گیا ہے۔ یعنی اس قدر رکھ لے تو اچھا ہے۔ اور اگر نہ بھی رکھے تو کوئی گناہ نہیں ہے۔ پھر خود اپنی رائے بیان کرتے ہوئے لکھتا ہے۔ کہ میری ذاتی رائے یہ ہے۔ کہ قبضہ برابر واڑھی رکھنا مستحب ہی نہیں بلکہ سنت غیر موکرہ ہے۔ گویا مستحب تو تسلیم لیکن ذرا اور اہمیت ہے۔ کہ سنت ہی کہہ لیں لیکن موکرہ نہیں بلکہ غیر موکرہ ہے۔ طاہر القادری کے اس موقف کا میں کتب فقہ سے جائزہ پیش کرتا ہوں۔

اولیٰ گزارش یہ کہ طاہر القادری نے ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ کا نام جوڑے طعشق سے ذکر کیا۔ اور ان کے قول کو سند کے طور پر پیش کیا۔ اس سے اس کا



مقتصر و صرف اپنے موقف کی تائید تلاش کرتا ہے۔ ورنہ ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ کا اپنا موقف جو گزشتہ اوراق میں ہم نے بیان کیا۔ وہ اس کے خلاف ہے انہوں نے مذکورہ مقام پر جو لفظ ”مستحب“ ذکر کیا ہے۔ یہ نہ تو اصطلاحی مستحب بنتا ہے اور نہ ہی احادیث اس کا ساتھ دیتی ہیں۔ اصطلاحی مستحب وہ ہے کہ جس کا نہ تو رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم دیا ہو۔ نہ مثلاً آپ سے مروی ہو۔ لیکن وہ عمل اچھا ہو۔ اور خلاف سنت نہ ہو۔ مستحب کی یہ تعریف طاہر القادری کو بھی تسلیم ہے۔ اب ہم اس سے دریافت کرنے میں حق بجانب ہیں کہ قبضہ برابر واڑھی رکھنا کیا اس کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کوئی حکم نہیں دیا۔ اور کیا آپ نے خود عملی طور پر واڑھی نہ رکھی۔؟ حالانکہ گزشتہ اوراق میں احادیث سے یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ قولی اور فعلی سنت ہے۔ ملا علی قاری کا اپنا موقف ملاحظہ ہو۔

### مرقات شرح مشکوۃ :

وَسَيَجِيئُ اسْتِحْبَابُ فَضْلِ الْإِحْيَاءِ طَوْلًا وَعَرْضًا  
لِلْحَيَّةِ مُقَيَّدًا إِذَا دَخَلَ الْقُبُصَةَ وَهَذَا فِي الْإِبْدَاءِ  
وَأَمَّا بَعْدَ مَا طَالَتْ فَقَالُوا لَا يَجُوزُ قَضَائُهَا كَرَاهَةً  
أَنْ تَصِيرَ مَثَلَةً وَأَقُولُ يَنْبَغِي أَنْ يُدْرَجَ فِي  
أَخْذِهَا لِتَصِيرَ مَقْدَارَ قُبُصَةٍ عَلَى مَا هُوَ السَّنَةُ  
وَالْإِعْتِدَالُ الْمُتَعَارَفُ لَا أَقْبَلُ يَأْخُذُهَا بِالْمَرَّةِ  
فَيَكُونُ مَثَلَةً.

(مرقات شرح مشکوۃ جلد ۵ ص ۲۹۱ باب الرجل

فصل اول)



## ترجمہ:

عنقریب آرہا ہے۔ کہ دائرہ کی طول و عرض سے قبضہ سے زائد بال کاٹنے مستحب ہیں۔ لیکن یہ کاٹنے اس وقت مستحب ہوں گے جب قبضہ سے زائد ہو جائیں۔ اور یہ ابتداء میں ہے۔ (یعنی جب دائرہ کی بال بڑھنے شروع ہوئے اور پہلی مرتبہ قبضہ تک پہنچ گئے۔ اب جو زیادہ لمبے ہونے لگیں انہیں کاٹ ڈالا جائے) اور اگر کسی نے قبضہ برابر ہونے کے بعد زائد بالوں کو نہ کاٹا۔ حتیٰ کہ وہ قبضہ سے بڑھ گئے۔ اب ان بڑھے ہوئے بالوں کو کاٹنا بعض نے ناجائز فرمایا ہے۔ کیونکہ یہ مسئلہ نہ ہو جائے جو مکروہ ہے۔ میں کہتا ہوں کہ یہاں بھی زائد بال کاٹنے میں یہ بات پیش نظر رہنی چاہیے کہ کاٹنے کے بعد بقیہ دائرہ کی قبضہ برابر رہنی چاہیے۔ جیسا کہ سنت ہے اور متعارف و رمیانہ قسم کی دائرہ بھی ہے۔ یہ نہیں کہ بالکل جڑوں سے کاٹ ڈالے۔ کیونکہ یہ بھی مسئلہ ہو جائے گا۔

ملاحظہ فرمائیے کہ بات واضح کر دی۔ کہ جب دائرہ کی طول و عرض کے بال قبضہ سے زائد لمبے ہو جائیں۔ تو ان کا کاٹنا مستحب ہے۔ لیکن اس قدر کہ بقیہ بال قبضہ برابر رہ جائیں۔ کیونکہ قبضہ برابر بال رکھنے سنت ہیں۔ دوسری بات یہ ذکر فرمائی۔ کہ اگر کسی کی عادت یہ ہے کہ قبضہ سے جب کچھ بال بڑھے تو اسے کاٹتا رہے جیسا کہ انہوں نے مرقات جلد ۱ ص ۲۹۸ پر لکھا ہے۔

وَمَا كَانَ يَفْعَلُ ذَلِكَ فِي الْخَمِيسِ وَالْجُمُعَةِ وَلَا يَتَزَكُّونَهُ مَذَكَّةً طَوِيلَةً۔

یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم جمعرات یا جمعہ کو قبضہ سے زائد بالوں کو



کاٹا کرتے تھے۔ اور اس سے زائد عرصہ تک کے لیے لمبا ہونے کے لیے  
ہیں چھوڑا کرتے تھے۔

اس طرح کاٹتے رہنے سے کوئی شک و شبہ میں نہ پڑے گا۔ اں اگر کسی  
نے قبضہ سے زائد بڑھنے دی۔ اور وہ بڑھتی ہی رہی کہ کاٹنے کا موقع ہی نہیں ملا۔  
یا کاٹی ہی نہیں۔ اب کافی عرصہ گزرنے اور بہت زیادہ لمبے بال ہونے کے بعد  
اگر یک لخت کاٹے گا۔ تو یہ بھی عجیب سا لگے گا۔ اور مثلہ کی سی کیفیت دکھائی دے  
گی۔ کیونکہ لوگوں کی نظر میں اب اس کی لمبائی اس قدر نہ رہے گی۔ جس قدر وہ روزانہ  
دیکھا کرتے تھے۔ ان دونوں صورتوں کے بعد اپنا موقف پیش کرتے ہوئے  
ملا علی قاری فرماتے ہیں کہ خواہ ابتداء کا طیارہ ہو خواہ عرصہ دراز کے بعد لیکن کاٹنے کے  
بعد قبضہ تک باقی رہنے دے۔ یہ طریقہ سنت ہے۔ اور اس قدر واڑھی لمبی رکھنا سنت  
ہے۔ جب ملا علی قاری اس قبضہ برابر بقیہ واڑھی کو سنت کہہ رہے ہیں۔ تو پھر مستحب  
کہنے کا کیا مفہوم ہوگا؟ طاہر القادری کو جب یہ معلوم ہو گیا۔ کہ ملا علی قاری۔ قبضہ برابر  
واڑھی رکھنے کو سنت کہہ رہے ہیں۔ اور شرح منہام اعظم کے حوالے سے ان سے استنباط  
کا قول نقل کیا۔ تو اب تطبیق دینے بیٹھ گیا۔ کہ سنت سے مراد سنت غیر موکرہ ہے  
اور یہی مستحب سے ملتی جلتی ہے۔ کیونکہ دونوں میں معمولی سا اصطلاحی فرق ہے۔  
سنت غیر موکرہ وہ کہ جس کے کرنے سے ثواب اور نہ کرنے پر گناہ نہیں اور مستحب  
بھی یہی ہے۔ لیکن واڑھی رکھنے کا عمل چونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت  
ہے۔ لہذا اسے سنت کہنا پڑے گا۔ اور مستحب وہ کہ جو اچھا ہو لیکن نہ اسے  
حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا ہو نہ اس کا حکم دیا ہو۔ اور نہ ہی منع فرمایا ہو۔ یہ اصطلاحی  
فرق ہے۔ لیکن دونوں امور اس بات میں مشترک ہیں۔ کہ دونوں کا ضروری ہونا،  
معدوم ہے۔ اس کی مثال عصر کی پہلی چار سنتیں ہو سکتی ہیں۔ غیر موکرہ ہیں۔ پڑھ لیں تو



ثواب نہ پڑھیں تو کوئی گناہ نہیں ہے مستحب کی مثال کوئی ایسے نفل ادا کرتا ہے۔ جو رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ادا نہ فرمائے۔ انہیں ادا کرنے والا بھی ثواب کا مستحق اور نہ کرنے والا قطعاً گناہ گار نہیں۔ طاہر القادری کا کہنا یہ ہے کہ ملا علی قاری کا واڑھی قبضہ برابر رکھنا آئینہ کتنا اور مستحب کتنا ایک ہی بات ہے جس کا نتیجہ یہ کہ قبضہ برابر رکھ کر تو ثواب ہے۔ اچھا ہے۔ اور اگر نہ رکھو۔ تو کوئی گناہ و عذاب نہیں ہے میں یہ کہتا ہوں کہ طاہر القادری کا جناب ملا علی قاری کے نام سے اپنا مدعا ثابت کرنا اس سے اصل مقصد اپنی ڈیڑھ اینٹ کی مسجد تعمیر کرنا ہے۔ نہ یہ کہ واڑھی کے بارے میں مسئلہ شرعی اور حقیقت کی وضاحت کی جائے۔ واڑھی کی اہمیت کو کم کر کے اس طرح طاہر القادری نے دراصل نفس پرست اور سنت رسول سے برگشتہ زوجانوں کو غلط راہ پر ڈالنے کی دانستہ کوشش کی ہے۔ اگر پاس شریعت ہو تا۔ اور سنت رسول کی اہمیت اجاگر کرنا مقصود ہوتی تو ملا علی قاری کی دوسری عبارات و مفسرین کرام و مجتہدین عظام کے اقوال و ارشادات پیش کرنے میں اپنی سعادت سمجھتا۔ شیخ محقق علامہ عبدالحق محدث دہلوی کے حوالہ جات یعنی اشعۃ اللمعات سے حوالے دیتا جو ہم ذکر کر چکے ہیں۔ محقق علی الاطلاق امام ابن ہمام کی تحریر پیش کی جاتی جس میں قبضہ برابر واڑھی رکھنے کا وجوب مصرح ہے

**فتح القدیر:**

عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم یَحْمَلُ الْإِعْقَاءُ  
عَلَى إِعْقَاءِهَا مِنْ أَنْ يَأْخُذَ غَالِيَهَا أَوْ كَلَمَا  
كَمَا هُوَ فِعْلُ الْمَجُورِ الْأَعَاجِمِ وَأَمَّا الْأَخْذُ  
مِنْهَا وَهِيَ دُونَ ذَلِكَ كَمَا يَفْعَلُ بَعْضُ  
الْمَغَارِبِ وَمُخْتَلَفَةُ الرِّجَالِ فَلَمْ



يُيَخِّضُهُ أَحَدٌ.

(فتح القدیر جلد دوم ص ۷۷، باب ما

تربطہ ہے۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے جو واڑھی کے اغفاء کے بارے میں ارشاد  
 مروی ہے۔ اس کا مفہوم یہ ہے کہ واڑھی کا اکثر حصہ کاٹ ڈالا جائے  
 یا بالکل چٹ نہ کر دیا جائے جیسا کہ عجیبی مجوسیوں کا کام ہے۔ لہذا  
 قبضہ سے کم کا کاٹنا جیسا کہ بعض انگریز اور خسرے کرتے ہیں  
 تو اسے کسی نے بھی مباح نہیں فرمایا۔

قارئین کرام! جب واڑھی قبضہ سے کم رکھنا امت میں سے کسی نے  
 بھی اسے جائز و مباح نہیں کیا۔ تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ ایسا کرنا مکروہ تحریمی اور  
 حرام ہے۔ اور دوسرا پہلو یہ نکلا۔ کہ قبضہ برابر رکھنا واجب ہوا۔ طاہر القادری  
 کو چاہیے تھا کہ ایسے محقق علی الاطلاق شافعی کے قول سے استناد و استنباط کرتے  
 نہ کہ ملا علی قاری کا وہ قول جو کسی قانون و ضابطہ کے تحت نہیں آتا، اس سے استشہاد  
 پیش کرتے۔ اس لیے ممکن ہے کہ ملا علی قاری کا مذکورہ قول کاتب کی غلطی کے  
 قبضہ سے ہو۔ یا کسی درج نے درج کر دیا ہو۔ حالانکہ ملا علی قاری خود قبضہ ہر لمبی  
 واڑھی کے سنت ہو کر ہونے کے قائل ہیں۔ طاہر القادری بھی سمجھ گیا تھا کہ  
 ملا علی قاری کا ”مستحب“ کہنا علماء کو منظور و مقبول نہیں ہو گا۔ اسی لیے اپنی طرف  
 اسے ”سنت غیر ہو کر“ کا نام دے دیا۔ طاہر القادری کی طرح کا ایک مفسر جو  
 واڑھی کے معاملہ میں اس کا ہم خیال وہم فرا ہے۔ یعنی مولوی غلام رسول سعیدی نے  
 یہاں ذرا احتیاط سے کام لیا۔ مستحب، سنت غیر ہو کر کے علاوہ اس نے محتاط قول  
 یہ کیا کہ قبضہ برابر واڑھی رکھنا محتاط قول کے مطابق واجب ہے۔ اس کی عبارت



ملاحظہ ہو۔

## شرح مسلم شریف:

اس تمام تفصیل کے باوجود اکثر فقہاء نے لکھا ہے۔ ایک مشت سے کم داڑھی کٹنا یا منڈوانا جائز نہیں ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ قبضہ واجب ہے۔ محقق علی الاطلاق ابن ہمام نے اس کی یہ توجیہ کی ہے مسلم شریف میں حضرت ابو ہریرہ سے روایت ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ مونچھیں کم کرو، داڑھی بڑھاؤ، مجھوں کی مخالفت کرو، تو مجھ سے یا داڑھی بالکل منڈاتے یا قبضہ سے کم رکھتے تھے۔ اس لیے حدیث شریف کا مطلب ہے۔ کہ کل یا اکثر داڑھی کاٹنے میں مجھوں کی مخالفت کر کے داڑھی بڑھاؤ۔ اس لحاظ سے اس حدیث میں مطلقاً داڑھی بڑھانے کا حکم نہیں ہے۔ بلکہ قبضہ تک داڑھی بڑھانے کا حکم ہے۔ اور اس کی علت مجھوں کی مخالفت ہے اس لیے احتیاط کا تقاضا یہ ہے۔ کہ ایک مشت داڑھی کو بقول اکثر فقہاء کے وجوب پر محمول کرنا ہے۔ (شرح مسلم جلد اول ص ۴۳۰)

غلام رسول سعیدی کی مذکورہ عبارت کا مطلب یہی ہے۔ کہ قبضہ سے کم رکھنا خواہ وہ مونڈنے کی صورت میں ہو یا کترانے کی صورت میں اسے فقہاء نے جائز نہیں قرار دیا۔ لہذا قبضہ برابر ہی رکھنا واجب اور اس سے کم حرام ہوئی۔ اکثر فقہاء کرام قبضہ برابر بھروسہ الہی کے وجوب کے قائل ہیں۔

شیخ عبدالحق محدث دہلوی اور محقق علی الاطلاق۔ (جنتیں) حضرت بھی انہی



القاب سے یاد کرتے ہیں) کے سامنے طاہر القادری تو طفل مکتب کی حیثیت رکھتا ہے۔ تو خود طاہر القادری سے بھی اعلیٰ حضرت کا عظیم مداح اور ان کے سچے علمی کا قائل ہے۔ لیکن صد افسوس جب اپنی مذموم مقصد کو ثابت کرنے کے واسطے ہوا تو ان حضرات کے تقدس علمی اور مرتبہ کا قطعاً خیال نہ کیا حالانکہ قبضہ کم وارضی کے عدم جواز کے یہ سب حضرات قائل اور طاہر القادری اس کے جواز کا فتویٰ دے رہا ہے اور سنتِ ائمہ میں شامل کرنے کی ٹھان رکھی ہے۔ اندھے پن میں یہ خیال بھی نہ آیا کہ ”سنت“ کی تعریف بھی اس پر منطبق ہوتی ہے۔ یا نہیں۔ سنت وہ کام جو حضور سرور کو میں حضرت محمد رسول اللہ علیہ وآلہ وسلم کریں، کہیں یا آپ کے صحابہ کرام سے ایسے منقول ہو۔ تو کیا قبضہ سے کم وارضی رکھنے یا کٹوانے کے بارے میں حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا قول و فعل اور حضرات صحابہ کرام کا عمل کہیں ثابت ہے۔؟ جب نہیں تو پھر قبضہ سے کم وارضی کو ”سنت“، کہنا کہاں کا انصاف ہے؟ بلکہ یہ فعل تو مشرکین و مجوس اور یہود و ہنود کا تھا۔ اب ان ملعونوں کے فعل کو ایک نام نہاد مفکر سنت کہے۔ تو عاقبت برباد نہ ہوئی اور اپنے لیے جہنم کا راستہ ہموار نہ کیا؟

قارئین کرام! مودودی، غلام رسول سعیدی اور طاہر القادری وغیرہ کی تحریرات پر تنقید میں نے ان سے ذاتی دشمنی یا مخالفت کی بنا پر نہیں کی بلکہ محض ایک دینی اور شرعی مسئلہ کی خاطر ایسے کیا۔ کیونکہ ان کی تحریرات سے عوام تو عوام پڑھے لکھے لوگوں کے گمراہ ہونے کو میں بھانپ رہا تھا۔ یوں ایک سنت تواتر سے لوگوں کا عقیدہ اٹھ جائے گا۔ اور اس کی کوئی اہمیت نہ سمجھیں گے۔ حالانکہ یہ ایک نہایت اہم عمل اور عظیم سنت ہے۔ مختصر یہ کہ وارضی قبضہ برابر کرنا سنتِ مکررہ



بلکہ واجب ہے۔ اور اس سبب سے کہنا خواہ کاٹ کر خواہ منڈ کر حرام ہے۔ اور قبضہ سے زائد بال اگر  
 خوبصورت لگیں۔ تو رکھنے میں مضائقہ نہیں۔ ورنہ قبضہ تک کاٹ دیئے جائیں۔ اللہ تعالیٰ  
 ہمیں اس سنت عظیمہ پر عمل پیرا ہونے کی توفیق عطا فرمائے۔

امین ثم امین



# مولانا غلام رسول سعیدی صا کے

دلائل کا تنقیدی جائزہ

شرح مسلم شریف:

اجکل کچھ مساجد میں بعض ائمہ کرام کی داڑھی ایک مشت سے کم ہوتی ہے؛  
ہر چند کہ ایک مشت سے کم داڑھی رکھنا غیر مستحسن ہے لیکن ان کو  
فاصلی معائن قرار دینا اور ان کی امامت کو مکروہ تحریمی، نماز کو واجب  
الاعادہ قرار دینا باطل ہے۔ خصوصاً اس صورت میں جبکہ احناف  
کی اکثریت فحش قطعی اور غیر مؤول کے ترکیب کی اقتدا میں نماز  
کو مکروہ تنزیہی قرار دیتی ہے۔ اور یہ کہ ان کی اقتدا میں جماعت  
کا ثواب مل جاتا ہے۔ اور اکیسے نماز پڑھنے سے ان کی اقتدا  
میں نماز پڑھنا بہتر ہے۔ (شرح مسلم جلد دوم ص ۳۳۳ فرید بک مثال لاہور)

نوٹ:

مذکورہ عبارت میں "داڑھی مشت سے کم رکھنا غیر مستحسن ہے" پر غلام رسول  
سعیدی نے حاشیہ رائی ان الفاظ میں کی۔

"جمہور علماء کی تصریح کے مطابق ایک مشت تک داڑھی سنت ہے۔  
(ہدایہ جلد اول ص ۲۲۱) اور علامہ علی قاری نے قبضہ تک داڑھی مستحب قرار دیا ہے  
(شرح مستدرک امام اعظم ص ۲۱۰) اور فقہ "سنت یا کسی مستحب کے ترک کو نہیں فرض  
کے ترک یا حرام کے ارتکاب کہتے ہیں۔ سنت کا ترک نہ صغیرہ ہے۔ اور نہ کبیرہ  
بلکہ واجب کا ترک گناہ صغیرہ ہے۔ (الملفوظات فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ ص ۹۳)  
مطبوعہ نوری کتب خانہ لاہور)



علامہ ابن ہمام نے قبضہ برابر کو واجب قرار دیا ہے۔ اور یہ دلیل دی ہے۔  
کہ صحیح مسلم میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔

### فتح القدیر:

جَذُّ الشَّوَارِبِ وَارْتِخُ اللَّحْيِ وَخَالِفُوا الْمَجُوسَ  
رفتح القدیر جلد ۵ و م ص ۲۰۰ مطبوعہ نوریہ رضویہ کھڑا

### ترجمہ:

مونچیں کم کر دو داڑھی بڑھاؤ اور مجوسیوں کی مخالفت کرو۔ مجوسی یا  
داڑھی بالکل منڈاتے تھے۔ یا قبضہ سے کم رکھتے تھے۔ اس لیے اس  
حدیث کا مطلب یہ ہے کہ کل یا اکثر داڑھی کاٹنے میں مجوس کی  
مخالفت کرو۔ اور ایک مشت تک داڑھی بڑھاؤ۔ اور اس حکم کی علت  
مجوس کی مخالفت ہے۔

لیکن یہ استدلال اس لیے مخدوش ہے کہ حدیث شریف میں ہے۔

### سنن نسائی:

عن ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم إن الیهود والنصارى لا تصبغ  
فخالیتموا علیہم فاصبغوا۔

### ترجمہ:

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا یہود و نصاریٰ داڑھی نہیں  
رنگتے۔ ان کی مخالفت کرو داڑھی کو رنگا کرو۔ (سنن نسائی جلد دوم ص ۲۲۹)  
مطبوعہ دار محمد کراچی



## جامع ترمذی:

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم عتیروا الشیب ولا تشبہوا  
الیہود۔ (جامع ترمذی ص ۲۶۶ مطبوعہ نور محمد)

(کراچی)

ترجمہ: سفید بالوں کو رنگ سے متغیر کرو اور یہود کی مشابہت نہ کرو۔  
اگر مجوس کی مخالفت کی وجہ سے داڑھی میں قبضہ واجب ہو سکتا ہے تو  
یہود و نصاریٰ کی مخالفت کی وجہ سے داڑھی میں رنگنا بھی واجب ہو گا کیونکہ داڑھی  
کی علت دونوں میں مشترک ہے۔ اس لیے علامہ ابن ہمام کا قبضہ کے وجوب پر استدلال  
درست نہیں۔ صاحب دروغر نے بھی علامہ ابن ہمام کی اتباع میں قبضہ کو واجب  
قرار دیا ہے۔ اور شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے حدیث واعفوا اللہی میں  
امر کے پیش نظر داڑھی میں قبضہ کو واجب قرار دیا ہے۔ (اشعة المعات جلد اول  
ص ۲۱۲ مطبوعہ مکتبہ)

لیکن یہ استدلال صحیح نہیں۔ کہ اگر داڑھی کا بڑھانا واجب ہو تو اس کو کاٹنا  
بالکل جائز نہ ہو گا۔ حالانکہ ایک مشیت کے بعد داڑھی کا ٹنسا سب کے نزدیک جائز  
ہے۔ بلکہ امام ابن ہمام نے اسے واجب قرار دیا ہے۔ (فتح القدر جلد دوم ص ۲۲)  
اور حدیث شریف میں ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم داڑھی کو طولا و عرضا کاٹا کرتے  
تھے۔ (جامع ترمذی ص ۳۹۴) اس کی مزید تفصیل ہم جلد اول میں سنن و ضروء کے بیان  
میں کر چکے ہیں۔

خلاصہ یہ ہے کہ بعض فقہاء نے داڑھی میں قبضہ کو واجب قرار دیا ہے مگر ان  
کا استدلال صحیح نہیں ہے۔ ورنہ ابن ہمام کے قول پر سفید داڑھی رکھنے والے



اور قبضہ سے کم دائرہ رکھنے والے سب فاسق لعن قرار پائیں گے۔ البیاض باللہ۔  
 اس لیے یہی صحیح ہے کہ دائرہ میں قبضہ سنت ہے۔ اس لیے اگر کوئی شخص ایک  
 سنت سے کم دائرہ رکھتا ہے۔ وہ تارک سنت ہے فاسق نہیں اور اس کی  
 اقتدار میں نماز جائز ہے۔ (شرح مسلم جلد ۱ ص ۳۳۱)

واللہ اعلم بالصواب



مولانا غلام رسول سعیدی کی مذکور عبارت

کا جائزہ

مولوی غلام رسول سعیدی کی مذکور عبارت میں جو امور قابل گرفت ہیں وہ  
چھ ہیں۔ ہم ان چھ امور کا یکے بعد دیگرے جواب تحریر کرتے ہیں۔

امراؤل

ایک مشت سے کم دائرہ رکھنا غیر مستحسن عمل ہے

لیکن ایسے شخص کے پیچھے نماز کو مکروہ تحریمی واجب الا عاو

کہنا باطل ہے

**جواب:** غلام رسول سعیدی نے اس عبارت سے ان لوگوں کو خوش  
کرنے اور رکھنے کی کوشش کی جو اس سنت کے تارک ہیں۔ دائرہ رکھنا ایسی  
سنت ہے۔ جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علاوہ تمام انبیاء کرام، صحابہ کرام اور صالحین  
امت کی متفقہ سنت ہے۔ لیکن غلام رسول سعیدی نے اسے ہلکا دکھانے کی  
کوشش کی ہے۔ اور مقصد یہ کہ دائرہ رکھنا نہ رکھنا اس سے کوئی فرق نہیں



نہیں پڑتا۔ اور رکھ لیتا بہتر ہے۔ اس تحریر کو پڑھ کر ہر قاری وارثی کی اہمیت کو نظر انداز کرنے کی سوچ سکتا ہے۔ حالانکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ ایک راہ آئے گا۔ کہ اس وقت میری ایک سنت کو زندہ کرنے والا تسو شہیدوں کا ثواب پائے گا۔ آپ کے اس ارشاد میں سنت کے ساتھ مذکور یا غیر مذکورہ کی قید نہیں ہے وارثی کو رکھنا مستحسن اور نہ رکھنا غیر مستحسن عمل قرار دینا دراصل سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی تحقیف کی گئی ہے۔ اور پھر ایسے دور میں جب اکثر لوگ پہلے سے ہی اس کے تارک ہیں ایسے دور میں بھائے سنت زندہ کرنے کی اہمیت اجاگر کرنے کے اس کی اہمیت گھٹائی گئی۔ افسوس کا مقام ہے۔ اس عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ خاتم رسول سعیدی کو ”القاء“ نہ سنت رسول سے ہمارے اور نہ ہی سلف صالحین کے طریقہ کی اہمیت ہے۔

### چند اکابرین احناف کی عبارات

اب ہم چند اکابرین احناف کے حوالہ جات پیش کرتے ہیں جن کی شخصیات مسلم ہے۔ اور ان کی تحریرات احناف کے نزدیک حجت اور دلیل کا درجہ رکھتی ہیں۔ شیخ محقق عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کی تحریر پیش خدمت ہے۔

### اشعة اللمعات:

”اعفاء اللہی“ دوم فرد گذشتن و واقع گردانیدن زایش است و مشہور یک مشت است چنانکہ کم ترازی نباید۔ و اگر زیادہ بر اک بگزارد نیز جائز است بشرطیکہ از خدا اعتدال نہ گزارد و اگر دراز گشت بعد از دراز شدن کوتاہ کردن نزد بعض مکروہ است مذہب حسن بھری وقتا وہ این است۔ و نزد بعض مستحسن و این مذہب شعبی و ابن سیرین است۔ و علی کردن لمحیہ حرام است و روش افرنج و ہنود و جو القیان است کہ ایشان را قلندر کہ



گویند و گزاشتیں اُن بقدر قبضہ واجب است و اُن کہ اُن راست  
گویند یعنی طریقہ مسلک دروین است یا بجہت اُنکہ ثبوت اُن نسبت  
چنانکہ نماز عید راست گفتہ اند۔

راشدۃ اللغات جلد اول ص ۲۳۸ کتاب الطہارت باب السواک  
فصل اول)

ترجمہ: حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا دوسرا ارشاد یہ ہے کہ واڑھی کو  
چھوڑ دینا اور اسے بھر پور رکھنا ہے۔ اور ایک مٹت واڑھی رکھنا  
مشہور ہے۔ لیکن ایسی کہ ایک مٹت سے کم نہ ہو۔ اور اگر ایک مٹت  
سے زائد بھی رکھی جائے۔ تو جائز ہے۔ لیکن شرط یہ ہے کہ جہد اعتدال  
سے نہ بڑھا جائے۔ اور اگر ایک مٹت سے لمبی ہو جائے۔ تو  
اسے پھر ایک مٹت تک لانا بعض کے نزدیک مکروہ ہے۔ یہ  
حسن بھری اور قتادہ کا مذہب ہے۔ اور بعض کے نزدیک مستحسن ہے  
یہ شعبی اور ابن سیرین کا مذہب ہے۔ اور واڑھی منڈانا حرام ہے۔  
اور افرنگیوں، ہندوؤں اور قندریہ لوگوں کی عادت ہے۔ اور ایک  
قبضہ برابر لمبی چھوڑنا واجب ہے۔ اور جن حضرات نے اس مقدار  
کو سنت کہا۔ ان کی مراد یہ کہ یہ ایک طریقہ ہے جو شروع سے چلتا آ رہا  
ہے۔ یا سنت اس لیے کہا کہ اس کا ثبوت سنت (حدیث) سے ہے  
جیسا کہ نماز عید کو سنت کہتے ہیں۔



# شیخ محقق رحمۃ اللہ علیہ کی درج بالا عبارت سے

## چند امور معلوم ہوئے

۱۔ مشیت برابر وارڈھی سے بڑھی ہوئے بالوں کو کاٹنے میں اختلاف ہے۔ بعض نے کہا کہ جائز ہے بشرطیکہ اتنی لمبی نہ ہو جائے کہ لوگ اس کا مذاق اڑائیں۔

۲۔ بعض مکروہ کہتے ہیں، خواہ کتنے ہی لمبے بال کیوں نہ ہو جائیں۔

۳۔ بعض اسے مستحسن قرار دیتے ہیں۔

۴۔ قبضہ تک رکھنا واجب اور اس سے کم کرنا حرام بالاتفاق ہے۔

نوٹ:

یاد رہے کہ غلام رسول سعیدی نے حاشیہ میں لکھا کہ مشیت برابر وارڈھی رکھنا سنت اور اس کا تارک گناہ صغیرہ یا کبیرہ کا مرتکب نہیں۔ اس کا جواب تفصیلی عنقریب آ رہا ہے۔ شیخ محقق کے حوالہ میں چونکہ اس بات کا بھی جواب مذکور ہے اس لیے مختصراً سعیدی صاحب کی مذکورہ بات کی تردید بھی ہو گئی۔ یعنی شیخ محقق قبضہ سے کم رکھنے کو حرام اور یہود و ہنود کی مشابہت قرار دیا ہے۔ لیکن سعیدی صاحب قبضہ سے کم رکھنے کو غیر مستحسن کہہ رہے ہیں۔ اور ایسا کرنے والا گناہ گار نہیں کیا یہ انداز نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت مبارکہ کی تخفیف کے ضمن میں اگر ایمان خالص ہونے کا سبب نہیں بنتا؟ اہل ہذا کو خوش کرنے کے لیے واجب العمل کو معمولی عمل بنا کر پیش کیا جا رہا ہے۔ شیخ محقق کی نگاہ دُور بین اور خدا داد بصیرت



سوں پہلے یہ دیکھ رہی تھی۔ کچھ ایسے ہوا پرست علماء بھی ہوں گے جو داڑھی کے بارے میں لوگوں کو گمراہ کریں گے۔ اور اس کی اہمیت کو ختم کرنے کی ناپاک جستار کریں گے۔ اس لیے آپ نے واضح اور صراحت کے ساتھ دونوں پہلو بیان فرما دیئے۔ یعنی داڑھی مشقت برابر رکھنا واجب ہے۔ اور اس سے کم کرنا حرام اور غیر مسلموں سے مشابہت ہے۔ غیر مسلموں کے شعار میں مشابہت خود ایک بہت بڑا جرم ہے۔ داڑھی منڈوانا اور کترانا غیر مسلموں سے مشابہت ہے اس کی تائید درج ذیل حوالہ کر رہا ہے۔

### مرقات:

وَقَصَّ اللَّحْيَةَ مِنْ صَنِيعِ الْأَعَاجِرِ وَهُوَ  
الْيَوْمَ شِعَارُ كَثِيرٍ مِنَ الْمُشْرِكِينَ الْأَفْرَجِ  
وَالْهُنُودِ وَمَنْ لَا خَلْقَ لَهُ فِي الدِّينِ  
مِنَ الظَّالِمَةِ الْقَلَنْدَرِيَّةِ - (مرقات شرح مشکوٰۃ  
للملا علی قاری جلد دوم ص ۴۷ باب السواک فصل اول)

### ترجمہ:

اور داڑھی منڈوانا عجیوں کا کام ہے۔ اور ان دنوں یہ انگریزوں اور ہندوؤں وغیرہ مشرکین کا شعار ہے۔ اور ایسے لوگوں کی حالت ہے جنہیں دین سے کوئی تعلق نہیں۔ یعنی قلندر یہ ٹولہ۔  
غیر مسلم (مشرکین، انگریز، ہندو وغیرہ) کا شعار اپنا نابھ کے نزدیک تو کفر ہے۔ اعلیٰ حضرت نے اس کی بہت سی مثالیں دیں بعض کے نزدیک حرام ہے۔ یہی ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ کہ سعیدی صاحب نے جن کا حوالہ دے کر مشقت برابر داڑھی کو مستحب لکھا ہے۔ یہی راہی منڈوانے کو مشرکین کا شعار فرما رہا ہے۔



ہیں۔ لیکن سعیدی آن کے نام اور ان کے کلام کو اپنے مفاد کی خاطر استعمال کر رہے ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ ثبوت سے زائد باتوں کو کانٹے کے بارے میں استنباب کا قول کرتے ہیں۔ جیسا کہ شیخ محقق کی عبارت میں آپ ملاحظہ فرما چکے۔ پھر دائرہ منڈوانا مثلاً میں داخل ہے۔ اور مثلاً از روئے شرح حرام ہے تو حرام کے ارتکاب کو کس طرح کہا جاسکتا ہے۔ کہ اس کے کرنے سے نہ ضیق نہ ہوتا ہے۔ نہ کبیرہ۔ دائرہ منڈوانا یہ بھی فقہاء احناف کے نزدیک مثلاً میں شامل ہے۔ ملاحظہ ہو۔

## رد المختار،

حَلَقَةُ أَفْضَلُ آتَى هُوَ مَسْنُونٌ وَ هَذَا فِي  
حَقِّ الرِّجَالِ وَ يَكْفَرُ لِلْمَرْأَةِ لِأَنَّ مَثَلَهُ  
فِي حَقِّهَا كَلَقِ النِّحْيَةِ لِلرِّجَالِ۔

رد المختار شامی جلد دوم ص ۱۶۷ کتاب الحج  
مطلب فی رمی جمرۃ العقیۃ۔ مطبوعہ مصر۔

## ترجمہ،

مرد کے لیے سر منڈوانا افضل ہے۔ اور عورت کے لیے مکروہ ہے  
کیونکہ سر منڈوانا عورت کے لیے مثلاً ہے۔ جیسا کہ مرد کے لیے  
دائرہ منڈوانا مثلاً ہے۔

## تبیین الحقائق،

وَلَا تَحْلِقَنَّ رَأْسَهَا وَ الْحِنْ تَقْصِرُ لِمَا رَوَى  
ابن عباس انه عليه السلام قال لا يسن على النساء  
حلق إنما على النساء التقصير رواه ابو داود



وغيره لَانَّ حَلَقَ رَأْسِهَا مِثْلَةُ كَحَلَقِ اللَّحْيَةِ  
فِي حَقِّ الرَّجُلِ.

تبیین الحقائق جلد دوم ص ۲۹ تذکرہ احمد  
کھولنے میں۔)

ترجمہ:۔ عورت اپنا سر منڈوائے اس لیے کہ حضرت ابن عباس  
رضی اللہ عنہ نے روایت کیا۔ کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم  
نے فرمایا۔ عورتوں کے لیے سر منڈوانا نہیں بلکہ ان پر بال چھوٹے  
کرانا ہے۔ اسے ابو داؤد وغیرہ نے روایت کیا۔ کیونکہ عورت  
کے لیے سر منڈوانا مثلہ ہے۔ جیسا کہ مرد کے لیے داڑھی منڈوانا  
مثلہ ہے۔

جیسا کہ گزشتہ اوراق میں ہم لکھ چکے ہیں۔ کہ مرد کے لیے داڑھی ایک  
خوبصورتی ہے۔ جو اللہ تعالیٰ نے اسے عطاء فرمائی۔ اور قدرتی خوبصورتی کو  
ضائع کرنا کس طرح معمولی بات ہو سکتی ہے؟ فقہاء کرام کی تصریحات دیکھئے  
کہ اگر کوئی شخص کسی مرد کی داڑھی مونڈ دیتا ہے۔ اور پھر وہ دوبارہ نہ آگے  
تو اس مونڈنے والے پر پوری دیت کا حکم لگاتے ہیں۔ کیونکہ یہ بھی اجڑائے  
انسانی کی طرح ہے جس میں مرد کی منفعت اور جمال ہے۔

تبیین الحقائق:

وَلَنَا قَوْلٌ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فِي الرَّأْسِ  
أَيُّ حَلَقَ وَلَمْ يَنْبِثْ الدِّيَةَ الْكَامِلَةَ  
وَالْمَوْقُوفُ فِي هَذَا كَأَمْرٍ مُرْفُوعٍ لِأَنَّهُ  
مِنَ الْمَقَارِيرِ فَلَا يُبْتَدَى إِلَيْهِ الرَّأْسُ



لَا تَنْهَ مَفْرُوتٌ عَلَيْهِ جَمَالًا عَلَى الْكَمَالِ لِأَنَّ  
 الْيُحْيَىٰ فِي آوَانِهَا جَمَالًا كَذَلِكَ اشْعُرُ الرَّاسِ  
 جَمَالًا... وَالذَّلِيلُ عَلَيْهِ أَنَّ جَمَالًا قَوْلُهُ  
 عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ إِنَّ اللَّهَ مَلِيكٌ !  
 تَسْبِيحُهُمْ مَسْبُوحَاتٍ مِّن رَّيْنِ الرِّجَالِ  
 بِاللَّحَى وَالنِّسَاءِ بِالْقُرُونِ وَالْمَذَى وَابْتِ  
 بِخَلَا فِي شَعْرِ الصَّادِرِ وَالسَّاقِ لِأَنَّ كَذَلِكَ  
 بِهِ الْجَمَالُ وَأَمَّا يَحْيَى الْعَبْدُ فَقَدْ رَوَى الْحَسَنُ  
 عَنْ أَبِي حَنِيْفَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ يَحِبُّ فِيهِ كَمَالُ  
 الدِّيَةِ.

رَبِّتَيْنِ الْحَقَائِقُ جِلْد ۶ ص ۱۳۰ كِتَابُ الدِّيَاتِ  
 فَصْلُ فِي النَّفْسِ وَالْمَارَنِ الْخُ

تَرْجُمَاتُ

ہماری دلیل حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا قول ہے کہ جس نے  
 کسی کے بال مونڈ ڈالے کو وہ پھر نہ اُگے۔ اس پر کامل دیت ہے  
 اور اس باب میں حدیث موقوف بھی حدیث مرفوع کا حکم رکھتی  
 ہے۔ کیونکہ یہ ایسے مسائل ہیں جن میں مقدار کا تعین رائے اور  
 عقل سے نہیں ہو سکتا۔ دیت کا ملکہ وجہ یہ ہے کہ مونڈنے  
 والے نے اس کی خوبصورتی کو مکمل طور پر ختم کر دیا ہے۔  
 کیونکہ واڑھی جس وقت اُگتی ہے اس وقت یہ مرد کا جمال  
 بھرتی ہے۔ جیسا کہ سر کے بال (مورت کے لیے) جمال میں داخل ہیں۔ اور



اس بات پر دلیل کہ واڑھی مرد کا جمال ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا وہ قول شریف ہے۔ جس میں آپ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ کے کچھ فرشتے وہ ہیں جن کی تسبیح یہ ہے۔ ”پاکی ہے اُسے جس نے مرد کو واڑھیوں کے ساتھ زینت بخشی اور عورتوں کو منیڈھیوں اور سر کے بالوں سے مزین فرمایا۔ یہ بال سینہ اور پٹلی کے بالوں سے الگ حکم رکھتے ہیں۔ کیونکہ سینہ اور پٹلی کے بالوں کے ساتھ جمال و زینت کا تعلق نہیں۔ اور اگر کسی نے غلام کی واڑھی

مونڈ ڈالی۔ تو اس بارے میں امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ سے حسن بن زیاد نے روایت کیا ہے۔ کہ آپ کے نزدیک اس میں کامل دیت ہے۔ (اور اگر واڑھی کسی نے مونڈ ڈالی۔ اور وہ پھر آئی تو صاحب بتیین الحقائق نے اس کے متعلق لکھا ہے۔ کہ اگرچہ مونڈنے والے پر دیت نہیں۔ ”لِحَيْتِهِ يُؤَدَّبُ لِأَنَّهُ يُؤَدَّبُ عَلَى ذَاكَ لَا لِتَكَايِ الْمَحْضَرِّ“، لیکن اس کو سزا دی جائے گی۔ کیونکہ اس نے ایک حرام فعل کا ارتکاب کیا ہے۔)

قارئین کرام!

ان حوالہ جات سے آپ کے بخوبی واضح ہو چکا کہ واڑھی مُشت برابر کھناؤا ہے۔ اور اس سے کم کرنا خواہ مونڈ کر یا چھوٹی کر کے دونوں صورتوں میں حرام ہے۔ مرد کے لیے واڑھی کا مقام وہی جو عورتوں کے لیے سر کے بالوں کا مقام ہے۔ جس طرح عورت سر کے بال منڈوائے تو مثلاً اسی طرح مرد واڑھی کترائے یا منڈوائے تو یہ بھی مثلاً ہے۔ عورت کے سر کے بال اس کی زینت اسی طرح مرد کی واڑھی اس کی خوبصورتی ہے۔ صاحب بتیین الحقائق نے واڑھی مونڈنے والے



دیت کا ملکی جو روایت ذکر فرمائی۔ اس میں یہ فرمایا کہ اگرچہ یہ حضرت علی المرتضیٰ پر موقوف ہے۔ لیکن مسئلہ ایسا ہے۔ جس میں مقدار بیان ہوئی۔ اور مقدار کی تعین عقل و رائے سے نہیں ہو سکتی۔ لہذا یہ حدیث مرفوع کے حکم میں ہے۔ گویا یہ بات حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی فرمودہ ہے۔ بہر حال دائرہ ہی مشیت برابر رکھنا اس لیے ضروری ہے کہ ایسا کرنے سے محسوس، ہنود اور ہندوؤں کی مخالفت ہوتی ہے جس کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم دیا۔ ایسا کرنے سے مختشوں اور عورتوں سے مشابہت سے مرد بچ جاتا ہے۔ اور ان سے مشابہت کرنے والے پر اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی ناراضگی ہوتی ہے۔ ایسا کرنے سے مشرکین کے شعار سے دوری نصیب ہوتی ہے۔ جو شرلیت میں محبوب ہے۔ ایسا کرنے والا شیطان کی طرف سے تغیر خلق کے حربے سے محفوظ ہو جاتا ہے۔ اور قوم لوط کے عملِ نجسیت سے بچاؤ ہو جاتا ہے۔ ورنہ اگر مشیت سے کم یا بالکل صاف دائرہ ہی کرنے سے فعلِ حرام کا مرتکب عورتوں مختشوں اور عورتوں کی سی شکل و صورت والا، مشرکین و ہنود کی عادت کا عادی اور قوم لوط کے نجسیت عمل کا عامل قرار پائے گا۔ اس سے معلوم ہوا کہ دائرہ ہی مشیت برابر رکھنا واجب اور اس سے کم رکھنا حرام ہے۔ اس میں شک و شبہہ کرنے اور ڈالنے والا دراصل علمِ اصول سے ناواقف ہی نہیں۔ بلکہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم تمام انبیاء کرام، صحابہ، تابعین، تبع تابعین، ائمہ مجتہدین اور محدثین کے متواتر طریقہ سے محروم اور خواہش نفس کا بندہ بھی ہے۔ دائرہ ہی منڈوانا تغیرِ خلق میں شامل ہے جیسا کہ ہم گزشتہ سطور میں تحریر کر چکے ہیں۔ اسی ضمن میں امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ کی تحریر بھی ملاحظہ فرمائیں۔

احیاء العلوم؛

امام غزالی دائرہ ہی کے مسئلہ میں دس مکروہات میں پانچویں مکروہ



کی بحث کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔ داڑھی کا بعض حصہ نوچنا ہوائے  
 نفس کی وجہ سے مکروہ ہے۔ غُلُقُوت کو تبدیل کرنا ہے۔ داڑھی کی  
 بچیت (لب زیرین کے ساتھ درمیان میں تھوڑے سے آگے  
 بال) کے کناروں کے بال چننے والا بدعت کا مرتکب ہے۔  
 حضرت عمر بن عبد العزیز کی عدالت میں ایسا ہی ایک شخص پیش  
 ہوا۔ تو آپ نے اس کی شہادت رد فرمادی۔ ایسے ہی حضرت عمر  
 بن خطاب نے بھی بچیت کے بال چننے والے کی گواہی مردود فرما  
 دی۔ قاضی مدینہ ابن ابی لیلیٰ نے ایسے آدمی کی شہادت رد فرمائی  
 تھی۔ جب ابتداء میں داڑھی آئے۔ تو اسے نوچنا خسروں کا کام  
 ہے۔ ان سے مشابہت کرنا ہے۔ اور یہ منکرات کہا ئے، میں سے  
 ہے۔ کیونکہ داڑھی کو اللہ تعالیٰ نے مردوں کی زینت بنایا ہے  
 اللہ تعالیٰ کے بعض فرشتے اپنی تسبیح یوں کہتے ہیں۔ پاکی ہے اے  
 جس نے مردوں کو داڑھیوں سے زینت بخشی۔ داڑھی رکھنا دراصل  
 تمام خلق میں داخل ہے۔ اور اسی سے مرد، عورت سے ممتاز دکھائی  
 دیتا ہے۔ حضرت انیس بن قیس رضی اللہ عنہ کی قدرۃ داڑھی نہ تھی  
 ان کے دوستوں نے تمنا کی۔ کہ اگر بیس ہزار روپے خرچ کرنے سے  
 ان کے چہرہ پر داڑھی آگ سکے۔ تو ہم اتنی رقم خرچ کرنے کے لیے  
 تیار ہیں۔ اسی طرح قاضی شریح رضی اللہ عنہ (جو پیدائشی طور پر داڑھی  
 سے محروم تھے) کی بھی تمنا تھی۔ کہ کاش مجھے کس ہزار کے عوض  
 داڑھی مل جائے۔ داڑھی رکھنے میں مرد کی تعلیم، لوگوں کی نظر میں  
 وقار، مہالس و محافل میں رفعت مقام اور عوام کی توجہ کا مرکز حاصل



ہوتا ہے۔ اور جماعت میں ایسا شخص امام بننے کا مستحق ہوتا ہے۔ گالی  
گلوچ کا عادی ایسے شخص کو دیکھ کر بکواس کرنے سے ڈک جائے گا  
حضرت کعب رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔ قیامت کے قریب ایسے لوگ  
نظر آئیں گے۔ جو اپنی داڑھیوں کو کھوتر کی دُم کی طرح بنائے ہوئے  
ہوں گے۔

(احیاء العلوم جلد ۱ ص ۲۲۸-۲۲۹ فصل فی اللیۃ عشر خصال - )  
قارئین کرام! امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ نے داڑھی کے بارے میں جو کچھ  
لکھا آپ نے اس کا خلاصہ پڑھا۔ حضرت عمر بن خطاب اور عمر بن عبد العزیز  
رضی اللہ عنہما کا صرف بچیتہ کے بال چننے والے کی گواہی رو کر دینا اس سے آپ  
اندازہ لگا سکتے ہیں۔ کہ مشیت برابر داڑھی سے کم کرنے والے شخص کے بارے میں ان  
حضرات کا رد عمل کیا ہوگا۔ بچیتہ کے بال چننے والا مرد و الشہادت کیوں ہوا ؟  
اس لیے کہ ایسا کرنا حرام تھا۔ یونہی داڑھی منڈوانا اور مشیت سے کم رکھنا بطریقہ اولیٰ  
حرام ہونے کی وجہ سے ان دو جلیل القدر حضرات کے نزدیک مرد و الشہادت  
ہے۔ ان حضرات کے سامنے غلام رسول سعیدی کی کیا حیثیت ہے۔ جو کہتا پھرتا  
ہے۔ کہ داڑھی کترانا غیر مستحسن عمل ہے۔ کوئی گناہ نہیں۔ نہ صغیرہ نہ کبیرہ۔ امام غزالیؒ  
نے داڑھی کے بال چننے کو دو منکرات کہا، فرمایا۔ اور غلام رسول سعیدی اسے  
غیر مستحسن کہہ کر اپنے اجتہاد کو بروئے کار لا رہا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے مردوں کی جسے  
زینت بنایا۔ فرشتے اس زینت کے ساتھ اللہ کی تسبیح کرتے ہیں۔ اس سے داڑھی  
مشیت برابر رکھنا اللہ کے ہاں کس قدر محبوب ہے ؟ اس کا اندازہ ہوتا ہے۔  
اور اللہ تعالیٰ کی محبوب چیز کی مخالفت اسی قدر شدید اور قابل مذمت ہوگی۔  
لہذا داڑھی منڈوانا اور کترانا حرام ہے۔ حضرت کعب کا قول جو آپ نے ملاحظہ فرمایا



داڑھی کی خراش تراش کبوتر کے دم کی طرح کرنے والوں کا قیامت میں کوئی حصہ نہ ہونا ایسی بات ہے۔ جس کا تعلق اپنی رائے یا سوچ سے نہیں بلکہ ارشاد رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نظر آتا ہے۔ لہذا یہ جگہ مرفوع ہے۔ حضرت کعب رضی اللہ عنہ کے قول میں موجود پیش گوئی آج نظر آرہی ہے۔ ہمارے ہاں تو چند لوگ ایسے نظر آئیں گے لیکن سعودی حکومت اور اس کے زیر اثر دیگر عرب ممالک کے شیوخ اور امراء ایسی ہیں داڑھیوں والے نظر آتے ہیں۔ جب داڑھی چھوٹی کر لے والوں اور دائیں بائیں سے بال لینے والوں کا قیامت میں کوئی حصہ نہیں۔ تو بالکل منڈانے کا کیا حشر ہوگا؟ مختصر یہ کہ امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ ایسی مسلمہ شخصیت نے داڑھی کے مکروہات جس انداز سے ذکر فرمائے۔ انہیں کوئی بھی صاحب انصاف دیکھے گا۔ تو غلام رسول سعیدی کی بات کی قطعاً تصدیق نہیں کرے گا۔ حقیقت یہی نظر آتی ہے۔ کہ سعیدی صاحب اہل ہوا کو خوش کرنے اور داڑھی کی اہمیت کو کم کرنے کے لیے ایٹری چوٹی کا زور لگا کر اپنی آخرت کی بربادی کا سامان جہتیا کرتے رہے ہیں۔

(فاعتبروا یا اولی الابصار)



## امردوم

فاسق قطعی غیر مؤول کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ

تشریحی ہے (غلام رسول سعیدی)

جواب :-

غلام رسول سعیدی نے جو مذکورہ دعوائے ذکر کیا وہ اس کا خود ساختہ اور من گھڑت اجتہاد ہے۔ فقہاء احناف کے مختلف اقوال کو گڈ بڈ کر کے خود دھوکہ میں ڈالنے کی کوشش کی۔ حالانکہ خود اس کی اپنی عبارت اس کی صراحتاً تردید کر دی ہے۔ مسلم شریف کی ہی شرح جلد دوم ص ۳۰۶ پر لکھا ہے: "جو شخص علی الاعلان گناہ کبیرہ مثلاً شراب نوشی، زنا کاری، سود خواری کا مرتکب ہو۔ یا خلق خدا پر ظلم کرتا ہو ایسا شخص اصطلاح فقہ میں فاسق معین کہلاتا ہے۔ ایسے شخص کو امام بنانا حرام ہے۔ کیونکہ فاسق کی تعظیم شرعاً حرام ہے۔ اگر ایسا شخص جبراً امام بن جائے۔ اس کی اقتدار میں جمعہ پڑھنا جائز ہے۔ کیونکہ جمعہ کے لیے جماعت شرط ہے۔ اور یہ بھی اس صورت میں ہے۔ کہ جب کہ صرف شہر میں ایک جگہ جمعہ ہوتا ہو۔ اگر شہر میں متعدد جگہ جمعہ ہوتا ہو تو فاسق کی اقتدار میں جمعہ پڑھنا جائز نہیں۔ البتہ اگر کسی کو مجبور کر دیا جائے۔ تو جائز ہے۔ یہ حکم اس فاسق پر ہے۔ جو قطعی الثبوت اور غیر مؤول ہو۔"

قارئین کرام! غلام رسول سعیدی کی شرح مسلم شریف کے دو مختلف



مقامات سے پیش کی گئی تحریرات کو بار بار پڑھیں۔ ان میں یقیناً تضاد موجود ہے ایک جگہ (جلد ۲ ص ۳۰۶) پر لکھا ہے کہ فاسق معین غیر مؤول کو امام بنا کر امام ہے۔ (اور قواعد فقہیہ کی بنا پر ایسی نماز واجب الاعادہ ہوتی ہے) دوسری جگہ (جلد ۲ ص ۳۱۱) پر لکھا ہے کہ فاسق معین غیر مؤول کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ تنزیہی ہے یعنی ایسا کرنے والے نے خلاف اولیٰ کیا ہے۔ نماز میں کوئی خرابی اور اقدام میں کوئی عرج نہیں۔ یہ دونوں باتیں متضاد ہونے کی وجہ سے درست نہیں ہو سکتیں۔ کوئی ایک صحیح ہوگی۔ حقیقت یہی ہے کہ فاسق معین غیر مؤول کے بارے میں جو ص ۳۰۶ پر لکھا ہے کہ ایسے کی امامت حرام ہے۔ یہ درست ہے۔ اور دوسرا قول غلط اور باطل ہے۔ کیونکہ اول الذکر فیصلہ وہی ہے جو حضرات صحابہ کرام کے اقوال اور افعال سے مؤید ہے۔ ملاحظہ فرمائیں۔

المعنی:

وَلَنَا أَنَّ حَقِيقَةَ الْإِعْلَانِ مُوَضُّدٌ إِلَى ظَهَارٍ  
وَالْإِخْفَاءِ وَالْإِسْرَارِ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَيَعْلَمُ  
مَا تُسِرُّونَ وَمَا تُعْلِنُونَ وَقَالَ تَعَالَى مُخْبِرًا  
عَنْ إِبْرَاهِيمَ رَبِّنَا إِنَّكَ تَعْلَمُ مَا نَخْفِي وَمَا نَعْلِنُ  
لَئِنْ أَمْطَيْتَ بَصِيرَتِي لَا عُدَّةَ لِلْمُصَلِّيِ خَلْفَهُ  
يُظْهِرُ حَالَهُ وَالْمُخْفِي لَهَا مَنْ يُصَلِّي خَلْفَهُ  
مَعْدُورٌ وَهَذَا لَهُ أَشْرَفُ صِحَّةِ الصَّلَاةِ وَلِهَذَا  
لَمْ تَجِبِ الْإِعَادَةُ كَالْمُحَدِّثِ وَالنَّجَسِ إِذَا  
لَمْ يُعْلَمْ عَالِمًا لِإِخْفَاءِ ذَاكَ مِنْهُمَا وَوَجِبَتْ  
عَلَى الْمُصَلِّيِ خَلْفَ الْكَافِرِ وَالْأَقْبَى لِظُهُورِ حَالِهِمَا



غَالِيًا وَقَدَارُ رَوْحِي عَنْ أَحْمَدَ أَنَّهُ لَا يُصَلِّي  
خَلْفَ مُبْتَدِعٍ بِحَالٍ قَالَ فِي رَوَايَةٍ  
أَبِي الْحَارِثِ لَا يُصَلِّي خَلْفَ مُرْجِيٍّ وَلَا  
رَافِضِيٍّ وَلَا فَاسِقٍ إِلَّا أَنْ يَخَافَهُمْ فَيُصَلِّي  
تَمَرُّعِيًّا..... فَحَصَلَ مِنْ هَذَا أَنَّ مَنْ صَلَّى  
خَلْفَ مُبْتَدِعٍ مُعَلَّنٍ بِإِذْعَةٍ فَعَلَيْهِ  
الْإِعَادَةُ -

(معنی مع شرح کبیر جلد دوم ص ۲۲-۲۳ مثله

مثلاً ۱۱۲)

ترجمہ :- ہماری دلیل یہ ہے کہ اعلان، اظہار اخفاء اور اسرار کی ضرورت  
اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔ وہ جانتا ہے جو تم چھپائے ہو اور جو تم ظاہر کرتے  
ہیں۔ اور اللہ تعالیٰ نے حضرت ابراہیم علیہ السلام سے خبر دیتے  
ہوئے فرمایا۔ اے ہمارے رب! بے شک تو جانتا ہے۔ جو ہم  
چھپاتے اور جو ہم ظاہر کرتے ہیں۔ کیونکہ اپنی بدعت کو ظاہر کرنے  
کے پیچھے نماز پڑھنے والے کے لیے کوئی عذر نہیں کیونکہ  
اس کا حال نمازی پر ظاہر ہوتا ہے۔ اور جو بدعت کو چھپائے ہوئے  
ہو اس کے پیچھے نماز پڑھنے والا معذور ہوگا۔ اور اس کا نماز کی  
صحت میں اثر پڑے گا۔

اس لیے بے وضو اور نجس کے پیچھے پڑھی ہوئی نماز کا اعادہ واجب  
نہیں۔ جب کہ وہ ان دونوں کے حال کو نہیں جانتا۔

اور کافر و ان پڑھ کے پیچھے پڑھی نماز



کا اعادہ واجب ہے۔ کیونکہ ان کی حالت بھی غالباً ظاہر ہوتی ہے۔  
 امام احمد سے مروی ہے کہ آپ بدعتی کے پیچھے کسی حال میں بھی نماز  
 نہ پڑھتے۔ ابو الحارث کی روایت میں فرمایا۔ کہ وہ نہ مرجئی کے پیچھے نہ  
 رافضی اور نہ ہی فاسق کے پیچھے نماز پڑھتے۔ ہاں اگر ان سے خطرہ اور  
 خوف ہوتا۔ تو پڑھ لیتے۔ پھر اعادہ کر لیتے۔۔۔۔۔ اس سے نتیجہ یہ نکلا کہ جس  
 نے کسی معین بدعتی کے پیچھے نماز پڑھی۔ تو اس پر نماز کا اعادہ واجب ہے  
 قارئین کرام! ابن قدامہ حنبلی نے بدعت اور فسق علانیہ والے کے پیچھے نماز  
 پڑھنے کو ناجائز بتایا۔ اور شدید خطرہ ہو تو ان کے پیچھے پڑھ لی جائے۔ لیکن بعد میں اس  
 کا اعادہ واجب ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے۔ کہ علانیہ بدعت و فسق کے ہوتے  
 ہوئے مقتدی کے لیے کوئی عذر و بہانہ نہیں۔ یعنی وہ یہ کہہ سکے۔ کہ مجھے اس کی خرابی  
 اور بدعتی کی کاعلم نہ تھا۔ رعایت اس صورت میں ہوگی۔ جب یہ چیزیں نمازی سے  
 مخفی ہوں۔ لہذا اخفاء کی صورت میں تو اسے معذور سمجھا جائے گا۔ لیکن اظہار و اعلان  
 کی صورت میں معذور ہونے کی وجہ سے نماز پڑھ لے تو اس کا اعادہ کرنا  
 واجب ہے۔ اگرچہ یہ حوالہ مذہب حنبلی سے تعلق رکھتا۔ لیکن اسی کی مائید فقہ حنفی کی  
 کتب معتبرہ میں بھی صراحت موجود ہے۔ ملاحظہ ہو۔

### شرح فقہ اکبر:

وَكَانَ ابْنُ مَعْمُودٍ وَغَيْرُهُ يَصَلُّونَ خَلْفَ  
 الرَّائِدِ بْنِ عَقِبَةَ بْنِ أَبِي مَعِيْطٍ وَكَانَ يَشْرِبُ  
 الْخَمْرَ حَتَّىٰ أَنْتَهَمَ صَلَّوْا بِهِمُ الصَّبْحَ  
 مَرَّةً أَوْ بَعَثَتْ قَالَ أَرَيْدُكُمْ فَقَالَ ابْنُ  
 مَعْمُودٍ مَا ذَلْنَا مَعَكَ مِنْهُ الْيَوْمَ فِي



## زیادۃ۔

در شرح فقہ اکبر ص ۹۲۔ الصلوۃ خلف کل بیت و

فاجر مطبوعہ ہند

ترجمہ: حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ وغیرہ ولید بن عقبہ بن ابی معیط

کے پیچھے نماز پڑھتے تھے۔ حالانکہ وہ شرابی تھا۔ حتیٰ کہ ایک دفعہ

انہوں نے اس کے پیچھے نماز صبح ادا کی۔ اس نے چار رکعت پڑھاریں

پھر کہنے لگا۔ کیا اور زیادہ پڑھا دوں؟ حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ

نے فرمایا۔ ہم ہمیشہ تمہارے ساتھ زیادہ ہی پڑھتے ہیں۔

## توضیح:

عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کا یہ فرمانا کہ ”ہم تمہارے ساتھ ہمیشہ زیادہ ہی

نماز پڑھتے چلے آ رہے ہیں“ اس سے مراد یہ ہے کہ ہم یا مریجہوری تیری اقتدار

میں نماز پڑھتے تھے۔ لیکن ہمیں چونکہ لوٹانا پڑھتی تھی۔ اس لیے ہر نماز ہم نے

دوبارہ پڑھی۔ اور یہ اس لیے کہ ولید کے پیچھے پڑھی گئی نماز واجب الاعادہ ہوتی تھی

کیونکہ اس کا شراب پینا ظاہر ہو چکا تھا۔ لہذا وہ فاسق معلن تھا۔ اس کی تائید

غلام رسول سعیدی نے مسلم شریف کی شرح کرتے ہوئے کی یہ جیسا کہ ملاحظہ فرمائیے

میں مذکور ہے۔

## شرح مسلم:

کہ جمہور کے نزدیک فاسق معلن کی اقتدار میں بلا جبر نماز پڑھنا جائز نہیں

بلکہ وہ فسق قطعی غیر مؤول کا مرتکب ہو۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ

فرماتا ہے۔

وَلَا تَرْكَنُوا إِلَى الَّذِينَ فَتَنَّاكُمْ مِنَ النَّارِ لَكُمْ سُورَةُ هُود



آیت نمبر ۱۳ ظالموں کی طرف میدان نہ رکھو ورنہ تم کو جہنم کی آگ جلائے گی۔ جب ظالموں سے میل جول پر وعید ہے۔ تو ان کو نمازیں امام بنانا یا بلا جرح ان کی اقتداء میں نماز پڑھنا بدرجہ اولیٰ اس وعید کا مصداق ہے۔ العیاذ باللہ)

نیر فرمایا۔ وَلَا تَقْعُدُوا بَعْدَ الطَّهْرِ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ۔ سورہ انعام آیت ۶۸ معلوم ہونے کے بعد ظالموں کے پاس مت بیٹھو۔ جو شخص اعلانیہ اللہ تعالیٰ کے واجبات اور فرائض کے خلاف کرے۔ محرمات قطعہ کا ارتکاب کرے۔ اس کے ظالم ہونے میں کیا شک ہے۔ اور جب اللہ تعالیٰ نے ظالموں کے پاؤں بیٹھنے سے منع فرمایا۔ تو ان کی اقتداء میں نماز پڑھنا بدرجہ اولیٰ ممنوع ہے۔ (شرح مسلم شریف جلد دوم ص ۳۱۰)

سعیدی صاحب کی اس عبارت کو غور سے پڑھیں۔ خلاصہ یہ کہ ظالم کے پاس بیٹھنے سے جہنم کی وعید قرآن کریم نے سنائی۔ ان سے میل جول پر بھی یہی وعید موجود ہے۔ جب میل جول رکھنا اور اس کے پاس بیٹھنے سے جہنم کی وعید کا استحقاق ہو گا۔ اب یہ ظالم کون ہوتا ہے؟ ظلم ایک فسق ہے۔ اور کھلے بندہ ظلم کرنا۔ اعلانیہ فسق ہوا۔ لہذا دوسرے الفاظ میں فاسق معنٰی کی اقتداء میں نماز ادا کرنا ناجائز اور بامجبوری پڑھی گئی واجب الاعادہ ہوگی۔ جہنم کی مذکورہ وعید فصل غیر مستحسن کے ترک پر نہیں لگتی تو معلوم ہوا۔ کہ غلام رسول سعیدی نے ایک جگہ جو فاسق معنٰی غیر مؤول کے پیچھے نماز پڑھنے کو ”مکروہ تنزیہی“ لکھا۔ اسی کو دوسری جگہ واجب الاعادہ اور ممنوع کہا۔ اب اس اجتہادی بصیرت اور قوت حافظہ کا خود اندازہ لگائیں کہ کیسا ہے۔ اللہ تعالیٰ اکابرین امت کی تعلیمات پر چلنے اور ان میں قطع و برید سے اجتناب برتنے کی توفیق عطا فرمائے۔ خلاصہ یہ کہ واطر ہی منظر وانا اور مشیت برابری سے کم کرنا اعلانیہ واجب کا ترک ہے۔ اور فسق اعلانیہ ہے۔ لہذا ایسا



شخص فاسق معین ہونے کی وجہ سے قابل امامت نہیں۔ ایسے کے پیچھے نماز پڑھنا  
مکروہ تنزیہ نہیں بلکہ تحریمی ہے۔ اور واجب الاعادہ ہے۔

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ



## امیر سوم

غلام رسول سعیدی نے حاشیہ پر لکھا: ”جمہور علماء کے  
تصریح کے مطابق واڑھی قبضہ برابر رکھنا سنت ہے  
یا مستحب“ اور سنت کا ترک نہ کبیرہ ہے نہ صغیرہ۔ بلکہ  
واجب کا ترک گناہ صغیرہ ہوتا ہے۔

## جواب:

سعیدی صاحب نے غالباً جمہور کی طرف منسوب بات کو نہ خود سمجھا۔ اور نہ ہی سمجھنے  
کی کوشش کی اور نہ اس طرح نہ سمجھتے۔ کیونکہ وہ اچھا مطالعہ رکھتے ہیں۔ اور استعداد بھی ہے۔ لیکن  
افسوس کے انہوں نے جو ایک اپنا ذہن بنایا ہے۔ اس کو ضروری پورا کرنا ہے۔ چاہے  
وہ کس طرح مروڑ تروڑ کر حاصل کیا جائے۔ ہاشم اگر ان کا ذہن یہ کہتا کہ میں جو حب اللہ کو  
ثابت کرنا ہے۔ اور اپنے نبی علیہ السلام کی پیاری سنت کی اہمیت لوگوں کے دلوں میں  
بٹھا کر اپنے نبی علیہ السلام کو راضی کرنا ہے تو کیا اچھا ہوتا لیکن انہوں نے اپنا غلط  
مقصود پورا کرنے کا تہیا کر لیا ہے۔ چاہے متفق علیہ نظریات اور مسائل میں اختلاف ہی  
کرنا پڑے۔ اور اپنے موقف کو باور کرانے کے لیے خواہ متقدمین حضرات پر استراقضی ہی  
کرنا پڑے۔ اس کی بھی پرواہ نہ کی جائے بہر حال یہاں دو امور قابل غور ہیں۔



اول یہ کہ داڑھی بڑھانا اور دم پر کمشت برابر ہو جانے کے بعد بڑھے ہوئے بالوں کو کاٹ کر مشمت برابر رہنے دینا۔ غلام رسول سعیدی نے ان دونوں میں امتیاز نہیں کیا۔ بلکہ دوسرے امر کو غلط سمجھ کر اول امر سے اسے غلط ملط کر دیا ہے۔ داڑھی قبضہ برابر واجب ہے۔ مشمت برابر سے زائد رکھنا مختلف فیہ ہے۔ یعنی اگر مشمت سے لپی ہو چائے۔ تو قبضہ سے زائد بالوں کو کاٹ کر قبضہ تک کرنا یا کاٹنا یا تو سنت ہے یا واجب ہے۔ یا مستحب یا مکروہ۔ اس بارے میں اختلاف ہم تفصیل سے ذکر کر چکے ہیں۔ قبضہ ہو جانے پر زائد بالوں کو کاٹنے کے وجوب کے ہم قائل نہیں ہیں بلکہ قبضہ تک بڑھانا واجب ہے۔ اور زائد کا کاٹنا مستحب ہے۔ غلام رسول سعیدی کا طریقہ تحریر دراصل جہلاء کو گمراہ کرنے کے مترادف ہے۔ روایات کے پیش نظر اگر سوال کرنا تھا۔ تو یوں کرنا چاہیے تھا۔ داڑھی بڑھانے کو جو تم واجب قرار دیتے ہو۔ کیا اس وجوب سے کچھ استثناء ہے یا نہیں؟ مطلب یہ کہ داڑھی بڑھانا جب واجب ہے۔ تو اسے جس قدر بڑھایا جائے بڑھنے دینا واجب ہے یا قبضہ تک بڑھانا واجب ہے۔ اور قبضہ سے زائد اگر بڑھ جائے۔ تو وہ واجب نہیں داخل ہے۔ یا نہیں؟ اس کا جواب روایات سابقہ میں موجود ہے۔ کہ قبضہ تک بڑھانا واجب ہے۔ اس سے زائد وجوب سے مستثنیٰ ہے۔ اس پر یہ اعتراض کیا جاسکتا ہے۔ کہ جن احادیث و روایات میں بڑھانے کا حکم ہے۔ ان میں مطلق بڑھانے کا حکم ہے۔ کسی ایک روایت میں بھی قبضہ تک بڑھانے کی قید مذکور نہیں۔ اور جن روایات میں قبضہ تک کا ذکر آیا ہے۔ وہ صرف ”وقل“ سے تعلق رکھتی ہیں۔ یعنی حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ نے داڑھی قبضہ سے بڑھنے پر بڑھی ہوئی کو کاٹا تھا۔ اس اعتراض کا مقابلہ کو فائدہ کی بجائے نقصان ہے۔ کیونکہ اس اعتراض سے یہ ثابت ہونا اعتراض کو بھی تسلیم کہ داڑھی بڑھانا واجب ہے



اور قبضہ تک بڑھانے کی پابندی نہیں۔ بلکہ جس قدر بڑھ جائے اسے اتنا ہی بڑھنے دینا واجب ہے۔ خواہ وہ ناف تک پہنچ جائے۔ واڑھی کو کسی صورت میں کٹنا فصل حرام ہو گا۔ اور کھلا چھوڑ دینا واجب ہو گا۔ اب ایک مٹشت سے کم رکھنا یا بالکل مٹا دینا اس وجوب کے یہ حال خلاف ہے۔ لہذا یہ بھی حرام ہو گا۔ جبکہ معترض اس کے غیر مستحسن ہونے کا قائل ہے۔ اور مٹشت سے کم رکھنا یا بالکل مٹا دینا بھی حرام حالانکہ معترض اسے سنت یا کم از کم مستحب تسلیم کرتا ہے۔ نتیجہ اس کا تھا کہ معترض صرف قولی احادیث کو ہی قابل استدلال و عمل سمجھتا تھا۔ فعلی احادیث قابل استدلال نہ تھیں۔ قولی احادیث میں بلا استثناء واڑھی کے بڑھانے کا حکم ہے۔ اس صورت میں قبضہ تک کے منکر کو ناف تک بلکہ اس سے بھی نیچے تک طول و عرض میں واڑھی کو چھوڑنا پڑے گا۔ اب بقول علامہ طبری لوگوں کا مذاق بنے گا۔ یا بقول امام غزالی بے وقوف اور بے عقل کہلائے گا جس پر طول پھوٹے گی۔ اس قدر مسخرہ اور بے عقل ہو گا۔ لہذا معلوم ہوا کہ جن روایات فعلی میں قبضہ تک بڑھانے اور زائد کو کاٹنے کا اختیار دیا گیا۔ یا سنت قرار دیا گیا۔ ان روایات نے انسانی چہرہ کی زیب و زینت کو برقرار رکھا۔ لوگوں کے مذاق کرنے سے بچایا اور کم عقلی بلکہ بد عقلی سے محفوظ کیا۔ اور بالکل موٹے کھجور توں اور منٹوں سے مشابہہ ہونے کے علاوہ مشرکین و ہنود یہود کی مشابہت سے بھی بچایا تاکہ انسان فطرتی حسن اور چہرہ کے وقار کو قائم رکھ سکے۔ لہذا ایک قبضہ کی مقدار والی روایات فعلی کو جب تک روایات قولی کے ساتھ ملایا نہ جائے گا۔ اس وقت تک مذکورہ باتوں کا حاصل نہ ہوتا ناممکن ہو گا۔ اور اگر دونوں اقسام کی روایات پیش نظر رہیں تو واڑھی اپنے حد اعتدال پر دکھائی دے گی۔ اور یہی مطلوب و محبوب شرع ہے۔ کیونکہ حضور ختمی مرتبت صلی اللہ علیہ وسلم تمام دیگر انبیاء کرام، فقہاء محدثین و تمام صحابہ کرام کی یہی سنت دائمہ مستمرہ چلی آرہی ہے۔ جس میں ایک مرتبہ بھی قبضہ کی مقدار سے کم کرنا ثابت نہیں ہو سکتا اور ایسا



عمل لگاتار وجوب کی دلیل ہوتا ہے جیسا کہ گزشتہ اوراق میں گزر چکا ہے۔ مقدار قبضہ کے وجوب کے انکار سے نہ زیب و زینت چہرہ قائم رہتی ہے۔ اور نہ ہی لفتہ شرع کی وجہ سے عاقبت اہل تہ میں رہتی ہے۔ مختصر یہ کہ دائرہ ہی بمقدار قبضہ کے وجوب کا اثبات گزشتہ مذکورہ احادیث اور فطرت سنت معقول اور منقول سے ہوا قبضہ سے زائد بڑھی ہوئی دائرہ ہی کو کاٹنا ان احادیث فقہیہ سے ثابت ہے۔ غلام رسول سیدی نے غلط بحث کیا۔ اور نتیجہ غلط نکال کر اسے اپنا موقف تسلیم کر لیا۔ ابھی قبضہ برابر لمبی کرنا واجب ہے۔ اس سے کم کرنا حرام اور قبضہ سے زائد کے کاٹنے میں مختلف اقوال ہیں۔ چند حوالہ جات ملاحظہ ہوں۔

### فتح القدیر:-

(قوله وهو) أَي الْقَدْرُ الْمَسْنُونُ فِي اللَّحِيَّةِ الْقُبْضَةُ. يَضُرُّ الْقَافِ قَالَ فِي النَّهَائِيَّةِ وَمَا وَرَأَاهُ ذَلِكَ يَجِبُ قَطْعُهُ هَكَذَا عَنْ رَسُولِ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ كَانَ يَأْخُذُ مِنَ اللَّحِيَّةِ مِنْ طَوْلِهَا وَغَيْرِهَا..... وَأَمَّا الْأَخْذُ مِنْهَا وَهِيَ دُونَ ذَلِكَ كَمَا يَفْعَلُهُ الْمَغَارِبَةُ وَمَخَنَثَةُ الرِّجَالِ فَلَمْ يَبَحِّهِ أَحَدٌ.

(فتح القدیر جلد دوم ص ۷۷) کتاب الصوم مطبوعہ مصر

ترجمہ:-

دائرہ میں یا قدر مسنون ایک قبضہ سے جو زائد ہو اس کا کاٹنا واجب ہے۔ ایسے ہی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہے۔ صاحب نہایت نے کہا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی دائرہ شرعی کے



طول و عرض سے (مقدار قبضہ سے بڑھے بالوں کو) کاٹنا کرتے تھے  
 رہا یہ معاملہ کہ قبضہ سے کم مقدار والے بالوں کو کاٹنا جیسا کہ انگریز اور  
 سیمبرے کرتے ہیں۔ اسے کسی نے بھی مباح قرار نہیں دیا۔

بحر الرائق:

وَأَمَّا الْأَخْذُ مِنْهَا وَهِيَ دُونَ ذَلِكَ كَمَا يَفْعَلُهُ  
 بَعْضُ الْمُفْكَرِينَ وَالْمُخْتَلِئَةِ مِنَ الرِّجَالِ فَلَمْ يَبْهَ  
 أَحَدٌ كَذَا فِي فَتْحِ الْقَدِيرِ وَقَدْ صَرَّحَ فِي النَّهْيِ  
 بِمُجِبِّ قَطْعِ مَا زَادَ عَلَى الْقُبْضَةِ بِالصُّنَّةِ وَ  
 مُقْتَضَاةِ الْإِسْرَافِ كَرِهَ - (بحر الرائق ج ۲ ص ۲۸)

(مطبوعہ مصر)

ترجمہ:۔ اور وہ بھی کے بالوں کا قبضہ سے کم ہونے کی صورت میں  
 کاٹنا جیسا کہ بعض انگریز اور سیمبرے کرتے ہیں۔ اسے کسی نے  
 بھی جائز قرار نہیں دیا۔ جیسا کہ فتح القدیر میں ہے۔ اور نہ ہیہ میں زائد  
 علی القبضہ کے کاٹنے کا وجہ موجود ہے۔ اور اس کا تقاضا یہ ہے  
 کہ اس کے پھوڑنے سے گناہ گار ہوگا۔

رد المختار:

قَالَ وَمَا رَأَى ذَلِكَ يَجِبُ قَطْعُهُ فَكَذَا عَنِ  
 رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّكَ كَانَ يَأْخُذُ  
 مِنَ الدِّحْدِيقَةِ مِنْ طَرَفَيْهَا وَعَرَضَهَا أَمْدَهُ الْبُرْعِي  
 يَعْنِي التَّرْمَذِي فِي جَامِعِهِ وَمِثْلُهُ فِي الْمَعْرَاجِ  
 وَقَدْ نَقَلَهُ عَنْهُمَا فِي الْفَتْحِ - (رد المختار جلد دوم)



ص ۴۱ مطلب فی الفرق بین قصد الجمال وقصد الزینۃ

ترجمہ :-

صاحب نہایت نے کہا کہ داڑھی کی قبضہ سے بڑھی ہوئی مقدار کو کاٹنا واجب ہے۔ ایسا ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہے کہ آپ داڑھی کے طول و عرض کے بال کاٹا کرتے تھے۔ اسے امام ترمذی نے اپنی صحیح میں ذکر فرمایا۔ اور اس کی مثل معراج میں ہے۔ اور اس کو فتح القدیر میں اس سے نقل کیا ہے۔

بنایہ شرح ہدایہ :

وَقَالَ الْحَكَاي طُولُ اللَّيْحَةِ يَقْدَرُ الْقُبْضَةُ عِنْدَنَا  
وَمَا زَادَ عَلَى ذَلِكَ يَجِبُ قَطْعُهُ هَكَذَا رَوَى  
عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ كَانَ يَأْخُذُ  
بِطَرَفَيْهَا وَخَرَّضَهَا أَوْ رَدَّ أَبُو عِيسَى إِنْ سَمِيَ  
فِي جَامِعِهِ ..... وَفِي الْمَحِيطِ اخْتُلِفَتْ فِي  
إِعْقَارِ اللَّيْحَةِ قَالَ بَعْضُهُمْ يَتَرَكُهَا حَتَّى تَكْتَفَى  
وَتُكْتَبَرُ وَالْقَصُّ مَسْنُونٌ قَمَا زَادَ عَلَى قُبْضَةٍ قَلْعًا  
(بنایہ شرح ہدایہ جلد سوم ص ۲۶۶ کتاب الصوم

ما یوجب

ترجمہ :- کاک فرماتے ہیں کہ داڑھی بمقدار قبضہ لمبی رکھنا ہمارے نزدیک یہی حق ہے۔ اور جو اس سے بڑھ جائے اس کا کاٹنا واجب ہے یہی رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہے۔ کہ آپ اپنی داڑھی شریف کے طول و عرض کے بال کاٹا کرتے تھے۔ اسے ابو عیسیٰ نے اپنی جامع



روایت کیا ہے۔ اور محیط میں ہے کہ دواڑھی پھوڑنے میں اختلاف ہے  
بعض کا قول ہے کہ دواڑھی کو قبضہ سے بھی زائد بڑھنے دیا جائے۔  
یہاں تک کہ وہ گھنی ہو جائے۔ اور قبضہ سے زائد کا لٹنا سنت ہے۔  
احیاء العلوم:

الثَّانِيَةُ مَا طَالَ مِنَ اللَّيْلِ وَ إِنَّمَا أَخْرَجْنَا هَذَا  
لِنَلْحَقَ بِهَا مَا فِي اللَّيْلِ مِنَ الشُّبُهِ وَالْبَدَعِ  
إِذَا هَذَا أَقْرَبَ مَوْضِعٍ يَلِيْقُ بِهِ ذِكْرُهَا وَقَدْ  
لِخْتَلَفُوا فِيهَا طَالَ مِنْهَا فَقِيلَ إِنَّ قَبْضَ الرَّجُلِ  
عَلَى لَيْلِهِ وَ أَخَذَ مَا فَضَلَ عَنِ الْقَبْضَةِ فَلَا  
بَاسَ فَقَدْ فَعَلَهُ ابْنُ عُمَرَ وَ جَمَاعَةٌ مِنْ  
التَّابِعِينَ وَ اسْتَحْسَنَهُ الشُّعْبِيُّ وَ ابْنُ سِيرِينَ  
وَ كَرِهَهُ الْحَسَنُ وَ قَتَادَةُ وَ قَالَ سَرُّهَا عَافِيَةُ  
أَحَبُّ لِقَوْلِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اُخْفُوا اللَّحْيَ وَالْأَمْرُ  
فِي هَذَا أَقْرَبُ إِنْ لَمْ يَنْتَهَ إِلَى تَقْصِيصِ اللَّيْلِ  
وَ قَدْ وَ يَزَّهَا مِنَ الْمَرِيبِ فَإِنَّ الطُّوْلَ الْمَقْرُطَ  
قَدْ يَشْوُهُ الْخُلْفَةُ وَ يُطْلِقُ السِّنَّةُ الْمُغْتَابِينَ  
بِالنَّبْذِ إِلَيْهِ فَلَا بَاسَ بِالْإِخْتِرَانِ عَنْهُ عَلَى  
هَذِهِ النِّيَّةِ وَ قَالَ النُّعْمِيُّ عَجِبْتُ لِرَجُلٍ عَاقِلٍ  
طَوَّلَ اللَّحْيَةَ كَيْفَ لَا يَأْخُذُ مِنْ لَيْلِيَّتِهِ وَ يَجْعَلُهَا  
بَيْنَ لَيْلِيَّتَيْنِ فَإِنَّ التَّوَسُّطَ فِي كُلِّ شَيْءٍ حَسَنٌ  
وَ لِيذَلِكَ قِيلَ كَلَّمَا طَالَتِ اللَّحْيَةُ



تَشْمَرُ الْعَقْلُ۔

(احیاء العلم جلد ۱ ص ۱۲۷ النوع الثامن في ما

يحدث في البدن من الاجزاء)

ترجمہ۔

آٹھواں ادب۔ دائرہ میں جو طوالت ہے۔ ہم نے اس کو مؤخر کیا۔ تاکہ اس کے ساتھ دائرہ کی منتیں اور بدعات کو ملا سکیں۔ کیونکہ یہ مقام ان باتوں کے ذکر کرنے کے لیے نہایت قریب و مناسب ہے۔ اس میں یہ اختلاف ہے۔ کہ دائرہ کی لمبائی کہاں تک ہے۔ کہا گیا کہ اگر کوئی شخص اپنی دائرہ قبضہ برابر لمبی کر کے اس سے زائد کو کاٹ دیتا ہے۔ تو اس میں کوئی گناہ نہیں ہے کیونکہ حضرت عبداللہ بن عمر اور تابعین کی جماعت نے ایسا کیا ہے۔ اور ابن سیرین و شعبی نے اسے مستحسن کہا ہے۔ حسن اور قتادہ نے مکروہ فرمایا۔ اور دونوں فرماتے ہیں کہ قبضہ سے زائد کو چھوٹے رکھنا زیادہ اچھا ہے کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے "اعفوا للہی" فرمایا۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان اس مفہوم سے قریب ہے۔ کہ دائرہ کو کٹائے اور اس کی گولائی میں خرابی نہ لائے اور اگر بہت زیادہ لمبی ہو جائے۔ کہ آدمی کی فطرتی صورت و حسن کو خراب کر دے۔ اور لوگوں کی زبان پر اس کا تذکرہ آجائے۔ تو اس نیت سے کہ لوگوں کے اعتراض سے بچے جائے اور خلقت کی خوبصورتی قائم رہے۔ تو قبضہ تک رکھ کر بقیہ کو کاٹ دیتا ہے۔ تو جائز ہے امام بخاری فرماتے ہیں۔ مجھے ایسے عقائد پر تعجب آتا ہے کہ جس کی دائرہ



قبضہ سے زائد لمبی ہو۔ وہ اس بڑھی ہوئی داڑھی کو قبضہ برابر کرنے کے لیے کھینچ کر  
 نکال دے گا۔ اور کھینچ کر اسے دو اطراف (بہت زیادہ لمبی اور قبضہ سے کم) کے  
 درمیان نہ رکھے گا۔ کیونکہ ہر چیز میں میاں نہ روی بہت اچھی بات ہے اس لیے  
 کہا جاتا ہے جب کبھی داڑھی قبضہ سے زیادہ لمبی ہوئی عقل اسی قدر ماری گئی  
 عَمَدَةُ الْقَارِيءِ مَوْلَاهُ اَنْفَقُوا اللّٰحِقَى - فَيَتَفَاحَشُ طَوْلًا وَ  
 عَمْرُضًا وَ يَسْمَجُ حَتَّى يَصِيرَ لِلنَّاسِ عَدِيًّا  
 وَ مَثَلًا قِيْلَ قَدْ ثَبَّتِ الْحَجَّةُ عَنْ  
 رَسُولِ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى  
 خُصْرِهِ هَذِهِ الْخَيْرُ وَ اِنَّ اللّٰهَ لَخَبِيرُ  
 الْمُنْتَظَرِ اِعْقَاءُهَا وَ اِحْبَابُ قَصِّهَا عَلَى  
 اِخْتِلَافٍ مِنَ الثَّلَاثِ فِي قَدْرِ ذَالِكَ وَ حَدِّهِ  
 ..... وَ قَالَ بَعْضُهُمْ حَدُّ ذَالِكَ اِنْ  
 تَزَادَ عَلَى قَدْرِ الْقُبْضَةِ طَوْلًا وَ اَنْ يُشْرَ  
 عَنْ ضَا فَيَقْبَحُ ذَالِكَ ..... وَ رَوَى عَنْ عُمَرَ  
 رَضِيَ اللّٰهُ عَنْهُ اَنَّهُ رَأَى رَجُلًا قَدْ تَرَكَ ذَالِكَ  
 لِحَيْتَتِهِ حَتَّى كَبُرَتْ فَآخَذَ بِعَبْدَتِهَا ثُمَّ  
 قَالَ اَشْرِي بِحِلْمَتَيْنِ شَرَامَرًا رَجُلًا  
 قَمِيذًا مَا تَعَمَّتْ يَدِيهِ ثُمَّ قَالَ اَذْهَبْ فَا  
 شَعْرَكَ اَوْ اَفْهِدْهُ يَشْرُكَ اَحَدُكُمْ نَفْسَهُ  
 حَتَّى كَانَهُ سَبْعَ مِائَةِ السَّبَاعِ .....  
 وَ لَمْ يَحِدْ وَ اِنْ ذَالِكَ حَدًّا خَيْرٌ اَنْ مَعْنَى



ذَالِكَ عِنْدِي مَا لَمْ يَخْرُجْ مِنْ حَرْفِ الثَّانِي -

وعدة القاری شرح البخاری ج ۱ ص ۲۶ - ۲۷

باب قص الشارب مطبوعہ بیروت

ترجمہ :-

(وہ احمق ۱،) احتیاج سے صیغہ امر ہے۔ منقریب گزرنی چکا ہے اور طبری نے کہا۔ کہ اگر تو کہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے قول ”اغنوا“ یعنی، ”کا کیا مقصود ہے۔ حالانکہ تو جانتا ہے۔ کہ اعفاء کا معنی انتہاء آتا ہے۔ اور جو شخص اس ارشاد نبوی کے ناپیہر کو دیکھ کر واڑھی کوڑھاتا ہے یا پھر وہ طول و عرض میں بہت زیادہ پھیل جاتی ہے۔ حتیٰ کہ وہ لوگوں کے نزدیک ایک مذاق بن جاتا ہے۔ اور لوگ اس کی مثال دیا کریں گے۔ کہا گیا ہے کہ خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم اس خبر کے خصوص پر حجت ہے۔ بے شک واڑھی کو بے تماشا بنا کر نامنوع اور ناپسندیدہ ہے۔ اور اس کا ٹٹنا واجب ہے۔ سلف صالحین سے اس کی مقدار وحدہ میں اختلاف ہے۔ بعض کا کہنا ہے۔ کہ اس کی حد یہ ہے۔ کہ اگر ہم قبضہ سے زائد بٹھائیں اور عرض میں خوب پھیلائیں پھر وہ قبضہ نظر آئے۔۔۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے۔ کہ آپ نے ایک شخص کو دیکھا۔ کہ اس نے واڑھی بے تماشا بڑھائی ہوئی تھی۔ وہ بہت بڑی ہو گئی۔ آپ نے اس کاٹنے کے لیے پکڑا فرمایا۔ قینچی لاٹھی پھر آپ نے ایک شخص کو حکم دیا۔ کہ قبضہ سے زائد کو کاٹ ڈالے۔ پھر آپ نے فرمایا۔ جا اور اپنے بالوں کو ٹھیک کر یا نہ کر۔ تم میں سے کوئی



اپنے بال بے تماشا بڑھاتا ہے۔ تو وہ ایک درندہ نظر آتا ہے۔  
 علماء نے اس بارے میں حد بندی نہیں فرمائی۔ لیکن میرے نزدیک  
 اس کا معنی یہ ہے کہ جب تک لوگوں کے عرف سے باہر نہ نکلے کہ لوگ اس کو تانہ بنائیں۔

### توضیح:

مذکورہ چند عبارات سے واضح ہوا کہ قبضہ تک دائرہ بڑھانا واجب  
 ہے۔ اور اس سے زائد کو کاٹنے میں اختلاف ہے۔ کسی نے اس کا کاٹنا  
 واجب کسی نے سنت کسی نے مستحب اور کسی نے مکروہ بتایا ہے۔ بے تماشا  
 لمبی دائرہ بدعتی کی علامت بھی بتایا گیا ہے۔ اور حد اعتدال سے لمبی دائرہ  
 لوگوں کا مذاق بھی بن جاتی ہے۔ اس کے بارے میں علامہ بدر الدین عینی رحمۃ اللہ علیہ  
 نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے دور کے ایک دراز ریش آدمی کا واقعہ بھی ذکر کیا  
 اور اسے قبضہ برابر کرنے کا حکم دیا۔ علاوہ ازیں جس طرح دائرہ بالکل مونڈنا اور  
 مشت سے کم کروانا مثل میں شامل ہے۔ جیسا کہ آپ پڑھ چکے ہیں۔ اسی طرح  
 فقہاء کرام نے قبضہ سے زیادہ بے ہنگم لمبی دائرہ بھی رکھنا بھی مثل میں ہی شامل  
 فرمایا ہے۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

### المنتقلی:

وَقَدْ اسْتَحَبَّ ذَاكَ مَا لَكَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى لَوْ نَ  
 الْاَخَذَ مِنْهُمَا عَلَى وَجْهِ لَا يَغْيِرُ الْخَلْقَةَ  
 مِنَ الْعِيَالِ وَالْاِسْتِصَالِ لِهَمَّا مِثْلَهُ لِحَلَقِ  
 رَأْسِ الْمَرْأَةِ فَمُنْعٌ مِنْ اِسْتِصَالِهَا وَآتِ  
 يَقَعُ مِنْهُمَا مَعَ تَغْيِيرِ الْخَلْقَةَ وَلَوْ ذِي الْاَمْثَلَةِ  
 وَ اَمَّا مَا تَرَايَهُ مِنْهُمَا فَخَرَجَ عَنِ الْعِيَالِ



إِلَى حَقِّ التَّشَعُّثِ وَبِقَاءِ مَشْكَلَةٍ (المنتقى جلد سوم)

ص ۳۲ کتاب الحج الباب السادس من التقصير

ترجمہ: (موطا امام مالک کے متن میں یہ مذکور ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما رمضان شریف گزرنے کے بعد حج کا ارادہ فرماتے اس کے بعد واڑھی اور سر کے بالوں کو نہ کاٹتے۔ حتیٰ کہ حج کر لیتے۔ جب حج کے آخری دن قربانی کرتے۔ تو واڑھی اور سر کے بالوں کو کاٹتے (تقصیر فرماتے) سر کے بالوں کی تقصیر یا تحلیق میں دونوں اہل جائز میں۔ مسئلہ زیر بحث واڑھی کا ہے۔ واڑھی کی تقصیر بھی ابن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے تھے کیونکہ اس عرصہ میں واڑھی قبضہ سے کچھ بڑھ جاتی تھی۔) امام مالک رحمہ اللہ نے اسے مستحب فرمایا۔ کیونکہ ان دونوں (سر کے اور واڑھی کے قبضہ سے زائد بال) کا کاٹنا ایسے طریقے سے کہ اللہ تعالیٰ نے ہر جمال و خوبصورتی ان کے ذریعہ انسان میں رکھی ہے۔ اس میں تغیر نہ آئے۔ یہ درست ہے اور ان دونوں کا جڑوں سے مونڈنا مثلہ کے ضمن میں آتا ہے۔ جیسا کہ عورت کا اپنے سر کے بال مونڈنا ناہی ہے۔ تو امام مالک نے ان کے جڑوں سے مونڈنے کو منع فرمایا۔ یا ان کے ایسے طریقے سے کاٹنا کہ خلقت کی تبدیلی کے ساتھ مثلہ تک پہنچا دے۔ یہ ممنوع ہے۔ ان دونوں کے ایسے بال جو حدِ جمال سے بڑھ گئے ہوں۔ اور ان میں پرگندگی اور بد صورتی آجائے۔ اس حد تک بڑھانا اور باقی رکھنا بھی مشدیں داخل ہے۔

قارئین کرام! بات بالکل واضح ہو گئی۔ مگر غلام رسول سیدی نے جو لکھا ہے کہ "واڑھی کا قبضہ برابر رکھنا سنت یا مستحب ہے" اس کا مطلب یہی نکلتا ہے



کہ قبضہ سے کم یاوں کا کاسٹ مرام اور زائد کا کاسٹ سنت یا مستحب ہے جس کا مطلب یہ ہوا کہ قبضہ برابر زائد داڑھی کو کاسٹ سنت یا مستحب ہے باقی داڑھی کا قبضہ برابر رکھا تو وہ واجب ہے۔ اور اگر یہ مطلب اخذ کیا جائے۔ (جو سعیدی صاحب کے پیش نظر ہے۔) کہ داڑھی کے جڑوں سے ایک قبضہ تک بڑا ٹاسنت یا مستحب ہے۔ تو یہ مطلب کسی مجتہد یا فقیہ نے نہیں بھیجا۔ بلکہ بھی قبضہ سے کم کرنے کو ناجائز قرار دیتے ہیں۔ قبضہ کے برابر نہ کرنے والا گناہ صغیرہ یا کبیرہ کا مرتکب نہ ہو۔ اس کا مطلب بھی ایسا ہے کہ اگر کوئی شخص قبضہ سے زائد داڑھی بڑھی ہوئی کو کاسٹ کر قبضہ برابر نہیں کرتا۔ تو اس سے کوئی گناہ نہیں ہوگا۔ یہ بھی اس وقت جب کاسٹ کر قبضہ تک لے آنا سنت یا مستحب قرار دیا جائے۔ جیسا کہ سعیدی صاحب نے جمہور کا مسلک اسے کہا ہے۔ اور اگر بعض کے قول کے مطابق (جیسا کہ صاحب فتح القدیر کا نظریہ ہے) وجوب نہیں تو پھر قبضہ سے زائد نہ کرنے کا ٹاسنت گناہ سے خالی نہ ہوگا۔ کیونکہ یہ واجب کا ترک ہوگا۔ اور واجب کے ترک کو سعیدی صاحب بھی گناہ صغیرہ میں شامل سمجھتے ہیں۔ لہذا ثابت ہوا کہ تمام فقہاء کرام قبضہ تک داڑھی کے بڑھانے کے وجوب کے قائل ہیں۔ اور اس وجوب کا مرتکب (خواہ وہ مونڈنے والا ہو یا قبضہ سے کم کرانے والا) بھی صغیرہ کا مرتکب ہوگا۔ سعیدی صاحب یہ بھی تسلیم کرتے ہیں کہ صغیرہ کا ارتکاب بوجہ اصرار کبیرہ ہو جاتا ہے۔ لہذا جو شخص آٹے دن قبضہ سے کم داڑھی رکھتا ہے۔ اور تھوڑے سے بال بڑھنے پر اسے خشخاشی کر دیتا ہے۔ یا روزانہ منڈواتا یا مونڈتا ہے۔ تو یہ اصرار بہر حال صغیرہ کو کبیرہ بنادے گا۔ صغیرہ کا اصرار کبیرہ ہو جاتا ہے۔ اس کا سعیدی صاحب نے غلط فہم کی عبارت سے استشہاد پیش کیا ہے۔ وہ



لکھتے ہیں۔ ورنہ کبیرہ سات سو میں ان کی تفصیل بہت ہے۔ اللہ کی معصیت جس قدر ہے۔ سب کبیرہ ہیں۔ اگر صغیرہ اور کبیرہ کو علیحدہ علیحدہ کرایا جائے۔ تو لوگ صغائر کو ہلکا سمجھیں گے۔ اور یہ کبیرہ سے بدتر ہے۔ جس گناہ کو ہلکا جان کرے گا۔ وہی کبیرہ ہے۔ اس امتیاز کے لیے اس قدر کافی ہے۔ فرض کا ترک اور واجب کا ترک کبیرہ۔ اس تحقیق کے مطابق فرض کا ترک اور حرام کا ارتکاب کبیرہ ہے۔ اور واجب کا ترک اور مکروہ تحریمہ کا ارتکاب گناہ صغیرہ ہے۔“  
(شرح مسلم از سعیدی جلد اول ص ۱۸۸)

**قارئین کرام!** علامہ رسول سعیدی نے اعلیٰ حضرت کی عبارت سے جو کلیہ نقل کیا ہے۔ یہ اسی نتیجے کی گئی ہے۔ کہ یہ علامہ رسول سعیدی کو بھی تسلیم ہے۔ اب اسی کلیہ کے مطابق ان سے یہ پوچھا جاسکتا ہے۔ کہ اعلیٰ حضرت نے لکھا کہ اگر صغیرہ و کبیرہ کو الگ الگ کیا جائے۔ تو لوگ صغیرہ کو ہلکا جانیں گے اور اسے ہلکا باننا کبیرہ سے بھی بدتر ہے۔ جب سعیدی صاحب کو یہ بھی تسلیم ہے۔ کہ واجب کا ترک صغیرہ ہے۔ وارثی بمقدار قبضہ لمبی کرنا فقہاء احناف کے نزدیک واجب اور اس سے کم کٹوانا یا منڈوانا حرام ہے۔ اس کا ترک بھی سعیدی صاحب کے نزدیک یقیناً گناہ صغیرہ ہوگا۔ اور صغیرہ گناہ کو ہلکا سمجھنا کبیرہ سے بدتر ہوا۔ تو وارثی قبضہ سے کم رکھنا اسے معمولی سمجھنا کیا بدتر گناہ نہ ہوا اور پھر جب اس پر اصرار ہو۔ تو صغیرہ اصرار سے کبیرہ بن جاتا ہے۔ روزانہ وارثی منڈوانا تو صغیرہ کا ہلکا سمجھنا ہے۔ صغیرہ کو لگاتار کرنے سے وہ کبیرہ ہو جاتا ہے۔ اس پر امت کا اجماع ہے۔ نتیجہ یہ نکلا۔ کہ سعیدی صاحب کے مسلمات کے مطابق روزانہ وارثی منڈوانا یا بکثرت قبضہ سے کم کو کاٹنا بدتر از کبیرہ ہوا۔

فاعتبروا یا اولی الابصار



## اعتراض

بار بار داڑھی منڈوانا تکرار ہے۔ اصرار نہیں ہے۔ اور صغیرہ اس وقت کبیرہ  
 بنا ہے۔ جیسا کہ پراصرار ہو۔ یہاں اصرار نہیں، بلکہ تکرار ہے۔ لہذا یہ صغیرہ، صغیرہ ہی رہنا چاہیے۔  
 جواب پہلی بات قابل توجہ یہ ہے۔ کہ صغیرہ کو ہلکا جاننا بدتر از کبیرہ تسلیم کیا گیا ہے  
 جو شخص روزانہ داڑھی منڈواتا یا کٹاتا ہے۔ وہ داڑھی بمقتضہ برابر رکھنے کو یقیناً ہلکا  
 ہی سمجھتا ہے۔ اگر ہلکا نہ سمجھتا تو روزانہ ایسا نہ کرتا۔ دوسری بات یہ کہ شیخ محقق جناب  
 عبدالحی محدث دہلوی نے اشعۃ اللمعات میں اصرار و تکرار کا فرق بیان کیا۔  
 اسے مولوی غلام رسول سیدی صاحب نے بھی یوں نقل کیا ہے: ”اگر کوئی شخص گناہ صغیرہ کر کے  
 اس پر نادام ہو۔ اور توبہ کرے۔ بعد میں پھر شامت نفس سے وہ گناہ کرے پھر نادام  
 ہو یہ تکرار ہے۔ اصرار نہیں۔ اگر کوئی شخص گناہ صغیرہ کر کے اس پر نادام نہ ہو۔ اور منع  
 کرنے کے باوجود اسے کرے یہ اصرار ہے۔“ (شرح مسلم جلد ۱ ص ۱۸۸) شیخ محقق کی مذکورہ  
 عبارت میں جو تکرار و اصرار کا فرق بیان ہوا۔ اسے روزانہ داڑھی منڈوانے والے پر چسپاں  
 کر کے دیکھیں۔ کیا اس کا ایسا کرنا تکرار ہے امر انہیں۔ اور توبہ کرے بعد میں پھر شامت نفس سے وہ گناہ  
 کرے پھر نادام ہو یہ تکرار ہے اصرار نہیں۔ اگر کوئی شخص گناہ کبیرہ کر کے اس  
 پر نادام نہ ہو۔ اور منع کرنے کے باوجود اسے کرے یہ اصرار ہے۔ (شرح مسلم  
 جلد ۱ ص ۱۸۸) شیخ محقق کی مذکورہ عبارت میں جو تکرار و اصرار کا فرق بیان ہوا۔  
 اسے روزانہ داڑھی منڈوانے والے پر چسپاں کر کے دیکھیں۔ کیا اس کا ایسا کرنا  
 تکرار ہے۔ یا اصرار؟ آپ یقیناً یہی فیصلہ کریں گے۔ کہ یہ اصرار ہے۔ کیونکہ روزانہ داڑھی  
 منڈوانے والا تائب ہوتا ہے۔ اور نہ ہی ایسا کرنے پر نادام بلکہ وہ تو ایسا مغر سے  
 کرتا ہے۔ اور اگر ایک دودن تاغ ہو چلے۔ تو اسے لوگوں کو چہرہ دکھاتے  
 شرم آتی ہے۔ اور روزانہ منڈوانے یا کترواتے کو باعث فخر اور خوبصورتی سمجھتے



ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ جب کسی محفل شادی یا اور تقریب میں جانا ہوتا ہے۔ تو جانے سے قبل خوب اچھی طرح واڑھی کا صفایا کر کے تسلی کر لی جاتی ہے کہ میں جانے کے قابل ہو گیا ہوں۔ کہاں اصرار اور کہاں ندامت کی بجائے خوشی اور فخر؟ دوسری بات یہ کہ غلام رسول سعیدی کی خود اپنی عبارات اس بارے میں متضاد ہیں۔ یہاں لکھا کہ واڑھی قبضہ برابر رکھنا سنت یا مستحب ہے۔ اور دوسری جگہ لکھا۔ وہ علامہ شامی اسس کی تشریح میں لکھتے ہیں۔ امام محمد نے کتاب الاثار (ص ۹۸) حدیث (۸۹۹) میں لکھا ہے۔ کہ امام ابو حنیفہ کا یہی مذہب ہے کہ (یعنی قبضہ سے زائد کلاٹ دیتے تھے)۔ اس تمام تفصیل کے باوجود اکثر فقہاء نے لکھا ہے کہ ایک مشت سے کم واڑھی منڈوانا یا کتروانا جائز نہیں جس کا مطلب یہ ہے کہ قبضہ واجب ہے محقق علی الاطلاق ابن ہمام نے اس کی یہ توجیہ کی ہے کہ مسلم شریف میں حضرت ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: منھیں کم کرو۔ واڑھی بڑھاؤ۔ مجوس کی مخالفت کرو۔ مجوس یا واڑھی بالکل منڈواتے تھے۔ یا قبضہ سے کم رکھتے تھے۔ اس لیے حدیث شریف کا مطلب یہ ہے کہ کل یا اکثر واڑھی کاٹنے میں مجوس کی مخالفت کر کے واڑھی بڑھاؤ۔ اس لحاظ سے دیکھا جائے تو اس حدیث میں مطلقاً واڑھی منڈوانے کا حکم نہیں ہے۔ بلکہ قبضہ تک واڑھی بڑھا کا حکم ہے۔ اس حکم کی علت مجوس کی مخالفت ہے۔ اس لیے احتیاط کا تقاضا یہی ہے کہ ایک مشت واڑھی کو بقول اکثر فقہاء کے وجوب پر محمول کرنا چاہیے۔ (شرح مسلم شریف از سعیدی جلد ۷ ص ۳۰ کتاب الطہارۃ)

**قارئین کرام!** سعیدی صاحب کو تسلیم ہے کہ اکثر فقہاء کا حکم قبضہ برابر واڑھی بڑھانے کو واجب کہتے ہیں۔ ابن ہمام رحمۃ اللہ علیہ نے اس وجوب کی علت مجوس سے مخالفت بتائی ہے۔ مجوس چونکہ ایک مشت سے کم یا بالکل



بڑے دائرہ کی تارک تھے۔ اس لیے ان کی مخالفت نہ منڈوا کر اور نہ کتر واکر ہوگی۔ اور اس سے ایک قبضہ برابر مراد ہوگی۔ لہذا از روئے احتیاط یہی قول قابل عمل ہے۔ جب دائرہ قبضہ برابر واجب ہوگی۔ اور اسے سعیدی صاحب بھی یہاں تسلیم کر رہے ہیں۔ تو پھر قبضہ برابر دائرہ کی وجوب کی بجائے سنت یا تحب قرار دینا خود اپنی مسلمات کی تردید ہے۔ اور پھر اس کے ترک پر نہ کبیرہ نہ صغیرہ کا حالانکہ واجب کا ترک صغیرہ خود انہیں مسلم ہے۔ تو معلوم ہوا کہ غلام رسول سعیدی کی عبارات باہم متنقض ہیں۔ اور ان کا فتوے کو دائرہ منڈے یا کتر سے کے نیچے نماز واجب الا عادہ نہیں۔ باطل ہے۔

## امریہ عامہ:

اس جگہ شبہ ہو سکتا ہے کہ حدیث شریف میں آیا ہے: "واعفوا اللہی" دائرہ بڑھاؤ۔ امر واجب کے لیے آتا ہے۔ اس لیے دائرہ بڑھانا واجب ہونا چاہیے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ اگر دائرہ بڑھانا واجب ہو تو دائرہ کی کاکم کرنا بالکل جائز نہ ہو۔ حالانکہ تمام علماء کا سلفاً خلفاً اجماع ہے۔ کہ ایک مشیت کے بعد دائرہ کی کاکم کرنا جائز ہے۔ پھر حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے امر "واعفوا اللہی" سے وجوب خلاف قرینہ مبارکہ موجود ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ تفسیر شریف میں روایت ہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم خود طولاً و عرضاً کم کرتے تھے۔ اور جب دائرہ کی کم کرنا ثابت ہو گیا۔ تو بڑھانا واجب نہ رہا۔ ہو سکتا ہے کہ کوئی شخص یہ کہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیت تھی اس کا جواب یہ ہے۔ کہ امام اعظم اپنی سند کے ساتھ بیان کرتے ہیں کہ ابو تمادہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ اور ان کی دائرہ کی بکھری ہوئی تھی۔ آپ نے انہیں دیکھ کر اپنی دائرہ کی طرف اشارہ کر کے فرمایا۔ کاش تم اس مقدار سے زائد دائرہ



کو کم کر لیا کرو۔ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ قبضہ سے زائد واڑھی کم کر لینی چاہیئے۔ اور حضور نے اہل تہاد کو اس کا حکم دیا۔ اس لیے واڑھی کم کرنا حضور کی خصوصیت نہ رہی۔ اور واڑھی بڑھانا واجب نہ ہوا۔ علاوہ ازیں ”واحفوا اللہ“ واڑھی بڑھاؤ یہ حدیث عبداللہ بن عمر اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہم سے مروی ہے۔ اور بخاری و ابوداؤد میں ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمر ایک مشیت کے بعد واڑھی لیا کرتے تھے۔ اور احناف کا مسلمہ قاعدہ ہے کہ جب راوی کا فعل اس کی روایت کے خلاف ہو تو وہ اس روایت کے منسوخ ہوئے پر دلالت کرتا ہے۔ اس سے ثابت ہوا کہ ”واحفوا اللہ“ میں جو واڑھی بڑھانے کا امر تھا۔ منسوخ ہو چکا ہے۔ (شرح مسلم از سعیدی جلد اول ص ۲۲۹)

موسوی غلام رسول سعیدی کے مذکورہ کلام کا خلاصہ یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا واڑھی کے بارے میں ارشاد گرامی ”واحفوا اللہ“ وجوب کے لیے نہیں ہے کیونکہ خود آپ کا عمل شریف بھی اس کے خلاف ہے۔ یعنی مطلقاً واڑھی بڑھانا چاہنا مک بڑھ کے یہ مراد نہیں۔ حالانکہ حدیث مذکور میں مطلقاً ارشاد ہے۔ تو معلوم ہوا کہ یہ وجوب عمل رسول اور خود اس روایت کے راوی حضرات کے عمل سے منسوخ ہے۔ گویا واڑھی کے بڑھانے کا امر منسوخ ہے۔

## جواب :-

حقیقت یہ ہے کہ حضور ختمی مرتبت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ”واحفوا اللہ“ وجوب کے لیے ہے۔ ہم جیسا کہ پہلے بھی تحریر کر چکے۔ کہ اس ارشاد نبوی کے بارے میں یہ پوچھنا قرین قیاس ہے کہ واڑھی بڑھانے کا حکم اپنے اطلاق پر ہے۔ جس سے مطلوب واڑھی کو لیا کرنا ہے۔ خواہ وہ کتنی ہی لمبی ہو جائے۔ یا اس سے کچھ مٹنی بھی ہے؟ واڑھی کے بڑھانے کا حکم وجوبی تو احادیث میں موجود ہے۔



اور قبضہ تک بڑھانا مراد ہے۔ یہ بھی احادیث و روایات میں آگیا ہے۔ اس نے زیادہ بڑھانا مراد نہیں۔ کیونکہ اگر قبضہ سے زائد بڑھانا و جوب میں شامل ہوتا تو خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے صحابہ کرام قبضہ سے زائد واڑھی کو نہ کترواتے چونکہ ان حضرات نے قبضہ سے زائد کو تو کاٹا ہے لیکن قبضہ سے کم کرنا نہ قولاً نہ عملاً ان حضرات ثابت ہے۔ تو اس سے معلوم ہوا کہ قبضہ تک بڑھانے کے لیے امر و جوب ہے۔ لہذا قبضہ برابر واڑھی رکھنے کو منسوخ قرار دینا انتہائی دلیری اور بے باکی ہے کیونکہ کہ خود سعید صاحب جلد اول ص ۴۳۰ پر لکھتے ہیں کہ ”جو جس کی مخالفت کرو“ سے مراد یہ کہ جو جس یا تو واڑھی بالکل صاف کر آتے ہیں۔ یا قبضہ سے کم رکھتے ہیں۔ اب ان کی مخالفت یہ ہوگی کہ زہد واڑھی اور نہ ہی مشیت سے کم واڑھی کو کٹواؤ۔ بلکہ قبضہ برابر کرو۔ یہی مجھوس سے مخالفت ہے۔ یہ عبارت صاف بتا رہی ہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا حکم ”واعفوا للہی“ مطلق نہیں۔ بلکہ اس سے مراد قبضہ تک بڑھانا مطلوب و مقصود ہے جب قبضہ برابر بڑھانے کا حکم ہے۔ تو پھر قبضہ سے زائد کے کاٹنے والی روایات اس کی ناسخ کیسے ہو گئیں؟ یہ بات ادنیٰ طالب علم بھی سمجھتا ہے۔ ایک جگہ پر سعیدی صاحب اسی حدیث کو منسوخ اور دوسری جگہ قبضہ تک و جوب کی دلیل قرار دے رہے ہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور ابو قحافہ کا واقعہ بھی اس کی تائید میں نقل کیا ہے مسند امام اعظم جلد دوم ص ۳۰۹۔ ۳۱۰ مکتبہ اسلامیہ سمندری پر دیکھا جاسکتا ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی واڑھی شریف کی طرف اشارہ فرما کر بتایا کہ اس سے زائد کاٹ دیا کرو۔ چنانچہ ابو قحافہ قبضہ سے زائد کاٹ دیا کرتے تھے۔ اگر ”واعفوا للہی“ منسوخ ہوتی۔ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم قبضہ تک رکھنے کی تاکید اور زائد کے کاٹنے کی ترغیب نہ دیتے۔ لہذا ثابت ہوا کہ حقیقت حال یہ ہے کہ حدیث ”واعفوا للہی“ منسوخ نہیں۔ بلکہ واجب العمل ہے۔ اور قبضہ برابر واڑھی رکھنا واجب زائد کو



کاٹنا جائز اور قبضہ سے کم کرنا حرام ہے۔ قبضہ سے زائد واڑھی کا کاٹنا دروغاً اللہ تعالیٰ میں نہ داخل ہے۔ اور نہ ہی یہ حدیث منسوخ ہے۔

## انچہم:

علامہ ابن ہمام نے قبضہ کو واجب قرار دیا ہے۔ اور یہ دلیل دی ہے۔ کہ صحیح مسلم شریف میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔ جذوا الشوارب وارخو اللہی وخالقوا المجرس۔ یہ منہ پھیں کم کرو واڑھی بڑھاؤ اور مجوس کی مخالفت کرو۔ اور مجوس یا واڑھی بالکل منڈاتے تھے۔ یا قبضہ سے کم رکھتے تھے۔ اس لیے اس حدیث کا مطلب یہ ہے کہ کل یا اکثر واڑھی کاٹنے میں مجوس کی مخالفت کرو۔ اور ایک مثلت تک واڑھی بڑھاؤ۔ اور اس حکم کی علت مجوس کی مخالفت ہے۔ (فتح القدیر جلد دوم ص ۲۷۰ مطبوعہ نوریہ رضویہ سکھر) لیکن یہ استدلال اس لیے مخدوش ہے۔ کہ حدیث شریف میں ہے: "عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تَقِیرُوا الشَّيْبَ وَلَا تَشْبَهُوا بِالْيَهُودِ" سفید بالوں کو رنگ سے متغیر کرو۔ اور یہودی کی مشابہت نہ کرو۔ (جامع ترمذی ص ۲۶۶ مطبوعہ نور محمد کارخانہ تجارت کراچی) اگر مجوس کی مخالفت کی وجہ سے واڑھی میں قبضہ واجب ہو سکتا ہے۔ تو یہود و نصاریٰ کی مخالفت کی وجہ سے واڑھی کا رنگنا بھی واجب ہو گا۔ کیونکہ مخالفت کی علت دونوں میں مشترک ہے۔ اس لیے علامہ ابن ہمام کا قبضہ کے وجوب پر استدلال درست نہیں ہے۔ صاحب درر عفر نے بھی ابن ہمام کی اتباع میں قبضہ کو واجب قرار دیا ہے۔ اور شیخ عبدالحق دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے



حدیث واعضوا للی ودواڑھی بڑھاؤ، میں امر کے پیش نظر دواڑھی میں قبضہ کو واجب قرار دیا ہے۔ (اشعۃ اللمعات جلد اول ص ۲۱۲ مطبوعہ تیج کمار لکھنؤ) لیکن یہ استدلال اس لیے صحیح نہیں ہے کہ اگر دواڑھی کا بڑھانا واجب ہو تو اس کو کاٹنا بالکل جائز نہ ہوگا۔ حالانکہ ایک مشیت کے بعد دواڑھی کا ٹنا سب کے نزدیک جائز ہے۔ بلکہ علامہ ابن ہمام نے اس کو واجب قرار دیا ہے۔ (فتح القدیر جلد دوم ص ۲۱۰) اور حدیث شریف میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دواڑھی کو طویل عرصہ کاٹا کرتے تھے۔ (جامع ترمذی ص ۳۹۲) اس کی مزید تفصیل جلد اول سنن وضو کے باب میں ہم بیان کر چکے ہیں۔ خلاصہ یہ کہ بعض فقہاء نے دواڑھی میں قبضہ کو واجب قرار دیا ہے۔ لیکن ان کا استدلال صحیح نہیں ہے۔ ورنہ ابن ہمام کے قول پر سفید دواڑھی رکھنے والے اور قبضہ سے زائد دواڑھی رکھنے والے سب فاسق ملعن قرار پائیں گے۔ (العیاذ باللہ) اس لیے صحیح یہ ہے کہ دواڑھی میں قبضہ سنت ہے۔ اگر کوئی شخص ایک ٹمٹ سے کم دواڑھی رکھتا ہے۔ تو وہ تارک سنت ہے۔ فاسق نہیں ہے۔ اور اس کی اقتداء میں نماز جائز ہے۔ (شرح مسلم از سعیدی جلد دوم ص ۳۱۲ مطبوعہ فرید بک نٹال لاہور)

**قارئین کرام!** غلام رسول سعیدی نے خود ہی جس شخصیت کو محقق علی الاطلاق، لکھا۔ اسی کے تحقیقی استدلال کو رد و مخدوش، کہہ کر ان کا تو کچھ نہ بچا بلکہ اپنے اجتہاد اور قوت استدلالیہ کا چور ہے میں پھانڈا بھوڑا والا۔ علامہ رومی نے ٹھیک ہی کہا ہے۔ سچوں خدا خواہد کہ پردہ کس وردا لہ جب اللہ تعالیٰ کسی کو لاپرواہ کرنا چاہتا ہے۔ تو اس کی زبان و تحریر پاک سیرت لوگوں کے خلاف استعمال ہوتی ہے۔ اور دوسری شخصیت شیخ محقق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے استدلال کو بھی وہ صحیح نہیں، کہا۔ حالانکہ ان کی عبارات کو خود سعیدی صاحب حجت و دلیل کے طور پر پیش کر رہے ہیں۔ بہر حال سعیدی صاحب نے جو کچھ کہا۔ اس کا خلاصہ یہ ہے



کہ مجوس کی مخالفت اگر دائرہ ہی کے وجہ کی دلیل مان لی جائے۔ تو پھر دائرہ ہی کا رنگنا بھی واجب ہو نا چاہیے۔ کیونکہ یہ بھی مجوس کی مخالفت ہے۔ اگر دائرہ ہی رنگنا واجب نہیں۔ اور کسی نے اسے واجب نہیں کیا۔ تو پھر دائرہ ہی بڑھانا بھی اسی کے حکم میں ہو نا چاہیے؟

**جواب:-**

سعیدی صاحب کا قبضہ برابر دائرہ ہی رکھنے کو دائرہ ہی رنگنے پر قیاس کرنا ”قیاس الفاروق“ ہے۔ اس کی تشریح یہ ہے کہ مطلق امر وجوب کے لیے آتا ہے۔ اور اگر کوئی قرینہ موجود ہو۔ تو اس کے مطابق امر کا فیصلہ ہو گا یعنی اگر قرینہ استحباب کا ہے تو مامور بہ مستحب ہو گا۔ اگر قرینہ سنیت کا ہے۔ تو مامور بہ سنت ہو گا۔ اگر قرینہ اباحت کا ہے۔ تو مامور بہ مباح ہو گا۔ اگر قرینہ اختیار کا ہے تو مامور بہ میں اختیار ہو گا۔ وغیرہ وغیرہ۔ ”مجوس کی مخالفت کرو“ اس امر کا تعلق ایک دائرہ ہی بڑھانے اور دوسرا دائرہ ہی رنگنے سے ہے۔ ہم قاعدہ اصولیہ کے تحت دونوں کو قرینہ کے بغیر وجوب کے لیے کہیں گے لیکن یہاں دونوں جگہ مختلف قرائن ہیں دائرہ ہی بڑھانے کی مخالفت پر وحیدیات موجود ہیں جنہیں سعیدی نے بھی نقل کیا ہے۔ فقہاء کرام نے ایک قبضہ سے دائرہ ہی کم کرنا یا رکھنا کسی قول میں جائز نہیں فرمایا۔ لہذا یہ قرائن اس کی تائید و تقویت کرتے ہیں کہ ”واغفوا للی“ میں امر وجوب کے لیے ہے۔ ”اُدھر“ دائرہ ہی رنگو“ کے بارے میں کسی نے بھی یہ نہیں فرمایا کہ جو نہیں رنگے گا۔ وہ ناجائز کا ارتکاب کرے گا۔ بلکہ وہاں رنگنے یا نہ رنگنے میں اختیار دیا گیا ہے۔ اور رنگنے کو اچھا سمجھا گیا ہے۔ جس سے معلوم ہوا کہ یہ حکم ”استیباہ“ ہے۔ اس کے دونوں پہلو یعنی دائرہ ہی کو رنگنا واجب ہو۔ اور نہ رنگنا حرام ہو۔ کسی نے یہ نہیں کہا۔ اور دائرہ ہی کے بالوں کو نہ رنگنا یہود و نصاریٰ کا شعار بھی



قرار نہیں دیا گیا۔ لیکن وارٹھی بڑھانے میں یہ باتیں صراحتہ موجود ہیں۔ کہ وارٹھی قبضہ برابر بڑھانا واجب ہے۔ اس سے چھوٹی کرنا حرام ہے۔ اور مونڈنا یا کترانا یہود و منہود کا شعار ہے۔ اس تقابل سے معلوم ہوا کہ ”واغضوا للہی“ اور ”فاصیبوا للہی“ دونوں کی علت اگرچہ ایک ہی ہے۔ لیکن دونوں کا مامور بہ ہونا ایک درجہ کا نہیں۔ اس لیے وارٹھی بڑھانے کو وارٹھی رنگنے پر قیاس کرنا ”قیاس مع الفارق“ ہے۔ وارٹھی کا رنگنا مستحب اور بڑھانا واجب ہے۔ اور وارٹھی بڑھانا واجب ہے۔ اسے سعیدی صاحب نے بھی اکثر فقہاء کا قول لکھا ہے۔ لیکن وارٹھی رنگنا واجب ہے۔ لیکن تو کجا اکثر ایک آدھ فقیہ کا قول بھی اس کے وجوب پر سعیدی صاحب نہیں دکھا سکتے۔ اور پھر منڈوانے پر آپ کا غصب ناک ہونا۔ جیسے کہ شاہ ایران کے بھیجے ہوئے لوگوں کے واقع میں موجود ہے۔ اور پھر فقہاء اکرام کا وارٹھی منڈوانے کو مثلاً قرار دینا یہ اس بات کی دلیل ہے۔ کہ وارٹھی رنگنے کے لیے حرام ہے۔ وہ وجوب کے لیے ہے۔ اور اس کے برخلاف وارٹھی نہ رنگنے پر نہ آپ کی ناراضگی کہیں منقول ہے۔ اور نہ ہی اس کو صحابہ نے بڑا جانا ہے۔ ہاتھ ابرہانکم ان کنتم صادقین۔

## مشتم

جو شخص علی الاعلان گناہ کبیرہ شراب نوشی، زنا کاری اور سود خوری کا مرتکب ہو۔ یا خلق خدا پر ظلم کرتا ہو۔ ایسا شخص جبراً امام بن جائے۔ معلن کہلاتا ہے۔ ایسے شخص کو امام بنانا حرام ہے۔ کیونکہ فاسق کی تعظیم شرعاً حرام ہے۔ لیکن اگر ایسا شخص جبراً امام بن جائے۔ تو اس کی اقتداء میں جمعہ پڑھنا جائز ہے۔ کیونکہ جمعہ کے لیے جماعت شرط ہے۔ اور یہ بھی اسی صورت میں ہے۔ کہ جبکہ شہر میں صرف ایک جگہ جمعہ ہوتا



ہو۔ اگر شہر میں متعدد جگہ ہوتا ہو۔ اور فاسق معلن کے علاوہ صالح امام بھی جمعہ پڑھاتے ہوں۔ تو پھر انہی کی اقتدار میں جمعہ پڑھنا واجب ہے اور فاسق کی اقتدار میں جمعہ پڑھنا جائز نہیں۔ البتہ اگر کسی کو مجبور کر دیا جائے۔ تو جائز ہے۔ (شرح مسلم از سعیدی جلد دوم ص ۳۰۶ - ۳۰۷) چند صفحات آگے چل کر یہ لکھا ہے۔ ملاحظہ فرمائیں۔

حاصل بحث یہ ہے۔ کہ جس شخص کا اعلانیہ فسق ظنی غیر مؤول ہو جیسے شراب زنا وغیرہ بعض احناف اور امام مالک اور امام احمد کے مذہب کے پیش نظر ان کی اقتدار میں نماز نہ پڑھے۔ اور جس کا فسق ظنی یا مؤول ہو اس کی اقتدار میں نماز پڑھ لے۔ اور وارثی کترانے والے اگرچہ تارک سنت ہیں تاہم وہ کسی اعتبار سے بھی فاسق نہیں ہیں۔ ان کو فاسق معلن کہہ کر شریعت میں مداخلت نہیں کرنی چاہیے۔ اور وارثی منڈوانے والے زیادہ سے زیادہ فسق ظنی کے مرکب میں۔ اس لیے ان کی اقتدار میں نماز مکروہ تنزیہی ہے۔ (شرح مسلم از سعیدی جلد دوم ص ۳۱۴)

### جواب ۱۔

جواب سے قبل ایک بات ذہن نشین کریں۔ وہ یہ کہ سعیدی صاحب کے نظریہ کے مطابق اصطلاح فقہ میں ”فاسق معلن“ وہ ہے۔ جو کبیرہ گناہ کا ارتکاب علی الاعلان کرے۔ یہ تمہید سعیدی صاحب نے اس لیے باندھی۔ کہ ان کے نزدیک وارثی ایک مشیت سے کم کرنا یا منٹوانا گناہ کبیرہ اور صغیرہ نہیں۔ اس لیے جب یہ کبیرہ گناہ نہیں بلکہ صغیرہ بھی نہیں۔ تو اسے علی الاعلان بار بار کرنے سے ”فاسق معلن“ کیسے کہلائے گا؟ جب وارثی کترانے یا منڈوانے والا فاسق معلن ہے ہی نہیں تو اس کے پیچھے نماز نہ مکروہ تحریمی ہوئی۔ اور نہ ہی اس کا اعادہ واجب ہوا۔

”فاسق معلن“ دو الفاظ کا مرکب ہے۔ فاسق اور معلن معلن کا معنی اعلانیہ گناہ کرنے والا۔ اور فاسق کا معنی فسق کرنے والا ہے۔ اگر ان دونوں الفاظ کی



وضاحت قرآن و حدیث سے کریں۔ تو آپ دیکھیں گے۔ کہ یہ لازم نہیں کہ "فاسق مجنون" وہی ہوتا ہے۔ جو گناہ کبیرہ کا علی الاعلان ارتکاب کرے مجنون کا معنی واضح ہے وہم آگے چل کر بیان بھی کریں گے۔ اور بیان کر بھی چکے ہیں، فاسق کی تعریف ملاحظہ فرمائیں۔

النهاية :-

(فَسَقٍ) خِيْتُهُ (خَمْسٌ) خَوَا سِقَ يَفْتَنَانِ فِي الْحِلِّ  
وَالْحَرَمِ، أَصْلُ الْفُسُوقِ الْخُرُوجُ عَنِ  
الْإِسْتِقَامَةِ وَالْحَبْرُ وَبِهِ سَيِّئُ الْعَاصِي  
فَاسِقًا۔

النهاية۔ جلد سوم ص ۲۴۶ باب الفار مع السين  
مطبوعہ بیروت لبنان

ترجمہ:۔ لفظ فسق کے بارے میں ایک حدیث میں آیا ہے۔ کہ پانچ فاسق  
جاندار حل و حرم میں مار ڈالے جائیں۔ فسوق کا اصل اور حقیقی معنی یہ ہے  
استقامت سے نکل جانا۔ اور ظلم کرنا ہے۔ اور عاصی کو اس کا وجہ سے  
فاسق کہا گیا ہے۔

لسان العرب:

قوله تعالى يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا لَا تَتَّبِعُوْا الْاَوَّلِيْنَ  
اَيُّ يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا اَنْ تَقُوْلَ لَهُ يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ  
اٰمَنُوْا لَا تَتَّبِعُوْا الْاَوَّلِيْنَ اَيُّ لَا تَتَّبِعُوْا الْاَوَّلِيْنَ  
اَنْ اَمُّوْا وَ يَحْتَمِلُ اَنْ يَكُوْنَ كُلُّ لَقَبٍ يَكْرَهُهُ  
الْفُسَانُ۔ (لسان العرب جلد ۳ ص ۳۵۸ لفظ فسق مطبوعہ بیروت)



قرآن مجید

اللہ تعالیٰ کا قول ہے: ”بُرَّاسٌ فَسُوقٌ“ کا نام ایمان کے بعد، یعنی کسی یہودی یا نصرانی کے مومن ہو جانے کے بعد اسے پھر یہودی اور نصرانی کا نام کہہ کر پکارنا بُرَّاسٌ ہے۔ یعنی ایمان لے آئے کے بعد انہیں یہودیت و نصرانیت کی عار مت دلاؤ۔ اور یہ بھی احتمال ہے۔ ”اسم فسوق“ سے مراد ہر ایسا لقب ہو جسے انسان ناپسند کرتا ہو۔

لغات حدیث :-

اَنْظُرُوْا اِلٰی اَمْرِ تَاٰیِلِیْسُ ثِیَابَ الْفُسُوْقی یعنی ہمارے حاکموں کو دیکھو فاسقوں کا لباس پہنتے ہیں۔ لفسق الکذب۔ قرآن مجید میں آیا ہے۔ فلا رفت ولا فسوق ولا جدال فی الحج۔ فسوق سے مراد تھوٹ ہے۔ (لغات حدیث مصنف وحید الزمان، المحدث جلد سوم ص ۷۲، کتاب الفاء)

قارئین کرام!۔ ان حوالہ جات سے معلوم ہوا کہ ”فسق“، ایک کلی مشکک ہے۔ جن کے افراد میں کمی بیشی، کمزوری و قوت، اعلیٰ و ادنیٰ کا تصور موجود ہے۔ فاسق کا اطلاق کافر پر بھی ہوتا ہے۔ شریعت کا مخالف، مقتضائے فطرت کا مخالف، جھوٹ بولنے والا، گناہ گار یہ سب فاسق کے افراد ہیں، اس سے واضح ہوا کہ ”فسق“، کو گناہ کبیرہ کے مترکیب کے ساتھ خاص نہیں کیا جا سکتا۔ ہو سکتا ہے کہ آپ کے ذہن میں یہ بات آئے کہ ہم نے جو فاسق کا مفہوم مصداق کا ذکر کیا ہے۔ یہ باعتبار نفی کے ہو۔ اور جو سعیدی صاحب نے ذکر کیا ہے۔ وہ مخصوص اصطلاح فقہ میں ہو۔ لہذا اصطلاح فقہ میں فاسق وہی ہو جو گناہ کبیرہ کا مترکیب ہو۔ لیکن یہ وہم ہے۔ اصطلاح فقہ میں فاسق کیسے کہا جاتا ہے؟



ابن قدامر حنبلی سے سنئے۔ اس سے سعیدی صاحب کے دونوں امور کی تردید بھی نظر آئے گی۔

المغنی:

وَلَمَّا أَنَّ حَقِيقَةَ الْإِعْلَانِ هُوَ الْإِظْهَارُ وَهُوَ ضِدُّ  
الْإِخْفَاءِ وَالْإِسْرَارُ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى رَوَى يَعْلَمُ مَا  
تُسِرُّونَ وَمَا تُعْلِنُونَ) وَقَالَ تَعَالَى مُخْبِرًا  
عَنْ إِبْرَاهِيمَ رَبَّنَا إِنَّكَ تَعْلَمُ مَا تُخْفِي وَمَا  
تُعْلِنُ. وَلَئِنْ الْمُنْظَرُ لِبِدْعَتِهِ لَا عُدْرَ لِلْمُصَلِّي  
خَلْفَهُ يَظْهَرُ رَحَالُهُ وَالْمُخْفِي لَهَا مَنْ يُصَلِّي  
خَلْفَهُ مَعْدُودٌ وَهَذَا لَهُ أَشْرُقِي صَحَّةِ الصَّلَاةِ  
وَلِهَذَا الْمَرْتَجِي إِذَا الْمُرِيْعُ خَلْفَ الْمُحَدِّثِ  
وَالْتَجَسَّ إِذَا الْمُرِيْعُ خَلْفَ الْمَخْفِي ذَاكَ إِلَيْكَ  
مِنْهُمَا وَوَجِبَتْ عَلَى الْمُصَلِّي خَلْفَ الْكَافِرِ وَ  
الْأَقْبَى لِيُظْهَرُ حَالُهُمَا غَالِبًا وَقَدْ رَوَى عَنْ  
أَحْمَدَ أَنَّهُ لَا يُصَلِّي خَلْفَ مُبْتَدِعٍ بِحَالٍ  
قَالَ فِي رِوَايَةِ ابْنِ الْعَارِثِ لَا يُصَلِّي خَلْفَ  
مَرْجِيٍّ وَلَا رَافِضِيٍّ وَلَا فَاسِقٍ إِلَّا أَنْ يَخَافَهُمْ  
فَيُصَلِّي ثُمَّ يَعِيدُ..... كُلُّ فَاسِقٍ فَلَا يُصَلِّي  
خَلْفَهُ نَصٌّ عَلَيْهِ أَحْمَدُ فَقَالَ لَا تَصِلُ خَلْفَ خَاجِرٍ وَ  
وَلَا فَاسِقٍ - رَا الْمُغْنِي جِلْد دوم ص ۲۲ بَابُ إِمَامَةِ الْفَاسِقِ  
وَالْمُبْتَدِعِ وَالْأَهْمَى مَطْبُوعٌ عَمْدَارُ الْفِكْرِ



## ترجمہ:

ہماری دلیل یہ ہے کہ اعلان کی حقیقت اظہار ہے۔ جو اخفاء اور اسرار کی ضد ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ وہ جانتا ہے جو تم چھپاتے اور ظاہر کرتے ہو۔ اور اللہ تعالیٰ نے حضرت ابراہیم علیہ السلام کی خبر دیتے ہوئے ذکر فرمایا۔ اسے ہمارے رب تو جانتا ہے جو ہم پوشیدہ کرتے اور جو ہم اعلانیہ کرتے ہیں۔ اس لیے بھی کہ اپنی بدعت کو ظاہر کرنے والے کے پیچھے نماز پڑھنے والے کے پاس کوئی عذر نہیں ہوتا۔ کیونکہ یہ اس کے حال کو ظاہر ہونے کی بنا پر جانتا ہے۔ اور جس کی بدعت مخفی ہو۔ اس کے پیچھے نماز پڑھنے والا معذور ہوتا ہے۔ اور اس کا صحت نماز میں اثر ہے۔ اسی لیے بے وضو اور نجس کے پیچھے پڑھی گئی نماز کا اعادہ نہیں۔ جبکہ ان دونوں کی حالت کا علم نہ ہو۔ کیونکہ ان کا حال نمازی سے مخفی ہے۔ اور کافر و امی کے پیچھے نماز پڑھنے والے کو نماز کا اعادہ لازم ہے۔ کیونکہ ان دونوں کا حال غالباً ظاہر ہوتا ہے۔ امام احمد سے مروی ہے۔ کہ آپ مبتدع کے پیچھے کسی حال بھی نماز پڑھتے تھے۔ ابو الحارث کی روایت میں ہے۔ وہ مرجئی، رافضی اور فاسق کے پیچھے نماز نہ پڑھتے تھے۔ ہاں اگر ان کا خوف ہو یا تو پڑھ کر لوٹا لیا کرتے تھے۔۔۔۔۔ ہر فاسق کے پیچھے نماز نہ پڑھی جائے۔ اس کو بطور نص امام احمد نے ذکر فرمایا ہے۔ فرماتے ہیں۔ فاسق اور فاجر کے پیچھے نماز نہ پڑھی جائے۔



# فاسق کی تعریف میں کھلا

**نوٹ:** فسق کی دو قسمیں ہیں۔ ایک وہ فسق ہے کہ جس کا تعلق عقیدہ سے ہے یعنی کفر و شرک وغیرہ کا عقیدہ رکھنا دوسرا فسق وہ ہے کہ جس کا تعلق افعال و جوارح سے ہے جیسے چوری وغیرہ جو اعضائے انسانی سے تعلق رکھتے ہیں۔ صاحب مراۃ القلاع نے ان دونوں اقسام کے پیش نظر فسق اعلانیہ کے ساتھ ”بالجارية لا بالعقیدہ“ کے الفاظ بڑھائے ہیں۔ بہر حال ہماری بحث کا تعلق قسم دوم سے ہے لہذا اب ہم زیر بحث مسئلہ کی طرف لوٹتے ہیں۔ دائرہ منڈوانا یا ہمت سے کم رکھنا ایسے افعال ہیں جن کا تعلق ظاہری اعضاء کے ساتھ ہے۔ لہذا اس کا مرکب ”فاسق معلن“ ہوا۔ علاوہ ازیں فاسق کی تعریف میں جوارح کے علاوہ بھی کچھ امور کو داخل کیا گیا ہے۔ ملاحظہ فرمائیں۔

**شرح غنیۃ المستملی:**

وَيَكْرَهُ تَقْدِيمُ الْفَاسِقِ أَيْضًا لِتَسْهِيلِهِ فِي  
أَمْرِ الدِّيْنَةِ - فَلَا يُؤْمَنُ مَنْ تَقْصِيرُهُ  
فِي الْإِثْمَانِ بِالشَّرَاطِطِ -

(شرح غنیۃ المستملی الكبير ص ۳۶۵ مطبوعہ

سہیل اکیڈمی لاہور)

ترجمہ: فاسق کو امامت کے لیے آگے کرنا مکروہ (محرک) ہے کیونکہ وہ امور و غیرہ میں سستی دکھاتا ہے۔ لہذا ایسے شخص کا شرائط امامت



اور نماز میں کمی کرنا۔ اس سے وہ محفوظ رہے گا۔

اب امور دینیہ میں مستی کرنے والا جب فاسق ٹھہرا۔ تو واڑھی منڈوانا یا  
مشت سے کم کتر وانا کیا فسق نہ ہوگا؟ یقیناً ہوگا۔ کیونکہ مشت برابر واڑھی رکھنا واجب  
اور اس سے کم کرنا حرام ہے۔ اور سیدی صاحب بھی امتیازاً مشت بھر واڑھی رکھنے  
کو واجب تسلیم کرتے ہیں۔ امور دینیہ میں سے ایک واجب میں مستی کرنا ایسے کے  
چھپے یقیناً نماز مکروہ تحریمی ہوگی۔ ایک طرف واجب کا ترک اور دوسری طرف حرام  
کا ارتکاب یہ دونوں باتیں مل کر کیا مرتکب کو فاسق و بنا میں لگی؟ اور کیا ایسا شخص  
امور دینیہ میں تسہیل کرنے والا شمار نہ ہوگا؟ جس شخص کے دل میں رحمۃ للعالمین اور  
آپ کی سنت مبارکہ کی محبت ہوگی۔ وہ ایسے کے بارے میں یقیناً تسہیل بہتے والا  
ہی کہے گا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے واڑھی بڑھانے کا حکم بھی دیا۔ اور ساتھ ہی  
واڑھی منڈوانے والوں سے نفرت کا اظہار بھی فرمایا۔ شاہ فارس کی طرف سے  
آنے والے لوگوں کی جب آپ نے واڑھیاں موٹدی ہوئی دیکھیں۔ تو پوچھا نہیں  
ایسا کرنے کا کس نے حکم دیا ہے۔؟ انہوں نے کہا۔ ہمارے مالک نے۔ آپ نے فرمایا  
بڑادی ہو تمہارے لیے میرے مالک نے تو مجھے واڑھی بڑھانے اور موٹپس پست  
کرنے کا حکم دیا ہے۔ آپ نے یہاں تک فرما دیا۔ کہ جو ہماری سنت پر عمل نہیں  
کرتا۔ وہ ہم سے نہیں ہے۔ بات بالکل واضح ہے۔ کہ واڑھی منڈوں کو دیکھ کر  
آپ کو روحانی کوفت ہوئی۔ اور کوئی مسلمان ایسا کام کرے۔ جس سے آپ کو ایذا  
پہنچے۔ تو کیا وہ ایذا پہنچانے والا فاسق نہ ہوگا؟ اور اس کے پیچھے نماز پڑھنی واجب  
الاعادہ نہ ہوگی۔؟ اس کی وضاحت صاحب مراقی الفلاح نے یوں فرمائی ہے۔  
مراقی الفلاح شرح نور الایضاح :-

أَلْفَاسِقُ الْعَالِمُ لِعَدَمِ إِفْتِمَائِهِ بِالذِّنِّ



فَتَجِبُ إِهَانَتُهُ شَرْعًا فَلَا يُعْظَمُ بِتَقْدِيرِهِ  
بِالْإِمَامَةِ وَإِذَا اتَّعَدَّ مِنْهُ يَنْتَقِلُ عَنْهُ إِلَى  
غَيْرِ مُسْجِدِهِ لِلْجُمُعَةِ وَغَيْرِهَا وَإِنْ لَمْ  
يُقْمَرِ الْجُمُعَةُ غَيْرَهَا يَصِلُ مَعَهُ.

مرآۃ الفلاح شرح نور الایضاح ص ۸۱ باب الامامة

مطبوعہ مصر

ترجمہ :-

فاسق عالم کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی واجب الاعداء ہے (کیونکہ  
دین کا اہتمام نہیں کرتا۔ لہذا اس کی اہانت از روئے شرٹا ضروری  
ہے۔ اس لیے امام بنا کر اسے آگے کھڑا کر کے اس کی تعظیم نہیں کی  
جائے گی۔ اور اگر اس سے بچنا مشکل ہو۔ تو کسی دوسری مسجد میں چلے  
جائیں۔ خواہ جمعہ ہو یا عام نمازیں۔ اور اگر اس کے علاوہ جمعہ کہیں اور  
نہیں ہو تا۔ تو اس کے پیچھے نماز جمعہ پڑھ لی جائے۔

نوٹ :-

مرآۃ الفلاح کے مذکورہ صفحہ پر ”بِتَقْدِيرِهِ الْإِمَامَةِ“ کے تحت  
حاشیہ پر لکھا ہے۔

تَبَعَ فِيهِ الدَّيْلِيُّ وَمَفَادُ الْكَرَاهَةِ فِي  
الْفَاسِقِ تَحْرِيمُهُ.

یعنی فاسق واجب الایہانت ہے۔ اسے امامت کے لیے مقدم نہ کیا جائے  
اس مسئلہ میں ذیلی نے بھی اتباع کیا۔ اور فاسق میں کراہت کا مفاد کراہت  
تحریم ہے۔



قارئین کرام! ”فاسق“ وہ جو امور دینیہ میں تسہل برتے۔ فاسق مطلق وہ جو احشاء انسان سے اعلانیہ گناہ کا ارتکاب کرے۔ ایسے کے پیچھے نماز پڑھی ہوئی مکر وہ تحریر ہے۔ اور لوٹانی واجب ہے جسے سعیدی صاحب بھی تسلیم کرتے ہیں۔ چونکہ بقول صاحب معنی اعلانیہ فسق کرنے والے کے پیچھے نماز پڑھنے والے کے پاس کوئی عذر نہیں۔ اس لیے اسے نماز لوٹانی پڑے گی۔ رافضی، مرجئی اور فاسق بھی اسی زمرے میں داخل ہیں۔ اگر ان کے خلاف کرنے میں فتنہ و فساد کا اندیشہ ہو۔ تو پڑھی جاسکتی ہے۔ جسے پھر سے لوٹایا جائے گا۔ جیسا کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ و ولید بن عقبہ کے پیچھے پڑھی نمازیں لوٹایا کرتے تھے۔ (حوالہ گزر چکا ہے) غلام رسول سعیدی کے نزدیک داڑھی منڈوانے والا زیادہ سے زیادہ وہ فسق ظنی، کامرکب ہے۔ اور اس کے نزدیک اس کی اقتداء میں نماز پڑھنا ”مکر وہ تنزیہی“ ہے؟ اس نظریہ کو بھی سامنے رکھیں۔ اور داڑھی منڈوانے یا کترانے والے کی تسبیح فی الدین بھی پیش نظر رکھیں۔ آپ فیصلہ خود کریں گے۔ کہ سعیدی صاحب کا نظریہ کہاں تک درست ہے۔ پھر سعیدی صاحب ایک جگہ قول محتاط میں داڑھی قبضہ برابر رکھنا واجب تسلیم کرتے ہیں۔ اور واجب کے ترک پر گناہ صغیرہ کا، ہونا بھی انہیں تسلیم ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ ان کا یہ کہنا کہ داڑھی منڈوانے یا مشت سے کم رکھنے والے نے ایسا کر کے کوئی گناہ نہیں کیا۔ نہ صغیرہ نہ کبیرہ۔ اور یہ بات بھی ذہن نشین رہے۔ کہ صغیرہ گناہ کو ہلکا جاننا کبیرہ سے بھی بڑا کبیرہ ہے۔ یہ موقوف بھی سعیدی صاحب کا آپ گزشتہ اوراق میں پڑھ چکے۔ جب داڑھی قبضہ برابر رکھنی واجب علی الاحتیاط یا بقول اکثر فقہاء مطلقاً واجب ہے۔ اور واجب کا ترک صغیرہ، اور صغیرہ پر اصرار کبیرہ سے بھی بدتر لہذا روزانہ داڑھی منڈوانے والا اصرار کا یقیناً مرکب ہوتا ہے۔ اصرار اور تکرار کا فرق ہم بیان کر چکے ہیں، اور کبیرہ سے بڑے گناہ کامرکب ان کے نزدیک قابل



امام سید اور اس کے پیچھے نماز پڑھنا صرف مکروہ تنزیہی ہے۔

ولاحول ولاقوة الا بالله العلی العظیم

## المسئل

ابوداؤد شریف میں حدیث پاک مذکور ہے۔ ”گناہ کبیرہ کرنے والے کے پیچھے نماز پڑھنا واجب ہے“ اصل الفاظ یوں ہیں۔

ابوداؤد شریف:

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم الجهاد واجب  
عليكم مع كل امير برّ ايمان او فاجر الصلوة و  
اجبة عليكم خلف كل مسلم برّ ايمان او فاجر  
وان عميل الكباير والصلوة واجبة على كل  
مسلم برّ ايمان او فاجر وان عميل الكباير۔  
(ابوداؤد شریف جلد ۱ ص ۲۲۲ کتاب الجهاد)

باب في الغزو مع ائمة الجور

ترجمہ:

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ تم پر جہاد واجب ہے۔ خواہ تمہارا امیر  
نیک ہو یا فاجر و فاسق۔ نماز ہر مسلمان کے پیچھے او اکرنی واجب  
ہے۔ خواہ وہ امام نیک ہو یا فاجر اگرچہ وہ کبیرہ گناہ ہی کرتا ہو۔ اور  
ہر مسلمان کی نماز جنازہ پڑھنی واجب ہے۔ خواہ وہ نیک ہو یا فاجر و



اگرچہ وہ کبیرہ گناہ کرتا ہو۔

اس حدیث پاک سے معلوم ہوا کہ فاسق و فاجر کی امامت جائز ہے۔ بلکہ اس کے پیچھے نماز واجب ہے۔ اگر تمہارے قول کے مطابق دیکھا جائے۔ تو ایسے شخص کی امامت ناجائز اور اس کے پیچھے پڑھی گئی نماز واجب الاعادہ ہوتی ہے۔ حالانکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے گناہ کبیرہ کے عامل کے پیچھے بھی نماز پڑھنے کو لازم فرمایا۔ اب اگر تمہارے کہنے سے ہم یہ تسلیم بھی کر لیں کہ واطرھی منڈوانا یا مشیت سے کم رکھنا "گناہ کبیرہ" ہے۔ تو پھر بھی یہ ثابت ہوتا ہے کہ ایسے کے پیچھے نماز ضرور پڑھنی چاہیے اس لیے واطرھی منڈے کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی، واجب الاعادہ کہنا باطل ہے۔

## جواب اول :-

روایت مذکورہ خود معتز ضہین کے بھی خلاف ہے۔ وہ اس طرح کہ "فاسق معلن کو امام بنانا حرام ہے" کا فتوے خود سیدی صاحب نے بھی شرح مسلم جلد ۱ ص ۳۰۷ پر لکھا ہے۔ کیونکہ فاسق از روئے شرح اہانت کا حق وار ہے اور امامت کا منصب تعظیم کے ضمن میں آتا ہے۔ جب مذکورہ روایت کے ہوتے ہوئے۔ وہ "فاسق معلن" کی امامت کو حرام کہا گیا۔ تو معلوم ہوا کہ معتز ضہین کا اس روایت سے استدلال درست نہیں۔

## جواب دوم :-

روایت مذکورہ اسناد کے اعتبار سے مجروح ہے۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

## نصب الرأیہ :-

قال عليه السلام صَلُّواْ خَلْفَ كُفٍّ بَرٍّ وَفَاجِرٍ -

قُلْتُ أَخْرَجَهُ الدَّارُ قُطْنِي فِي مَسْنَدِهِ عَنْ

مَعَاوِيَةَ بْنِ صَالِحٍ عَنِ الْعَلَاءِ بْنِ الْحَارِثِ عَنْ مَكْحُولٍ



عن أبي هريرة أن رسول الله صلى الله عليه وسلم  
 قَالَ صَلُّوا عَلَيَّ كُلَّ بَرٍّ وَفَاجِرٍ وَصَلُّوا  
 عَلَيَّ كُلِّ بَرٍّ وَفَاجِرٍ وَجَاهِدُوا أَمَعَ كُلِّ بَرٍّ  
 وَفَاجِرٍ انتهى . قال الدارقطني لكحول  
 لم يسمع عن أبي هريرة وعنه وثباته انتهى ومن طريق  
 الدارقطني رواه ابن الجوزي في العلل المتناهية وعله  
 بمعاوية بن صالح مع ما فيه من الإلتطاع  
 ..... وَالْحَدِيثُ رَوَاهُ الْبُورْدَانُ فِي سَنَنِهِ  
 فِي كِتَابِ الْجِهَادِ النَّخْبَةِ وَلَهُ طَرِيقٌ آخَرٌ عِنْدَ  
 الدَّارِقُطْنِيِّ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ يَحْيَى  
 بْنِ عَرُوهَ عَنْ هِشَامِ بْنِ عَرُوهَ عَنْ أَبِي الصَّالِحِ  
 السَّامَنِيِّ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ مَرْفُوعًا سَيِّلِيكُمْ مِنْ  
 بَعْدِي وَلَا تَكُونُوا الْبَرَّ بِبِرِّهِ وَالْفَاجِرَ بِفُجُورِهِ  
 فَاسْمَعُوا لَهُ وَأَطِيعُوا فِيهِمَا وَأَفِقُوا الْحَقَّ  
 وَصَلُّوا وَرَأَوْهُمَا فَإِنْ لَفَسْتُمْ أَفْلَحْتُمْ وَ  
 لَهْمُ وَإِنْ أَسَاءُوا فَلَعْنُهُمْ وَعَلَيْهِمْ رَأْسِي وَمَنْ  
 طَرِيقُ الدَّارِقُطْنِيِّ رَوَاهُ ابْنُ الْجَوْزِيِّ فِي الْعِلَلِ  
 وَأَعْلَاهُ بِعَبْدِ اللَّهِ هَذَا قَالَ الْيُوحَاقِمُ مَتْرُوكُ  
 الْحَدِيثِ قَالَ ابْنُ حَبَانَ لَا يُجِلُّوهُ كُتِبَ  
 حَدِيثُهُ قَالَ ابْنُ الْجَوْزِيِّ وَسُئِلَ أَحْمَدُ  
 عَنْ حَدِيثِ صَلُّوا عَلَيَّ كُلِّ بَرٍّ وَفَاجِرٍ



فَقَالَ مَا سَبَّغْتَابِيهِ اَتَيْتَنِي..... اَخْرَجَ ابْنُ مَاجَه  
 فِي سُنَنِهِ عَنْ الْحَارِثِ بْنِ النَّبَّيْهِ عَنْ عَتَبَةَ بْنِ  
 يَقْظَانَ عَنْ ابْنِ سَعِيدٍ الشَّامِيِّ عَنْ مَكْحُولٍ عَنْ  
 وَائِلَةَ بْنِ أَصَقَةَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ  
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا تَكْفُرُوا أَهْلَ مِلَّتِكُمْ وَإِنْ عَمِلُوا  
 الْكِبَايِرَ وَصَلُّوا مَعَ كُلِّ إِمَامٍ وَجَاهِدُوا مَعَ  
 كُلِّ أَمِيرٍ وَصَلُّوا عَلَى كُلِّ مَيِّتٍ مِنْ أَهْلِ الْقِبْلَةِ  
 اَتَيْتَنِي. وَالْبُخَارِيُّ هَذَا قَالَ الدَّارِقُطِيُّ مَجْهُولٌ  
 وَعَتَبَةُ قَالَ ابْنُ جُنَيْدٍ لَا يَسَاقُ فِي شَيْئًا وَحَارِثُ  
 بْنُ نَبَّيْهِ قَالَ النَّسَائِيُّ مَتْرُوكٌ وَقَالَ ابْنُ حَبَّانَ  
 لَا يَخْتَجُّ بِهِ وَاسْتَدَّ إِلَى ابْنِ مَعِينٍ أَنَّهُ قَالَ  
 لَيْسَ بِشَيْءٍ.

رَنْصَبُ الرَّايَةِ لِحَدِيثِ الْهَدَايَةِ. جِلْد دوم  
 ص ۲۷ کتاب الصلوۃ الحدیث الثالث والستون  
 مطبوعہ قاہرہ

ترجمہ: حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”ہر اچھے اور فاجر کے  
 پیچھے نماز پڑھا کرو“ میں کہتا ہوں اس حدیث کو دارقطنی نے  
 اپنی سنن میں ذکر کیا جس کی سند ہے۔ عن معاویہ بن  
 صالح عن العالی بن الحارث عن مکحول عن  
 ابی ہریرۃ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ہر نیک اور فاجر  
 کے پیچھے نماز پڑھا کرو۔ اور ہر نیک و فاجر کی نماز جنازہ پڑھا کرو۔



اور ہرنیک و فاجر کے ساتھ (اس کے زیرِ کمان) جہاد کیا کرو۔ قطنی نے کہا کہ اس کے راوی مکحول نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے سماعت حدیث نہیں کی۔ دارقطنی کی سند سے ہی ابن الجوزی نے روایت کیا اپنی کتاب علل متناہیہ میں۔ اس میں معاویہ بن صالح پر جرح ہوئی ہے۔ اس کے علاوہ اس روایت میں انقطاع بھی ہے۔ ابو داؤد نے اپنی سنن میں کتاب الجہاد کے اندر ذکر کیا (جیسا کہ اعتراض میں گزرا) اس کی سند ذرا مختلف ہے۔ دارقطنی سے حوالہ سے یہ روایت مذکور ہوئی۔ سند یہ ہے۔ عن عبد اللہ بن محمد بن یحییٰ بن عروۃ عن هشام بن عروۃ عن ابی صالح السمان عن ابی ہریرۃ رضی عنہ۔۔۔

”میرے بعد بہت جلد تمہیں ایسے حکمرانوں اور والیوں سے سابقہ پڑے گا۔ نیک بیگی کے ساتھ اور فاجر مجبور کے ساتھ۔ ان کی بات سننا اور ماننا اگر وہ حق کے موافق ہو۔ اور ان کے پیچھے نماز پڑھ لینا۔ اگر وہ اچھے ہوں گے تو ان کو اور تم کو فائدہ ہوگا۔ اور اگر بُرے ہوں گے۔ تو ان کے لیے نقصان اور تمہارے لیے فائدہ ہوگا۔“ قطنی کے طریق پر ابن الجوزی نے اسے ”العلل“ میں ذکر کیا۔ اور اس کے راوی عبد اللہ بن جرح کی۔ اس کے بارے میں ابو حاتم نے متروک الحدیث کہا۔ ابن حبان نے کہا۔ اس کی کتب حدیث کی کتابت جائز نہیں ابن جوزی نے کہا۔ کہ امام احمد سے اس حدیث وصلو اخلع کل بر و فاجر کے بارے میں پوچھا گیا۔ تو کہنے لگے۔ ہم نے اسے نہیں سنا۔ اتہلی۔ ابن ماجہ نے اپنی سنن میں حارث بن نہبان



عن عتبہ بن یقظان عن ابی سعید الشامی عن مکحول  
عن وائل بن اثقلہ سے روایت کیا۔ رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم نے فرمایا: ”اپنے دین والوں کی تکفیر نہ کرو۔ اگرچہ وہ کبیرہ  
گناہوں کے مرتکب ہوں۔ اور ہر امام کے ساتھ نماز پڑھو۔ اور  
ہر امیر کے ساتھ جہاد کرو۔ اور اہل قبلہ کی ہر میت کا جنازہ پڑھو  
انتہی۔ ابو سعید اس روایت کا راوی ہی اس کے بارے میں داقطنی نے کہا  
کہ یہ مچھول ہے۔ اور عتبہ کے بارے میں ابن جنید نے کہا کہ کسی چیز کے  
برابر نہیں ہے۔ عارث بن نبہان کو امام نسائی نے متروک کہا۔ ابن  
حبان نے کہا۔ یہ قابل حجت نہیں ہے۔ ابن معین کی طرف منسوب ہے  
کہ انہوں نے اسے ”لیس بشی“ کہا۔

**قارئین کرام!** مذکورہ روایت اگرچہ مختلف اسناد سے مروی ہے۔  
لیکن ایک سند میں راوی مجروح ہونے کے ساتھ انقطاع بھی ہے۔ دوسری سند  
میں ایسا راوی ہے جسے متروک الحدیث اور اس کی حدیث کی کتابت کو ناجائز کہا  
گیا ہے۔ امام احمد بن حنبل اس حدیث کو نہیں سنا۔ اور ابو سعید نامی راوی بھی متروک الحدیث  
کے علاوہ ”لا یحتج بہ“ ہے۔ لہذا دو ہر ایک اور فاجر کے پیچھے نماز پڑھو۔  
یہ روایت مجروح ہونے کی بنا پر اور قابل احتجاج نہ ہونے کی بنا پر اہل روایات کا  
مقابلہ کیے کر سکتی ہے۔ جن میں فاسق و فاجر کو امامت کا حق نہیں دیا گیا۔

**خلاصہ یہ کہ** غلام رسول سعیدی اور واڑھی کے مسند میں اس کے دیگر بھلا  
(طاہر القادری مودودی وغیرہ) کا استدلال یہی ہے کہ واڑھی منڈانے والے کے  
پیچھے نماز مکروہ تنزیہیہ ہے۔ فقیر نے ان کے دلائل اور غلط تاویلات کی بیخ کنی کے  
لیے اعظم حضرت عظیم المرتبت فاضل بریلوی قدس سرہ کا رسالہ ”لحد الفحی“ کے مطابق



ائمہ احناف کا داڑھی کے بارے میں موقف واضح کیا ہے۔ اگرچہ غلام رسول سعیدی اور طاہر القادری وغیرہ نے بھی اپنے موقف کو ثابت کرنے کے لیے اعلیٰ حضرت کی بعض عبارات کو ذکر کیا ہے لیکن ان لوگوں نے انصاف کے تقاضوں کو پورا نہ کیا۔ کیونکہ جن عبارات کو ان لوگوں نے کھینچ کر اپنے مقصود کے قریب سمجھا۔ وہ تو لکھ ڈالیں۔ اور جن عبارات میں ان کے موقف کی واضح تردید تھی۔ ان کے قریب بھی دگئے اعلیٰ حضرت کے ملفوظات سے بھی کچھ اقتسابات لیے گئے لیکن وہاں بھی ایسی طریقہ بتا گیا۔ اعلیٰ حضرت کے اس مسئلہ پر ارشادات بڑی تفصیل سے ہیں۔ جن میں آپ نے داڑھی مٹتے پھر رکھنے کے وجوب پر کئی حوالہ جات ذکر فرمائے۔ لیکن غلام رسول سعیدی کی عجیب خود پسندی اور اجتہادی بصیرت کو دیکھئے۔ اعلیٰ حضرت تو اعلیٰ حضرت اس نے شیخ محقق جناب عبدالحی محدث دہلوی اور محقق علی الاطلاق ابن ہمام ایسے اکابر کو بھی کوئی اہمیت نہ دی۔ بلکہ ان کے استدلال کو غیر صحیح اور مخدوش قرار دیا۔ ہم آخر میں یہی دعا کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ انہیں اکابر اہل سنت کی عزت کرنے کی توفیق دے۔ اور ان کے ارشادات سمجھنے اور پھیلانے قبول کرنے کی ہمت عطا فرمائے۔

## نوٹ:

داڑھی کے متعلق اس کی سنیت کے مخالفین کے دلائل اور ان کے جوابات سے جب میں نے فراغت پائی۔ اور اس مسئلہ پر لکھا جانے والا رسالہ مکمل کر لیا۔ تو مولوی غلام رسول صاحب کی شرح مسلم شریف جلد ششم کا پتہ چلا کہ اس میں بھی مولانا غلام رسول سعیدی صاحب نے مسئلہ داڑھی پر بحث کی ہے اور بازار میں بھی مل رہی ہے تو میں نے فوراً منگوا کر اس کا مطالعہ کیا تو واقعہ اس میں بھی مولانا غلام رسول سعیدی صاحب نے اس مسئلہ پر کچھ بحث کی۔ مسلم شریف کی ابتدائی جلدات میں جو ان کا موقف تھا۔ اس کو بعد مزید ہم تفصیل سے بیان کر چکے ہیں۔ چھٹی جلد میں ان کا موقف جب پڑھا۔ جو پہلی جلدوں سے ذرا مختلف نظر آیا۔ اور



اس جلد میں ان کا موقف ڈاکٹر طاہر القادری سے کافی ملتا جلتا ہے۔ طاہر القادری کا موقف کے موقف کی بھی تردید گزر چکی ہے۔ یہاں موقف ایک ہونے کے ساتھ ساتھ چھ دلائل میں کچھ فرق تھا۔ اس لیے مسلم شریف کی تھیں جلد میں مولانا غلام رسول سعیدی صاحب کا موقف اور دلائل ان کی اپنی عبارت سے پہلے پیش کیا جاتا ہے۔ پھر اس کا جائزہ لیا جائے گا۔

## داڑھی کے متعلق مصنف کا موقف

### شرح مسلم:

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے داڑھی بڑھانے کا حکم دیا ہے۔ اور یہ حکم بھی وجہی نہیں ہے۔ اور قبضہ تک داڑھی رکھنے کا آپ نے حکم نہیں دیا۔ اگر قبضہ بڑا ہو کر واجب کہا جائے۔ تو اس میں دو خرابیاں ہیں۔ ایک خرابی یہ کہ جس چیز کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے واجب نہیں کیا ہے۔ اس کو اپنی رائے سے واجب کہا جائے۔ اور اس میں جمہور فقہاء کی مخالفت بھی ہے۔ کیونکہ سب نے قبضہ برابر کو سنت کہا ہے۔ دوسری خرابی یہ ہے۔ کہ اگر قبضہ کو واجب قرار دیا جائے۔ تو جس شخص نے قبضہ سے ایک انگلی بھی داڑھی کم رکھی ہو۔ اس کو فاسق معلن کہا جائے گا۔ اور اس سے بغیر کسی وجہ شرعی کے ایک مسلمان کی عزت کو مجروح کرنا لازم آئے گا۔ یاد رہے کہ ہم مبتلع ہیں شارع نہیں ہیں۔ حمار کام احکام شرعیہ کو جوں کا توں پہنچا دینا ہے۔ اور بس ہم اپنی طرف سے کسی کو وضع کرنے کے مجاز نہیں ہیں۔ چونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے داڑھی منڈوانے پر انکار کیا ہے۔ اور داڑھی منڈانے سے داڑھی بڑھانے کے حکم کی بالکل مخالفت ہوئی ہے۔ اس لیے ہمارے نزدیک داڑھی منڈانا مکروہ تحریمی یا حرام ظنی ہے۔ اور مطلقاً داڑھی رکھنا واجب ہے۔ چونکہ احکام میں عرف اور عادت کا اعتبار ہوتا ہے۔ اس لیے داڑھی کے تحقق کے لیے داڑھی کی اتنی مقدار ہونی چاہیے۔ جس پر عرف میں داڑھی



کا اطلاق ہو سکے۔ خواہ وہ قبضہ سے ایک آدھ انگل کم ہو اور معمولی اور خفیف کی طرح یا  
یا خشنشی وارٹھی پر عادت میں مطلقاً وارٹھی کا اطلاق نہیں ہوتا۔ بلکہ اس کو خشنشی  
وارٹھی یا فرینچ کٹ وارٹھی کہتے ہیں۔ سو ایسی وارٹھی سے وارٹھی رکھنے کے حکم پر  
عمل نہیں ہو گا۔ اور قبضہ تک وارٹھی رکھنا فقہاء کی تصریحات کے مطابق سنت ہے  
اور بظاہر یہ سنت غیر مؤکدہ ہے۔ کیونکہ قبضہ کی تاکید کے متعلق رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
وسلم سے کوئی حدیث منقول نہیں ہے۔ چونکہ ملا علی قاری نے قبضہ کو مستحسن لکھا ہے  
اور علامہ زبیری نے کہا ہے۔ کہ جمہور کے نزدیک وارٹھی بڑھانا مستحب ہے۔ اس  
سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے کہ یہ سنت غیر مؤکدہ یا مستحب ہے۔ کثیر مطالع اور علمی  
غور و فکر کے بعد احادیث۔ آثار اور جمہور فقہاء کے قول سے ہم نے یہی سمجھا ہے کہ  
اگر یہ حق و صواب ہے۔ تو اللہ اور رسول کی جانب سے القیٰ اور فیضان ہے۔ اگر یہ غلط  
اور باطل ہے۔ تو یہ میری فکر کی غلطی ہے۔ اور مطالعہ کی کمی ہے۔ اللہ اور اس کا رسول  
اسے بری ہے۔ (شرح مسلم مصنفہ مولوی غلام رسول سیدی صاحب جلد سادس)

ص ۲۵۰-۲۵۱ مطبوعہ فرید بک شال لاہور

**جواب:**

مولانا غلام رسول سیدی صاحب کی عبارت مذکورہ

کا خلاصہ سچ فیل چپتہ امور ہیں

**امراؤل** : رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے وارٹھی بڑھانے کا جو حکم دیا  
ہے وہ وجہی نہیں۔

**امردوم** : یہ کہ نزدیک وارٹھی منڈانا مکروہ تحریمی یا حرام ظنی ہے۔ اور مطلقاً



داڑھی رکھنا واجب ہے۔

**امر سوم :** قبضہ تک داڑھی رکھنا فقہاء کرام کی تصریحات کے مطابق سنت اور وہ بھی غیر منکوحہ ہے۔

اب ہم ان تین امور کا بالترتیب جائزہ پیش کرتے ہیں۔

مولانا غلام رسول سعیدی صاحب کی تفساد بیانی اور رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے محبت کی مخالفت ان کی تقریباً ہر سطر سے ٹپکتی ہے۔ گزشتہ اوراق میں بھی ہم اس پر کافی لکھ چکے ہیں۔ ان تین امور میں آپ خود تضاد بیانی دیکھ سکتے ہیں۔ لکھتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے داڑھی بڑھانے کا جو حکم دیا ہے۔ وہ وجوبی نہیں پھر اسی سانس میں یہ بھی لکھا کہ مطلقاً داڑھی رکھنا واجب ہے۔ کیا ان دونوں جہاتوں میں تضاد نہیں ہے؟ ہم پوچھتے ہیں کہ جب تمہارے بقول حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا حکم وجوب کے لیے نہیں۔ تو پھر مطلقاً داڑھی رکھنے کا وجوب کس پیشے سے ثابت کیا ہے۔؟ تمہارا مطلب تو یہ ہو سکتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا حکم استنبائی ہے جیسا کہ داڑھی قبضہ برابر رکھنے کو تم نے مستحب کہا ہے۔ اب آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے امر استنبائی سے وجوب ثابت کرنا عقل و نقل سے کس قدر بعید ہے۔

اب امر استنبائی کی مخالفت یعنی داڑھی نہ رکھنا اور منڈانا زیادہ سے زیادہ خلاف اولیٰ ہونا چاہیے۔ لیکن مولانا سعیدی صاحب نے اپنا موقف اس بارے میں لکھا کہ داڑھی منڈانا مکروہ تحریمی یا حرام ظنی ہے اب ان سے یہ پوچھا جاسکتا ہے کہ مکروہ تحریمی یا حرام ظنی کسی امر کی مخالفت سے بنا ہے تو یقیناً یہی کہا جائے گا کہ امر وجوبی کی مخالفت کی بنا کر اور اگر امر وجوب کے لیے نہیں تو اس کی مخالفت یعنی داڑھی منڈانا مکروہ تحریمی کیسے ہوگی؟ بہر صورت جب تک رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے امر کو وجوب کے لیے تسلیم نہ کیا جائے۔ تو مطلقاً داڑھی رکھنا واجب ہو گا۔ اور نہ ہی منڈانا



مکروہ تحریمی ہوگا۔ جب سعیدی صاحب ان دونوں باتوں کو تسلیم کرتے ہیں تو ان کے تسلیم کرنے سے یہ لازماً تسلیم کرنا پڑے گا کہ امر و وجوب کے لیے ہے استنباط کیلئے نہیں ہے۔ شیخ محقق کے بارے میں سعیدی صاحب نے جلد سادس کے ص ۲۲۶ پر جو الفاظ ان کے بارے میں تحریر کیے۔ اور جس انداز میں ان پر تنقید کی یہ ان کا ہی حصہ تھا عبارت ملاحظہ ہو۔

”شیخ عبدالحق محدث دہلوی اپنی تمام تر علمی خدمات اور عظمتوں کے باوجود بشر و انسان تھے۔ نبی اور رسول نہ تھے۔ ان کی رائے میں خطا ہو سکتی ہے۔ نیز ان کو ایک محدث کی حیثیت سے تسلیم کیا گیا ہے۔ فقیہ نہیں مانا گیا۔ نہ ان کی کسی کتاب کو کتب فتاویٰ میں شمار کیا گیا ہے۔“

مولانا سعیدی صاحب کی یہ تنقید شیخ محقق کے خلاف صرف اس لیے کہ انہوں نے قبضہ برابر وارٹھی کے وجوب کا قول کیا ہے۔ تو شیخ کے موقف کی تردید کے لیے اور کچھ نہ ہو سکا۔ تو ان کی ذات پر کچھ پڑا چھا لاء۔ حالانکہ یہ حقیقت ہے کہ امام اہل سنت فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ ایسی شخصیت ہیں کہ ہزاروں نہیں لاکھوں سعیدی ہوں۔ تو ان کو دروازہ تک نہیں پہنچ سکتے۔ اعلیٰ حضرت عظیم المرتبت نے شیخ عبدالحق کو ”محقق علی الاطلاق“ کہا ہے۔ اور بیسیوں مرتبہ کہا ہے۔ اور ہر جگہ ان کی تحریرات کو حجت تسلیم کرتے ہیں۔ سعیدی صاحب نے اگر شیخ محقق کی ذات پر کچھ پڑا چھا لاء تو یہ صرف اپنے مذموم مقصد کو ثابت کرنے کے لیے کہا۔ کیونکہ اسی کا موقف یہ ہے کہ قبضہ برابر وارٹھی رکھنا مستحب ہے۔ اور جب اسی کو شیخ نے واجب قرار دیا۔ تو اس کے علاوہ ان کے پاس کوئی چارہ تھا۔ ہم پوچھتے ہیں۔ تمہارے استنباط کے راستے میں صرف شیخ محقق ہی اکیسے کھڑے ہیں۔ بلکہ خود تمہارے بقول فقہاء کرام کی اکثریت کا یہی مؤقف ہے۔ ذرا اپنی ہی عبارت



پر

## شرح مسلم:

اس تمام تفصیل کے باوجود اکثر فقہاء نے لکھا ہے۔ کہ مشیت سے کم دائرہ کی بنا یا منڈانا جائز نہیں، کی اس کا مطلب یہ نہیں کہ قبضہ برابر دائرہ رکھنا واجب ہے؛ بلکہ تحقق علی الاطلاق علامہ ابن ہمام فرماتے ہیں کہ مسلم شریف میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا یہ مجھ سے کم کرو دائرہ بڑھاؤ اور مجوس کی مخالفت کرو۔ مجوس یا تو دائرہ بالکل منڈاتے تھے یا قبضہ سے کم رکھتے تھے۔ اس لیے حدیث مذکور کا مطلب یہ ہے کہ کل یا اکثر دائرہ کی گٹھن میں مجوس کی مخالفت کر کے دائرہ بڑھاؤ اس اعتبار سے اس حدیث میں مطلقاً دائرہ بڑھانے کا حکم نہیں ہے بلکہ قبضہ تک دائرہ بڑھانے کا حکم ہے۔ اور اس حکم کی علت مجوس کی مخالفت ہے۔ اس لیے احتیاط کا تقاضا یہی ہے۔ کہ ایک مشیت دائرہ کو بقول اکثر فقہاء کے وجوب پر محمول کرنا چاہیئے انتہائی

کلامہ۔ (شرح مسلم ج ۱ ص ۴۳۰)

غلام رسول سعیدی کی شرح مسلم سے جو ہم نے درج بالا عبارت نقل کی اس میں خود انہوں نے چند باتیں تسلیم کی ہیں۔

- ۱۔ اول یہ کہ اکثر فقہاء کے بقول قبضہ برابر دائرہ رکھنا واجب ہے۔
- ۲۔ دوم یہ کہ مجوس اور یہود و منود یا تو پوری دائرہ منڈواتے تھے یا ایک مشیت سے کم رکھتے تھے۔ لہذا ان کی مخالفت کا حکم جو یہی تھا ضرور ہے کہ دائرہ بڑھانے کا آپ کا حکم مطلق دائرہ کے لیے نہیں بلکہ مشیت برابر کے لیے ہے۔



۴ سوم یہ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جب مجوس کی مخالفت کا حکم دیا۔ تو احتیاط اسی میں ہے۔ کہ اکثر فقہاء کے قول کے مطابق قبضہ برابر داڑھی رکھا و جب پر محمول کیا جائے۔

ان تین امور میں اور سعیدی صاحب کے موقف کے درمیان کیا تطبیق ہو سکتی ہے۔؟ میں تو اس نتیجہ پر پہنچا ہوں۔ کہ ان کی تضاد بیانی دراصل اکابرین کے خلاف ہرزہ سرائی کی سزا ہے۔ اور سنت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو آغا غیر اہم اور غیر ضروری قرار دینے کی سزا ہے۔ جس کی وجہ سے داڑھی ایسی سنت پرانے کے نزدیک عمل نہ کرنے والا کسی سزا یا وعید کا مستحق نہیں ہے۔ اب سعیدی صاحب کا تیسرا امر دیکھئے۔ قبضہ تک داڑھی رکھنا فقہاء کی تصریحات کے مطابق سنت ہے اور بظاہر یہ سنت غیر مؤکدہ ہے، اس عبارت کو اور اوپر گزری دونوں عبارتوں کا موازنہ کیجئے۔ خود ہی لکھتے ہیں۔ کہ اکثر فقہاء نے ایک مشت سے کم داڑھی کٹانے یا منڈانے کو جائز نہیں کہا۔ اور اس کے ساتھ پھر خود ہی یہ بھی لکھتے ہیں۔ کہ فقہاء کے قول کا مطلب ہے۔ کہ داڑھی قبضہ برابر واجب ہے۔ اور آخر میں لکھا۔ اجتہاد کا اتفاقا یہی ہے۔ کہ ایک مشت داڑھی کو بقول اکثر فقہاء کے وجوب پر محمول کرنا چاہیے۔ لیکن چھٹی جلد میں یوں خامہ سرائی کی۔ کہ فقہاء کی تصریحات کے مطابق بظاہر یہ سنت غیر مؤکدہ ہے۔ اکثر فقہاء کا قول ایک جگہ مشت برابر داڑھی رکھنے کے وجوب کا ذکر کیا۔ اور یہاں ان کے قول کی اپنی مرضی سے مروی کر رکھا دیا۔ کہ فقہاء کے نزدیک سنت غیر مؤکدہ ہے۔ اب فقہاء کا مشت برابر داڑھی رکھنے میں کونسا قول معتبر ہو گا؟ اور فقہاء کا سنت کہنا اس سے کب یہ تصریح یا اشارہ قیاس ہے۔ کہ ان کی مراد سنت غیر مؤکدہ ہے سعیدی صاحب نے فقہاء کے قول کی تاویل خود اپنی طرف سے اختراع کی ہے۔



یہی سعیدی صاحب مسلم شریف کی شرح میں اسی مسئلہ کے بارے میں لکھتے ہیں۔

## شرح مسلم

کتاب اللہ حیۃ تعلل صدرہ

ترجمہ: حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی داڑھی مبارک گھنی تھی اور سبز مہارک

پر پھیلی ہوئی تھی اس حدیث سے معلوم ہوا کہ کم از کم ایک مشت تک

داڑھی بڑھانا سنت مؤکدہ ہے۔ (شرح مسلم ص ۲۲۹)

یہاں تسلیم کر لے ہیں کہ مشت برابر داڑھی رکھنا سنت مؤکدہ ہے۔ اور چھٹی جلد

میں اپنے فرضی اور باطل نظریہ کو ثابت کرنے کے لیے اسے دو بظاہر سنت غیر مؤکدہ

کا دلیل لگا دیا۔ جب حدیث پاک سے مشت برابر داڑھی رکھنا سنت مؤکدہ ثابت ہو

رہا ہے۔ تو سنت غیر مؤکدہ کہاں سے ثابت کیا جا رہا ہے؟ تو معلوم ہوا کہ جب سعیدی

صاحب اپنے استدلال پر قائم نہیں رہتے۔ تو اکثر فقہاء کرام کی تصریحات

کو اگر من مانا مطلب دینا چاہیں۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صریح احادیث کے

ہوتے ہوئے اپنی ضد پراڑیں۔ تو کون روک سکتا ہے؟ اور یہ حقیقت یہ ہے

کہ اکثر فقہاء کرام نے مشت برابر داڑھی رکھنا سنت نہیں۔ بلکہ واجب قرار دیا ہے

لیکن کمال جرأت سے ان کے موقف کو وجوب سے سنت کی طرف لایا گیا۔ اور

پھر سنت کی تاویل ”غیر مؤکدہ“ سے کر کے اپنے مقصد و باطل کو ثابت کیا۔ اگر

بالفرض تسلیم کر لیا جائے۔ کہ فقہاء کرام نے قبضہ برابر داڑھی رکھنا سنت کہا ہے

تو کیا ان کے سنت کہنے کا مطلب ”سنت غیر مؤکدہ“ ہے؟ اس کی وضاحت کے لیے

بحر الرائق کی ایک عبارت پیش خدمت ہے۔

## بحر الرائق:

أَنَّ الْمَرَادَ مِنَ السَّنَةِ السَّنَةِ الْمَوْكَدَةِ بِدَلِيلِ



قوله وَلَا يُمْرُكَ وَاحِدٌ مِنْهُمَا وَكَمَا صَرَّحَ  
بِهِ فِي الْمَبْسُوطِ وَقَدْ ذَكَرْنَا مَرَّاتٍ كَثِيرًا  
بِمَنْزِلَةِ الْوَاجِبِ عِنْدَنَا - (بحر الرائق جلد ۱  
ص ۱۸۵ باب العیدین مطبوعہ مصر)

قریباً حکم؟ سنت سے مراد سنت مؤکدہ ہے۔ اس کی دلیل اتنی کا یہ قول  
ہے کہ ان دونوں (عید الفطر، عید الاضحیٰ) میں سے کسی کو چھوڑا نہیں لیا۔  
اور یہ کہ اس کی تصریح مبسوط میں کی گئی ہے۔ ہم اس سے قبل بار بار  
ذکر کر چکے ہیں کہ ہمارے نزدیک سنت مؤکدہ بمنزلہ واجب  
کے ہے۔

قارئین کرام! صاحب بحر الرائق نے عیدین کی نماز کی بحث کرتے ہوئے  
اس کے بارے میں اکابر احناف کے اقوال کے درمیان تطبیق دی ہے۔ بعض  
وجوب کے قائل اور کچھ سنت کے قائل ہیں۔ تو دونوں کو توں جمع کیا۔ یہ سنت  
کہنے والوں کے نزدیک مراد سنت مؤکدہ ہے۔ اور ہم احناف کے نزدیک  
سنت مؤکدہ اور واجب ایک ہی بمنزلہ و مرتبہ رکھتے ہیں مولانا غلام رسول سعیدی صاحب  
نے صاحب بحر الرائق کی یہی عبارت شرح مسلم شریف جلد ۶ ص ۴۴۸ پر نقل کی ہے  
لیکن افسوس اتنا ہے کہ اپنے اکابر کے مستعمل الفاظ کی مراد جہاں انہوں نے خود بیان  
کی۔ اسے چھوڑ کر ڈیڑھ اینٹ کی نئی مسجد کیوں بنائی جا رہی ہے۔ اگر حضور صلی اللہ علیہ  
وسلم کی داڑھی شریف کی سنت سے محبت ہوتی۔ تو پھر اس کو توڑ موڑ کر پیش کرنے  
کی بجائے دو ٹوک لکھ دیجیے کہ مشیت برابر داڑھی رکھنا سنت مؤکدہ ہے۔ اور اپنا  
موقف بھی جمہور کے ساتھ متفق رکھتے۔ صاحب بحر الرائق نے واضح کر دیا کہ جب  
عیدین کی نماز کو کوئی بھی ترک نہیں کرتا۔ تو ایسا کرنا اس کے وجوب کی علامت ہے۔



سعیدی صاحب! نماز عیدین تو صرف حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کے لیے سنت ہے اور اسے کسی نے کسی دور میں ترک نہ کیا۔ لیکن واڑھی مشیت برابر رکھنا تمام انبیاء کرام صحابہ کرام، اولیاء امت اور علماء و بائنین کا لگاتار عمل چلا آ رہا ہے۔ کسی ایک نے کبھی اس کا ترک نہیں کیا۔ اس قدر اہتمام اور استمرار کے ساتھ ہونے والا عمل سعیدی صاحب کے نزدیک سنت اور وہ بھی ان کے بزرگم غیر مذکورہ ہوا؟ اور استہباب تک کھینچ لائے کیا اپنا یہ مؤقف قائم کرتے ہوئے اور دیکھتے ہوئے ذرا بھی خوف نہ آیا۔ اور محبت رسول صلی اللہ علیہ وسلم دل میں نہ اتری؟ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بہت سی احادیث "اہمیت سنت" کے بارے میں کتب احادیث میں موجود ہیں جو جس نے میری سنت سے منہ موڑا وہ مجھ سے نہیں، محبت رسول سے خالی دل ایسی احادیث کی بھی تاویل کرنے میں نہیں چوکتے۔ "گٹیس مینی" سے مراد میرے راستہ پر نہیں ہے۔ جیتے ہیں۔ اس میں مستہبات بھی شامل ہیں۔

مختصر یہ کہ مولانا غلام رسول سعیدی صاحب نے قبضہ برابر واڑھی رکھنے کی طویل بحث کی ہے اور اوّل و آخر یہ کوشش کی کہ قبضہ برابر واڑھی رکھنا صرف سنت غیر مذکورہ یا مستحب ہے، اسے ثابت کر دکھایا جائے۔ اپنے اس فرضی مؤقف کی خاطر خواہ خود اپنی جہارات کی تردید کرنا پڑے۔ تب بھی کوئی پرواہ نہیں۔ آپ دیکھتے نہیں کہ انہیں تسلیم ہے اور اسے لکھا کہ اکثر فقہاء کے نزدیک قبضہ برابر واڑھی رکھنا واجب ہے، اس میں اکثر فقہاء کا نظریہ لکھ کر پھر ان کی مخالفت پر کمر باندھی اور وجوہ سے اتر کر استہباب پر اکڑے ہوئے۔ مطلب یہ کہ قبضہ برابر واڑھی رکھنا کوئی ضروری چیز نہیں۔ رکھو نہ رکھو۔ گناہ گار نہ ہو گئے اور ترک سنت لازم نہ آئے گا۔ یوں فقہاء کرام سے الگ راستہ اپنایا۔ بلکہ فقہاء کرام پر الزام دھرا۔ کہ وہ بھی قبضہ برابر واڑھی رکھنا سنت قرار دیتے ہیں۔ اور سنت سے مراد بظاہر سنت غیر مذکورہ ہے۔ ادھر تمام انبیاء کرام، صحابہ کرام اور علماء و اولیاء امت



کے لگاتار عمل کو غیر ضروری قرار دینے کی جسارت کی جا رہی ہے۔ اتنی بڑی جسارت ایک عالم دین کے لائق نہیں ہے۔ لیکن یاد رہے ایسا لکھنے پر اللہ تعالیٰ اور اس کا رسول تو خوش نہیں ہو گا۔ البتہ شیطان کی خوشی میں کوئی شک نہیں۔ سعیدی صاحب نے اپنے آپ کو اکثر فقہاء کے مقابل کھڑا کر دیا۔ اور ان کے دلائل کے مقابل میں اپنی دلیلوں کو قوی اور مضبوط بنانے کی سر توڑ کوشش کی۔ میں آخر میں دو خاتم الفقہاء کی ایک عبارت پیش کر کے اس مضمون کو ختم کرتا ہوں۔

### در المختار:

وَ فِيهِ اِنْ قَطَعَتْ شَعْرًا رَامِيَهَا اُثِمَتْ  
وَلَعِنَتْ زَاَدَ فِي الْبَرَازِيَةِ وَاِنْ يَأْذَنُ  
الرَّوْحُ لَا تَهْلُ لَا طَاعَةَ لِمَخْلُوقٍ فِي  
مَعْصِيَةِ الْخَالِقِ وَلِذَا يَحْرُمُ عَلَى  
الرَّجُلِ قَطْعُ لِحْيَتِهِ وَالْمَعْنَى الْمُؤَثِّرُ  
التَّشْبِيهِ بِالرِّجَالِ۔

(رد المختار مع رد المختار جلد ۶ ص ۴۰۷)

فصل فی البیع مطبوعہ مصر

ترجمہ:

مذکورہ عبارت سے ثابت ہوا۔ کہ اگر کوئی عورت اپنے سر کے بال کاٹتی ہے۔ تو وہ گناہ گار ہے۔ اور ملعون ہے۔ بزاز یہی اس پر مزید لکھا۔ کہ اگرچہ وہ یہ کام اپنے خاوند کی اجازت لے کر کرے کیونکہ اللہ تعالیٰ کی نافرمانی کی کبھی دوسرے کی بات ماننی نہیں جاتی۔ اسی لیے مرد پر اپنی داڑھی کا کاٹنا حرام کر دیا گیا ہے۔ اور



اس کی علت یہ ہے کہ سر منڈا کر عورت مردوں کے مشابہ ہو جائی۔ داڑھی منڈا کر مردوں کے مشابہ ہو جائی۔  
 قارئین کرام! داڑھی جب قبضہ سے ناٹ لی ہو جائے تو اس ناٹ کو کاٹنے پر کسی نے حرمت کا فتوے نہیں دیا۔ اور نہ ہی کوئی ایسا قول ملتا ہے۔ بلکہ اسے کاٹنے کو سنت کہا گیا ہے۔ اب درالمتعار کی عبارت بالاکام مطلب یہ نکلا کہ قبضہ سے کم داڑھی کو کٹوانا یا سر سے منڈوانا دلوڑوں اسی طرح حرام ہیں۔ جس طرح عورت کے لیے اپنے سر کے بال کاٹنے حرام ہیں جب قبضہ سے کم داڑھی کے بال کاٹنے حرام ٹھہرے۔ تو قبضہ تک رکھنا لازماً واجب ہوئے۔ اگر قبضہ تک داڑھی رکھنا سنت غیر مؤکدہ یا مستحب ہو تا۔ تو اس کا کٹوانا حرام نہ ہوتا۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ مرد کے لیے داڑھی عطیہ خداوندی ہے۔ جو اس کے حسن و جمال کا باعث ہے۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے زندگی بھر قبضہ سے کم داڑھی نہ کی۔ نہ ہی کسی اور پیغمبر سے ایسا ثابت، اور تمام صحابہ کرام اسی پر دائمی عمل پیرا نظر آتے ہیں۔ امت محمدیہ کے تمام اولیاء، مجتہدین، صوفیاء اور علماء کا آج تک یہ عمل متواتر چلا آ رہا ہے خود حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے بڑھانے کا مختلف طرق سے حکم دیا۔ اور جو اس کی شکل و شبہا بہت کی مخالفت کرنے کی تاکید شدید فرمائی۔ ان تمام حقائق و شواہد کے پیش نظر فقہاء کرام نے قبضہ برابر داڑھی رکھنا واجب یا سنت مؤکدہ قرار دیا۔ اور اس سے کم کرنے کو حرام فرمایا۔ اور نئی تحقیق، نئی روشنی کے ولدا وہ اور عورتوں کی مشابہت کو پسند کرنے والے کچھ علماء اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کے مردوں کو محسوس کے ہم شکل بنانے کا راستہ دکھانے والے دو مجتہد، اپنی شہرت اور عوام میں مقبولیت کی خاطر قبضہ برابر داڑھی رکھنے کو مستحب تک لے آئے۔ استنباب یا سنت غیر مؤکدہ چو نکہ "جائز" کا ہی ایک درجہ ہے۔ لہذا اس جواز کا ایسے علماء اور مجتہدین نے گاہے بگاہے عمل طور پر مظاہر کر کے عوام سے مزید شائبہ اش و صول کر لی۔ جیسے کہ طاہر القادری صاحب نے



کردکھایا۔

فیرک دعار ہے کہ اللہ تعالیٰ ان علماء کو اس غلط موقف سے رجوع کی توفیق عطا فرمائے۔ اور ان کے رجوع کے وقت ہزاروں مسلمانوں اور ان کو شفاعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نصیب ہو۔

امین شرامین



# اہمیت سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر

## چند احادیث

حدیث اول: فتاویٰ عزیزہ:

بدستیکہ خدا کے تعالیٰ سخت عقاب کندہ است یعنی عذاب  
سخت می کند کسی را کہ خلاف فرمان رسول کند۔ وَقَالَ رَسُولُ  
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ يَعِشْ مِنْكُمْ بَعْدِي  
فَسَيَرَى اخْتِلَافًا كَثِيرًا فَعَلَيْكُمْ بِسُنَّتِي تَمَسَّكُوا  
بِهَا وَعَصُوا عَلَيْهَا بِالنَّوَاجِذِ رَوَاهُ أَحْمَدُ وَالتِّرْمِذِيُّ  
يعني فرمودہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کسیکہ زندہ خواهد ماند از شما بعد  
من پس خواهد دید اختلاف بسیار پس لازم است بر شما کہ چنگ  
ز نیر سنت من و بگزید بر آن بدندانہا یعنی محکم گیرید۔ وَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ  
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ أَحَبَّ سُنَّتِي فَقَدْ أَحَبَّنِي وَمَنْ  
أَحَبَّنِي كَانَ مَعِيَ فِي الْجَنَّةِ رَوَاهُ التِّرْمِذِيُّ۔

فتاویٰ عزیزہ جلد اول ص ۲ مقدمہ مطبوعہ دارالاشاعت عربیہ  
گوالنڈی چوک کوٹہ

ترجمہ:

یقیناً اللہ تعالیٰ ہر ایسے شخص کو سنت عذاب دے گا جو رسول کریم



صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان کے خلاف کرتا ہے۔ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ تم میں سے جو میرے بعد زندہ رہا تو وہ بہت زیادہ اختلاف دیکھے گا۔ لہذا تم پر میری سنت کو مضبوطی سے تھامنا لازم ہے۔ اور اس سے خوب تعلق والبتہ رکھنا ضروری ہے۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ہی ارشاد ہے جس نے میری سنت سے محبت کی اس نے یقیناً مجھ سے محبت کی اور جو میرا چاہنے والا ہے وہ جنت میں میرے ساتھ ہوگا۔

قارئین کرام! ان احادیث سے ثابت ہوا کہ دینی اختلاف کے وقت ہر مسلمان کے لیے سنت نبوی سے وابستگی اتہائی ضروری ہے۔ اور نیز یہ کہ سنت نبوی کا عامل خود صاحب سنت سے محبت کرنے والا ہوتا ہے۔ جس کی جزا یہ کہ وہ جنت میں رسول معظم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ہوگا۔ ہم گزشتہ اوراق میں تفصیل سے لکھ چکے ہیں۔ اور حقیقت یہی یہی ہے کہ داڑھی شریف قبضہ برابر رکھنا ایسی تواتر و توارث سنت نبوی ہے کہ ایک مرتبہ بھی اس سے کم نہ کی گئی۔ بلکہ تمام انبیاء کرام صلیا دامت، علما، کرام اور ہر دور کے مسلمان اس پر نماز زندگی عمل پیرا رہے۔ مذکور بالا احادیث کی روشنی میں یہ کہنے میں حق بجانب ہیں کہ قبضہ برابر داڑھی شریف رکھنے والا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا محبوب ہے۔ جب اسے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے محبت ہے تو لازماً حضور صلی اللہ علیہ وسلم بھی اسے چاہتے ہوں گے۔ اس باہمی محبت کا نتیجہ یہ کہ قبضہ برابر داڑھی رکھنے والا کل قیامت جنت کے اندر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ساتھی ہونے کا شرف پائے گا۔

حدیث دوم، دارھی شریف:

عَنْ عَبْدِ بَاضِ بْنِ سَارِيَةَ قَالَ صَلَّى لَنَا



رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَوَةُ الْفَجْرِ  
وَعِظْنَا مَوْعِظَةً بَلِيغَةً ذَرَفَتْ مِنْهَا الْعُيُونُ  
وَوَجَلَتْ مِنْهَا الْقُلُوبُ فَقَالَ قَائِلٌ يَا  
رَسُولَ اللَّهِ كَأَنَّهَا مَوْعِظَةٌ مُرَدَّةٌ  
فَأَوْحَيْنَا فَقَالَ أَوْصِيَكُمْ بِتَقْوَى اللَّهِ  
وَالسَّمْعِ وَالطَّاعَةِ وَإِنْ كَانَ عَبْدٌ  
حَبِشِيًّا فَإِنَّهُ مَنْ يَعِشْ مِنْكُمْ بَعْدِي  
فَسَيَرَى إِيَّيَّاهُ كَثِيرًا أَفْعَلِكُمْ لِحُثِّي  
وَسُنَّةِ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ الْمُهَدِّدِينَ  
عِصُّوا عَلَيْهَا بِالنَّوَاجِدِ۔

ردار می شریف جلد اول ص ۲۳-۲۴ باب

اتباع السنة مطبوعہ مدینہ منورہ

ترجمہ چھٹا :- حضرت عرابی بن ساریہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے  
کہ ایک دن میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز فجر پڑھائی پھر  
ایک بیخ و عطر سے ہمیں نوازا۔ ایسا د عطر کہ اس سے آنکھوں سے آنسو  
پھینکنے لگے۔ اور دل کانپ اٹھے۔ حاضرین میں سے کسی نے عرض کیا۔  
یا رسول اللہ! گو یا یہ الوداعی عطر ہے۔ پس ہمیں وصیت ہی فرما  
دیجئے۔ اس پر اپنے فرمایا۔ میں تمہیں خوف خدا کی وصیت کرتا ہوں  
اور اپنے حاکم کی بات ماننے اور اطاعت کا حکم دیتا ہوں خواہ  
وہ حبشی غلام کی کیوں نہ ہو۔ بات یہ ہے کہ تم میں سے جو شخص میرے  
رہال کے بعد زندہ رہے۔ وہ دین میں بہت سے اختلاف دیکھے گا۔



لہذا تم پر لازم ہے کہ میری سنت اور خلفائے راشدین کی سنت پر عمل  
پیرا رہو۔ اور اسے خوب مضبوطی سے پکڑو۔

اس حدیث پاک میں تقریباً وہی مضمون ہے۔ جو اس سے پہلی احادیث میں سے تھا  
یہاں حضرات خلفاء راشدین کی سنت اور ان کے طریقہ کو بھی مضبوطی سے تھامنے اور  
اس پر عمل پیرا ہونے کی آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے وصیت فرمائی۔ مسئلہ زیر بحث یعنی  
قبضہ برابر واڑھی رکھنا یہ صرف خلفائے راشدین کی ہی سنت نہیں ہے۔ بلکہ تمام صحابہ کرام  
کی سنت ہے۔ کیونکہ درحقیقت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت پر عمل کرنے کی ایک  
صورت ہے۔ لہذا واڑھی شریف کے بارے میں جب کچھ علماء اس کے قبضہ برابر ہونے  
کی سنت مؤکدہ کو ختم کرنے پر دلائل پیش کر رہے ہیں۔ حالانکہ یہ سنت آج تک جوں  
کی کڑی امت میں معمول پہنچتی۔ تو ان لوگوں نے اس دینی علامت میں اختلاف کو رد  
دیا۔ ایسے میں ہمیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان عالی شان کی طرف رجوع کرنا چاہیئے  
اور اختلاف کرنے والے کے دلائل سے اعراض کرتے ہوئے سنت نبوی اور سنت  
خلفاء راشدین کو اپنا ہادی بنانا چاہیئے یہی راہ نجات ہے۔

حدیث سوم: دارھی:-

أَخْبَرَنَا أَبُو الْمُخَيَّرَةِ حَدَّثَنَا أَبُو زَائِدٍ عَنْ  
يَحْيَى بْنِ أَبِي عَمْرٍو الشَّيْبَانِيِّ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ  
بْنِ الدِّيَّانِيِّ قَالَ بَلَغَنِي أَنَّ أَوَّلَ ذِي هَابِ  
الدِّينِ تَرَكَ السَّنَةَ يَذْهَبُ الدِّينُ سَنَةً  
سَنَةً كَمَا يَذْهَبُ الْحَبْلُ قُوَّةً قُوَّةً۔

رد دارھی جلد اول ص ۳۲ باب اتباع السنة



## ترجمہ:

عبداللہ بن وہب نے بیان کرتے ہیں کہ مجھے یہ روایت پہنچی بشرع شروع  
دین کا ختم ہونا ترک سنت سے ہو گا۔ دین کی ایک ایک سنت  
کو چھوڑنے سے دین اٹھ جائے گا جیسا کہ دینی کے ایک ایک  
ریشہ کو ختم کرنے سے اس کی قوت ختم ہو جاتی ہے۔

روایت بالا سے بالکل صاف صاف معلوم ہو رہا ہے کہ دین کے معاملہ میں  
سب سے پہلے سنتوں کو خیر باد کہیں گے۔ جس سے دین کے ضیاع اور فحاشی کی بنیاد پڑے  
گی۔ فرائض و واجبات کی باری اس کے بعد آئے گی۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اس  
پیش گوئی کو ہم آنکھوں سے دیکھ رہے ہیں۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت مبارکہ  
سے کہاں تک وابستگی رہ گئی؟ ہر جیسے یہاں سے سنت کو ترک کیا جا رہا ہے۔  
مدینہ منورہ اور مکہ معظمہ میں لاکھوں نمازی امام کے پیچھے فرائض ادا کرتے ہیں آپ کو نظر آئیں  
گے۔ جو نہی سلام پھرا۔ ادھر ادھر تتر بتر ہو گئے۔ سنت مذکورہ نہیں پڑھی جاتیں بھر مال  
دار بھی شریف ہو یا کوئی اور سنت جب اس کا ترک دین کے اٹھ جانے کی اور اس حرکت  
ہے۔ تو جو دانشور یہ فریقہ لایعنی و لائل اور دوران کار و ملاط سے سرانجام دے رہے  
ہیں۔ وہ سوچیں کہ عوام کی خدمت اور ان سے شاہان حاصل کرنے کے زعم میں وہ کتنے  
بھیا تک کام کی بنیاد فراہم کر رہے ہیں۔

حدیث چہارم: دارمی

عن الزُّهْرِيِّ قَالَ كَانَ مَنْ مَضَى مِنْ عُلَمَائِنَا  
يَقْوُونَ الْإِحْتِصَامَ بِالسَّنَةِ نَجَاةً۔

(دارمی جلد اول ص ۴۲ باب اتباع سنت)

ترجمہ ۲۔ زہری سے روایت ہے کہ ہم سے پہلے دور کے علماء



فرمایا کرتے تھے کہ سنت پر مضبوطی سے عمل کرنا اور نجات ہے۔

### حدیث پنجم: الترغیب:

عن انس رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مَنْ رَغِبَ عَنْ سُنَّتِي فَلَيْسَ مِنِّي  
رواہ مسلم۔ (ترغیب جلد اول ص ۸۷ باب کل  
محدث بدعة)

ترجمہ: حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس نے میری سنت سے منہ موڑا وہ مجھ سے نہیں ہے۔

ان دونوں احادیث میں سنت پر عمل اور اس کے ترک دونوں باتوں کو بیان کیا گیا۔ سنت پر عمل کرنے والا نجات پائے والے اور تارک سنت حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے منہ موڑنے والا ہے۔ جو لوگ غلط تاویلات کے سہارے ذرا سی شریف الیسی سنت کو ترک کیے ہوئے ہیں۔ انہیں ذرا گریبان میں جھانک کر دیکھنا چاہیے کہ اپنے لیے کیا بیج رہے ہیں؟ کیا وہ اس سنت کو زندہ رکھنے کی سعی میں مصروف ہیں۔ یا اس کے مٹانے کے درپے ہیں؟ اگر اس سنت کے ضیاع اور ترک کی رغبت ولا رہے ہیں۔ تو خروجات اخروی سے بے بہرہ ہونے کے ساتھ ساتھ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے تعلق توڑ بیٹھے۔ علاوہ انہی ان کے کہنے اور لکھنے پر جس قدر لوگ اس سنت کو چھوڑیں گے۔ ان کا بوجھ بھی ان کے کندھوں پر ہو گا۔ ایک حدیث سماعت فرمائیے۔

### حدیث ششم: الترغیب:

عن عمر و بن عوف رضی اللہ عنہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال لَيْلًا لِيَبْنَ الْعَارِ  
يَوْمًا اَعْلَمَ يَا بَلَاءُ قَالَ اَعْلَمُ يَا سَوْدَةَ اللہ؟



قَالَ اَعْلَمُ اَنْ مَنْ اتَّخَذَ سُنَّةَ مَنْ سُنَّتِي اَمِيتَتْ بَعْدِي  
كَانَ لَهُ مِنَ الْاَجْرِ مِثْلَ مَنْ هَمَلَ بِهَا مِنْ اَنْ يَنْقُصَ  
مِنْ اِحْدِ اَحْشِيَاءِ - (الترغيب جلد اول ص ۸۶ باب كل محدث ضلالة)

### ترجمہ:

حضرت عمر و بن عوف روایت کرتے ہیں کہ ایک دن رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم نے بلال بن عارف سے فرمایا۔ اے بلال!  
کچھ جان لے۔ عرض کیا۔ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آپ ہی سکھا  
دیکھئے۔ آپ نے فرمایا۔ یہ جان لو کہ جس نے مجھ سے بعد میری  
فوت شدہ سنت کو زندہ کیا۔ اسے ان تمام لوگوں کا اجر عطا ہوگا!  
جنہوں نے اس پر عمل کیا ہوگا۔ اور ان کے اپنے اجر بھی کم نہ ہوں گے  
بطور اختصار ہم نے صرف چھ عداوہات نقل کی ہیں۔ اگر اس بارے میں  
بکثرت احادیث و اُشعار موجود ہیں۔ اللہ تعالیٰ سے دعا ہے۔ کہ وہ مجھے اور تمام  
قارئین کتاب اور امت مسلمہ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی پیاری پیاری اداؤں  
اور آپ کی اجر و ثواب سے بھری سنتوں پر عمل کر کے اسے ہمارے لیے ذریعہ  
فجائت بنائے۔ اور محبت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی علامت کو اپنے چہروں  
پر سجانے کی توفیق عطا فرمائے۔



# اکابرین اُمت کے نزدیک

## سنت کی اہمیت

امام ربانی مجدد الف ثانی شیخ احمد سرہندی قدس سرہ اپنے مکتوبات شریف میں سنت کی اہمیت کو یوں بیان فرماتے ہیں۔

### مکتوبات

حضرت حق سبحانہ و تعالیٰ برکت اکابرین طریقہ علیہ ترقیات کے نہایت کرامت فرمایہ طریق ایشان کبریت احمر است و مبنی بر متابعت سنت علی مصدرها الصلوٰۃ والسلام والتمیۃ ابن قیصر از نقد وقت خود می نویسد کہ مدتها از علوم و معارف و احوال و مقامات و رنگ ابرنیاں رنجتقد و کاریجہ باید کرد و بعنایت اشدر سبحانہ کردند و الحال آرزوئے نمائندہ است الا انکہ احیائے سنتی از سنن مصطفویہ علی صاحبہا الصلوٰۃ و التسلیمات نموده آید و احوال بموجب مرار باب ذوق را مسلم باشد می باید کہ باطن را بنسبت خواجہا قدس اشدر اسرار ہم مورد داشته ظاہر را بکلیت بتبایعت سنن ظاہرہ متعلی و متزین دارند مصرعہ کارای است غیر این ہمہ پیش۔ (مکتوبات امام ربانی مصنف حضرت مجدد الف ثانی شیخ احمد سرہندی جلد اول ص ۹۹ مکتوب ۳۶ مطبوعہ روف ایکڈمی لاہور پاکستان)



## ترجمہ:

اللہ تعالیٰ اس طریقہ عالیہ کے اکابر کی برکت سے آپ کو بے انتہاء  
ترقیات عطا فرمائے۔ ان کا طریقہ کبریٰ احمد و سرخ گندھک یعنی  
اکسیر ہے۔ اور حضور علیہ التحیۃ والسلام کی اتباع سنت پر مبنی ہے فقیر  
کو اس وقت تک جو کچھ ہاتھ آیا ہے۔ اس کے متعلق لکھتا ہے کہ  
مدت دراز تک اس ناچنہ پر علوم و معارف اور احوال و مقامات  
موسلا دھار بارش کی طرح برساتے رہے۔ اور جو کام کرنا چاہیے تھا  
اللہ تعالیٰ کی عنایت سے کر لیا تھا۔ اب کوئی آرزو باقی نہیں رہی  
سوائے اس کے کہ مصطفیٰ علیہ السلام والصلوٰۃ کی سنتوں میں سے  
کسی ایک سنت کا احیاء (زندہ کرنا) ہو جائے اور احوال و مواجید  
ارباب ذوق کے حوالے ہو جائیں۔ چاہیے یہ کہ باطن خواجگان سے  
نقشبندیہ قدس اللہ تعالیٰ اسرارہم کی نسبت سے محو رہوں۔ اور ظاہر کو  
کل طور پر شن ظاہرہ کے ساتھ مزین اور آراستہ رکھیں۔ اصل کام یہی  
ہے۔ اس کے علاوہ سب بیچ ہے

قارئین کرام! امام ربانی مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کی مذکورہ عبارت کا  
خلاصہ یہ ہے کہ امام ربانی اپنے متعلق خود فرماتے ہیں کہ مجھ پر علوم و معارف احوال و مقامات  
کی موسلا دھار بارش ہوتی رہی۔ اور میں اپنی منزل مقصود تک پہنچ گیا۔ اس تمام مراتب کے  
حصول کے بعد اب ایک آرزو باقی رہی کہ نبی علیہ السلام کی سنتوں میں سے کسی ایک  
سنت کو زندہ کروں۔ اور ظاہر کو کلی طور پر شن ظاہرہ کے ساتھ مزین اور آراستہ کروں۔  
اس سے معلوم ہوا کہ مراتب ولایت سے سنت کا احیاء (یعنی سنت حضور علیہ السلام کام) اور  
ظاہر کو کلی طور پر شن ظاہرہ کے ساتھ مزین کرنا افضل و اعلیٰ ہے۔ اور وارثی شریف کے



سنن ظاہرہ ہونے میں کیا محکم و شبہ ہے۔

## مکتوبات:

امام اعظم کوئی رضی اللہ عنہ بواسطہ ترک ایسے اذاعاب وضوئے نماز چہل سال راقضا فرمودند۔

مکتوبات شریف جلد اول صفحہ نمبر ۷۷ مکتوب نمبر ۲۹ مطبوعہ  
روٹ اکیڈمی لاہور

## ترجمہ:

حضرت امام اعظم کوئی رضی اللہ عنہ نے وضو کے مستحبات میں سے ایک مستحب چھوٹ جانے سے چالیس سال کی نمازیں قضا کیں۔

**قارئین کرام:** مذکورہ عبارت میں امام ربانی یہ بتاتا چاہتے ہیں کہ مستحب وضو کے مستحبات میں سے چھوٹ جانے پر اپنے چالیس سال کی نمازیں قضا کیں۔ اسی سے اندازہ لگائیے کہ سنت مؤکدہ جو کہ قریب الوجوب ہے کے چھوٹ جانے کا کتنا بڑا نقصان ہو گا۔ لیکن یہ تمام چیزیں محبت رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر مبنی ہیں۔ اللہ کے حضور دعا کرتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ ہم سب کو نبی علیہ السلام کی سنتوں پر عمل پر توفیق عطا فرمائے۔ خصوصاً تمام انبیاء و ائمہ کرام و اولیاء عظام اور نبی علیہ السلام کی اس قبضہ برابر و اڑھی رکھنے والی سنت پر جو ان حضرات کی محبوبہ سنت ہے۔ اس کے عمل کی توفیق عطا فرمائے۔

اور یہ مختصر رسالہ جو میں نے منکرین و وجوب اللحیہ کا شرعی محاسبہ ہے کہ قبول فرمائے۔ اس کے صدقے میرے کیرہ، صغیر و گناہ معاف فرمائے۔ اور بلکہ جتنے احباب سہ کار کیلانی سید پر محمد باقر علی شاد صاحب سجاد ہنشین استاد عالی حضرت کیلانی تلمذ شریف تلمذ کئے والے ہیں۔ سب کی بخشش فرمائے۔



کیونکہ انہی کے حکم سے یہ رسالہ لکھا جس کو اللہ تعالیٰ نے پایہ تکمیل تک پہنچایا۔ اور جبکہ جتنے لوگ میری اس کتاب کو پڑھیں اور اس پر عمل کریں گے۔ ان سب کے لیے میری دعا ہے خدا تعالیٰ ان کے تمام گناہ معاف فرمائے۔ اور قبر و حشر میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت نصیب فرمائے۔

”امین ثم امین“

تتمة بالخير

الحاج محقق اسلام مولانا محمد علی صاحبہما ظلم اعلیٰ

جامعہ سولہ شیرازیہ بلال گنج لاہور



# آخرو مراجع

نمبر شمار	نام کتاب	مصنف کتاب	مطبوعه	سن وفات
۱	مسلم الثبوت	مولانا محب اللہ البہاری	حامد پبلیکیشنز روڈ لاہور	
۲	تاریخ الخلفاء	شیخ حسین محمد بن الیاس کبیری	بیروت	
۳	احیاء العلوم	امام محمد غزالی	دمشق	۵۰۵ھ
۴	فتح القدر	علامہ کمال الدین ابن ہمام	نوریہ رضویہ سکس	۸۶۱ھ
۵	ترمذی شریف	امام ابو عیسیٰ بن عیسیٰ ترمذی	نور محمد کراچی	۲۷۹ھ
۶	ابن ماجہ	امام ابو عبد اللہ بن ابن ماجہ	"	۲۷۳ھ
۷	نوی شرح المسلم	یحییٰ بن خرف التزوی	"	۲۷۶ھ
۸	شمائل ترمذی	علامہ عبد الرزاق مصری	"	۱۰۰۳ھ
۹	رسائل و مسائل	مودودی	اسلامک لمیٹڈ لاہور	
۱۰	فتح ابیاری شرح البخاری	احمد بن علی بن عسقلانی	دار النشر اکتب اسلامک لاہور	۸۵۲ھ
۱۱	کتاب الآثار	امام محمد بن حسن شیبانی	ادارہ القرآن کراچی	۱۸۹ھ
۱۲	شرح الشفاء	نسیم اریاض	بیروت	۱۰۶۹ھ
۱۳	تیسر اس	عبد العزیز پرہاروی	"	۱۲۳۰ھ
۱۴	مجمع الزوائد	زوالدین بن علی بن ابن	"	۸۰۷ھ
۱۵	شرح مسند البرقیف	امام اعظم ابو حنیفہ	"	۱۵۰ھ
۱۶	رد المحتار	علامہ سید محمد امین ابن عابدین		۱۲۵۲ھ
۱۷	المفنی	ابو محمد عبد اللہ بن احمد		



نمبر شملہ	نام کتاب	مصنف کا نام	مطبوعہ	سن قات
۱۸	شرح فقہ اکبر	علامہ علی قاری	کامپور	۱۰۱۴ھ
۱۹	شرح مسلم	علامہ غلام رسول سعیدی	لاہور	
۲۰	بنایہ شرح ہدایہ	علامہ بدر الدین ابو محمد بن احمد		۸۵۵ھ
۲۱	عمدة القاری	علامہ بدر الدین ابو محمد بن احمد	بیروت	۸۵۵ھ
۲۲	المنقح	قاضی ابن الولید سلیمان بن خان	قاہرہ	۴۹۴ھ
۲۳	النهاية	امام مجد الدین ابی العادات بن محمد		
۳۳	تفسیر ابن جریر	ابو جعفر محمد بن جریر طبری	بیروت	۳۱۰ھ
۳۴	تفسیر خازن	علی بن محمد	پشاور	۷۲۵ھ
۳۵	المتردک	عبد اللہ محمد بن عبد اللہ حاکم	دکن حیدر آباد	۲۰۵ھ
۳۶	ابوداؤد شریف	ابوداؤد سلیمان بن اشعث	پاکستان لاہور	۲۷۵ھ
۳۷	مصنف عبد الرزاق	عبد الرزاق بن ہمام	بیروت	۲۱۱ھ
۳۸	مرقات شرح مشکوٰۃ	علامہ علی بن سلطان محمد قاری	امدادیہ ملتان	۱۰۱۴ھ
۳۹	مسلم شریف	امام ابو الحسین قشیری	نور محمد کراچی	۲۵۶ھ
۴۰	مصابیح بحار الانوار	علامہ محمد طاہر بیٹن	لکھنؤ	۹۸۶ھ
۴۱	اشعة اللمعات	شیخ عبد الحق محدث دہلوی		۱۰۵۲ھ
۴۲	مرقات شرح مشکوٰۃ	علامہ علی قاری	امدادیہ ملتان	۱۰۱۴ھ
۴۳	بیہقی شریف	امام ابوبکر امجدین بیہقی	نشر السنۃ ملتان	۲۵۸ھ
۴۴	ابوداؤد	ابوداؤد بن اشعث	لاہور	۲۸۵ھ
۴۵	طحاوی شریف	ابو جعفر احمد بن محمد طحاوی	لاہور	۳۰۲۱ھ



نمبر شمار	نام کتاب	مصنف کا نام	مطبوعہ	سہ فات
۴۶	فتاویٰ رضویہ	المفت شیخ امام رضا خان	لاہور	۱۳۴۰ھ
۴۷	بدائع المتائع	علامہ ابو بکر بن مسعود		۵۸۷ھ
۴۸	تبیین الحقائق	عثمان بن علی	اندلیہ ملتان	۷۴۳ھ
۴۹	بحر الرائق	علامہ زین الدین ابن نجیم	مم	۹۷۰ھ
۵۰	تفسیر روح المعانی	شہاب الدین بن سید محمد	بیروت	۱۲۷۰ھ
۵۱	تفسیر عزیزی	شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی	فاروقی دہلوی	۱۲۳۹ھ
۵۲	توہد الانوار	ملاحیون ابن ابی سید دہلوی	کراچی	۱۲۴۰ھ
۵۳	حسامی	حسام الدین محمد بن محمد عمر	مولوی مسافر قادہ کراچی	۶۲۲ھ



**تعلیم:** حفظ قرآن 1952ء، درس نظامی 1960ء، فاضل عربی 1961ء

**جامعہ کا قیام:** 1963ء میں جامعہ رسولیہ شیرازیہ بلال گنج لاہور قائم کیا جو اس وقت پاکستان میں اہل سنت کی معروف دینی درسگاہوں میں سے ایک ہے۔

**حصول علم:** آپ نے اپنے دور کے نامور علماء سے اکتساب فیض کیا

امام اہلسنت علامہ ابوالبرکات سید احمد شاہ صاحب حزب الاحناف رحمۃ اللہ علیہ  
شیخ الحدیث محدث اعظم پاکستان مولانا سردار احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ  
شیخ الحدیث علامہ غلام رسول رضوی رحمۃ اللہ علیہ

استاذ العلماء حافظ الحدیث سید جلال الدین شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ

استاذ الاساتذہ حضرت مولانا حافظ محمد نواز صاحب کیلانی رحمۃ اللہ علیہ

**بیعت:** دور طالب علمی میں آپ کو سلسلہ عالیہ نقشبندیہ کی عظیم روحانی خانقاہ آستانہ عالیہ حضرت کیلانیوالہ شریف کے زیب سجادہ سید السادات حضرت خواجہ نور الحسن شاہ صاحب بخاری سے بیعت کا شرف حاصل ہوا جس نے آپ کی زندگی میں ایک روحانی انقلاب پیدا کر دیا۔

**تدریس:** علوم اسلامیہ کی تکمیل کے ساتھ ہی آپ نے درس و تدریس کا سلسلہ شروع کر دیا اور اسی شوق نے علوم اسلامیہ کی عظیم دینی درسگاہ جامعہ رسولیہ کا روپ دھار لیا جو آج وطن عزیز کی صف اول کے اداروں میں شامل ہے۔

**تصانیف:** آپ نے اپنی خداداد صلاحیتوں کو صرف تدریس کے شعبے تک محدود نہیں رکھا بلکہ تصنیف و تالیف کے شعبہ میں وہ تاریخی کارنامہ سرانجام دیا جس کی مثال ماضی قریب سے ماضی بعید دور تک کہیں نظر نہیں آتی۔ بلاشبہ آپ کی تصانیف مستقبل کے مؤرخ کیلئے سند کی حیثیت رکھتی ہیں۔ صحابہ کرام، امہات المؤمنین اور اہل بیت عظام علیہم الرضوان پر فرقہ ہائے باطلہ کی طرف سے دیئے گئے الزامات کا اس قدر مضبوط دلائل سے محاسبہ کیا کہ جن کو پڑھتے ہوئے قارئین پر وجد کی کیفیت طاری ہو جاتی ہے۔ آپ کی اس تحقیق کا ذخیرہ آٹھ ہزار سے زائد صفحات پر پھیلا ہوا ہے۔ جبکہ خدمت حدیث کے حوالے سے مؤطا امام محمد کی شرح کئی ہزار صفحات کے لگ بھگ عنقریب منظر عام پر آرہی ہے

**وصال:** 28 صفر المظفر 1418ھ بمطابق 14 جولائی 1996ء